



**HAL**  
open science

## VALLOREM - Val de Loire recherche en management

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. VALLOREM - Val de Loire recherche en management. 2011, Université François-Rabelais de Tours, Université d'Orléans. hceres-02030144

**HAL Id: hceres-02030144**

**<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02030144>**

Submitted on 20 Feb 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



agence d'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport de l'AERES sur  
l'unité :

VAL de LOire REcherche en Management (VALLOREM)  
sous tutelle des  
établissements et organismes :

Université de Tours

Université d'Orléans

Janvier 2011



agence d'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

## Rapport de l'AERES sur l'unité :

VAL de LOire REcherche en Management (VALLOREM)  
sous tutelle des  
établissements et organismes :

Université de Tours

Université d'Orléans

Le Président de l'AERES

**Didier Houssin**

Section des unités  
de recherche

Le Directeur

**Pierre Glorieux**

Janvier 2011



# Unité

**Nom de l'unité :** VAL de LOire REcherche en Management (VALLOREM)

**Label demandé :** Equipe d'Accueil

**N° si renouvellement :** Regroupement des équipes LOG (EA 2635) et CERMAT (EA 2109)

**Nom du directeur :** Mme Véronique des GARETS

## Membres du comité d'experts

**Président :**

M. Franck TANNERY, Université Lyon 2

**Experts :**

M<sup>me</sup> Ulrike MAYROHFER, Université Lyon 3, représentant le CNU

M. Maxime MERLI, Université de Strasbourg

M<sup>me</sup> Géraldine MICHEL, IAE de Paris

M<sup>me</sup> Françoise PIERSON, Université de Franche Comté

## Représentants présents lors de la visite

**Délégué scientifique représentant de l'AERES :**

M. Patrick ROUSSEAU

**Représentant(s) des établissements et organismes tutelles de l'unité :**

M<sup>me</sup> LAVIGNE, Vice-présidente recherche, Université d'Orléans

M. ISINGRINI, Vice-présidente recherche, Université de Tours



# Rapport

## 1 • Introduction

- Date et déroulement de la visite :

La visite de l'unité s'est déroulée le 13 janvier 2011. La présentation de la trajectoire de l'unité a été effectuée par la directrice et le directeur adjoint : un projet issu du rapprochement de deux équipes d'accueil dans le cadre du PRES Centre Val de Loire qui scelle la coopération entre les deux universités. Après cette introduction, les directions des deux équipes d'accueil qui vont composer la future équipe Vallorem ont exposé dans le détail le bilan des activités réalisées lors du quadriennal passé. Dans un deuxième temps, une présentation détaillée des cinq axes thématiques de recherche regroupés en deux pôles thématiques a été réalisée par les responsables d'axe, suivie d'une phase d'échanges. La deuxième partie de la visite a permis de rencontrer les personnels de soutiens administratifs, puis les doctorants, avant de terminer par un échange avec les Vice-présidents recherche des chaque université. Le comité s'est ensuite réuni à huis clos avec le représentant de l'AERES.

- Historique et localisation géographique de l'unité et description synthétique de son domaine et de ses activités :

Vallorem est une équipe constituée pour le prochain contrat quinquennal. Elle regroupe les enseignants-chercheurs en gestion des universités de Tours et d'Orléans, ainsi que les professeurs de l'École de management (ESCEM) de Tours habilités à diriger des recherches qui encadrent des doctorants au sein de l'école doctorale.

Fort des réalisations passées des deux précédentes équipes d'accueil en gestion des deux universités, et en s'inscrivant dans la logique du rapprochement institutionnel entre les deux universités, un projet commun a été élaboré pour construire une nouvelle équipe de recherche. Ce projet souhaite se structurer autour de deux axes transversaux qui regroupent les chercheurs selon leurs thématiques. L'axe sur "Attentes et responsabilités" couvre les thèmes "RSE et gouvernance", "Société et consommation" et "Instrumentation de gestion". Le deuxième axe sur "Dynamiques organisationnelles et stratégiques" couvre les thèmes "Compétences", puis "Projets stratégiques". Ce mode de regroupement vise à combler les difficultés éventuelles de l'éclatement géographique en deux sites distants, souhaite fédérer les compétences et organiser les échanges entre les enseignants-chercheurs pour servir de base de développement à des programmes de recherche sur la durée du futur contrat quinquennal. L'ensemble de ces développements tournerait autour d'un projet général qui souhaite interroger les conditions de la performance globale dans les organisations, tout en nouant des partenariats de recherche avec l'environnement socio-économique.

- Equipe de Direction :

La direction de l'équipe sera assurée par Véronique Des GARETS (université de Tours). Elle sera secondée dans cette responsabilité par Marc NIKITIN, (université d'Orléans).



- Effectifs de l'unité : (sur la base du dossier déposé à l'AERES) :

	Dans le bilan	Dans le projet
N1 : Nombre d'enseignants-chercheurs (cf. Formulaire 2.1 du dossier de l'unité)	40	40
N2 : Nombre de chercheurs des EPST ou EPIC (cf. Formulaire 2.3 du dossier de l'unité)	-	-
N3 : Nombre d'autres enseignants-chercheurs et chercheurs y compris chercheurs post-doctorants (cf. Formulaire 2.2, 2.4 et 2.7 du dossier de l'unité)	16	16
N4 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires (cf. Formulaire 2.5 du dossier de l'unité)	-	-
N5 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires (cf. Formulaire 2.6 du dossier de l'unité)	-	
N6 : Nombre de doctorants (cf. Formulaire 2.8 du dossier de l'unité)	23	
N7 : Nombre de personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	18	20

## 2 • Appréciation sur l'unité

- Avis global sur l'unité:

Vallorem se caractérise par sa dimension pluridisciplinaire au sein des sciences de gestion, avec une prédominance dans trois domaines (marketing, gestion des ressources humaines, compatibilité finance). Il s'agit d'une unité en création qui résulte du regroupement de deux anciennes équipes d'accueil : le Laboratoire orléanais de Gestion (LOG) de l'université d'Orléans et le Centre d'Etudes et de Recherches en Management de Touraine (CERMAT) de l'université de Tours. Comme il s'agit d'une création, il n'est pas possible de statuer sur ses premières réalisations. L'analyse de l'unité a porté principalement sur les nets progrès atteints par chacune des deux anciennes unités, sur la pertinence du projet, en tenant compte des compétences fortes et spécifiques des membres de l'unité de recherche, et enfin sur les modes d'animation scientifique et de gouvernance projetés.

Les deux laboratoires LOG et CERMAT à l'origine de Vallorem ont fait preuve d'un fort dynamisme ces dernières années. Il s'est traduit par une activité de formation doctorale de qualité (nombre de doctorants ayant soutenu ont trouvé un emploi), par une activité croissante de publication avec un effort pour s'ouvrir sur des revues internationales reconnues et par l'organisation de journées de recherche de bonne tenue scientifique de rayonnement national.

La future équipe Vallorem s'appuie sur des réalisations communes passées entre les deux équipes, notamment dans le cadre de la Fédération de recherche Gaston Berger, dans le domaine de la formation doctorale et les journées de recherche. Une collaboration scientifique réussie sur le thème des pratiques de management des PME en région Centre dans le cadre du contrat de projets Etat-Région constitue le premier socle pour le futur laboratoire. Cette histoire commune permet d'estimer que l'équipe sera capable de mener à bien un projet encore émergent centré sur la performance globale des organisations. Les contours de ce projet devraient s'affirmer au fur et à mesure de la réalisation d'opérations de recherche communes entre les deux sites en visant à mieux établir les points forts et à mieux exploiter les compétences spécifiques des enseignants-chercheurs de l'unité.

La stabilité relative des effectifs annoncée pour le projet, même pour le personnel de soutien administratif, indique une position attentiste des tutelles à l'égard de la future unité.



- Points forts et opportunités :

- Ancienneté de la collaboration entre les deux laboratoires qui se rapprochent pour construire une nouvelle unité de recherche.
- Volonté de mettre en place une équipe autour de projets communs et de thématiques transversales entre les deux sites géographiques, tout en dépassant les frontières des champs disciplinaires des sciences de gestion : tel est, par exemple, le cas avec le projet sur la génération Y et l'évolution des métiers bancaires, au croisement du marketing et de la GRH.
- Capacité d'intégration d'enseignants-chercheurs de qualité actifs sur le plan de la recherche en dépit d'une situation géographique pas toujours favorable en raison de la proximité de la région Ile de France.
- Des publications dans des revues internationales de bon niveau.
- Qualité de l'encadrement doctoral et de l'accompagnement par les enseignants-chercheurs (séminaires de formation, nombre d'habilitations à diriger des recherches soutenues)
- Réelle capacité à organiser des journées de recherche de rayonnement national.
- Importance des partenariats de recherche avec l'environnement socio-économique, notamment les pôles de compétitivité.
- Bonne insertion de l'unité dans la région, qui doit lui permettre de continuer à saisir des opportunités.

- Points à améliorer et risques :

- Le choix de la performance globale des organisations comme projet de recherche, qui paraît trop général pour permettre à l'équipe de disposer d'une source de différenciation par rapport aux autres équipes nationales de recherche en gestion.
- Le regroupement par axes et groupes thématiques, qui est encore un peu artificiel, ce qui invite à retravailler la conception du projet.
- Le manque d'exploitation dans les axes de recherche et des groupes thématiques actuellement envisagés des compétences spécifiques de l'équipe, notamment celles liées au recours à la méthode historique, ou celles en rapport avec le champ social et économique de l'associatif ou avec l'économie sociale ; les spécificités autour de la GRH et du marketing en milieu bancaire étant aussi gommées. Autrement dit, actuellement, le défaut de formulation du projet, qui ne fait pas assez ressortir les compétences spécifiques des enseignants-chercheurs de l'équipe ou les projets en cours en retenant des intitulés généraux en vogue et assez communs (compétences, projets, responsabilité sociale des entreprises, gouvernance).
- Les enseignants-chercheurs composant certains groupes thématiques, notamment celui sur "Société et consommation", qui sont plus regroupés sur une base disciplinaire (le marketing) que sur la base de projets transversaux en commun : les projets croisant GRH et marketing dans le monde bancaire étant ainsi transversaux à deux groupes thématiques - ce qui provient peut-être de la volonté d'éviter une structuration de la future équipe sur une base géographique, cette dernière demeurant malgré tout latente.
- Le rapprochement des deux équipes qui ne doit pas seulement constituer une réponse institutionnelle dans le cadre du PRES Val de Centre, mais dépasser les collaborations passées autour de la formation doctorale.
- L'activité de publication de qualité, trop concentrée sur un nombre limité d'enseignants-chercheurs ou est trop étroitement concentrée sur un support, notamment la revue *Management et Avenir*.
- Le dispositif des professeurs internationaux invités, que l'équipe a appris à mobiliser, mais qu'il serait opportun d'utiliser à l'avenir pour inviter des professeurs bénéficiant d'un meilleur rayonnement sur le plan de la recherche afin de pouvoir en tirer un meilleur profit, par exemple en permettant ensuite aux doctorants ou aux enseignants-chercheurs de partir faire des séjours à l'étranger.
- La forte sollicitation des enseignants-chercheurs dans des responsabilités liées à la prise en charge des formations en gestion, qui obère leur temps de recherche.



- Le partenariat scientifique à préciser avec l'ESCEM, qui semble se limiter à l'accueil de cinq directeurs de recherche pour leur activité d'encadrement doctoral.
- L'insuffisance du nombre d'emplois de soutien administratif affectés à l'équipe de recherche qui pourrait limiter sa capacité de développement.

- **Recommandations:**

- Conforter et renforcer le rapprochement entre les équipes des deux sites autour de programmes de recherche.
- Approfondir la conception du projet général de l'équipe pour parvenir sur la durée à le rendre plus original et centré autour de projets qui mobilisent les compétences spécifiques de recherche des enseignants-chercheurs, ainsi que les particularités de l'environnement socio-économique.
- Poursuivre l'effort de publications dans des revues internationales.
- Se donner les moyens d'obtenir un soutien plus appuyé des deux universités de tutelle pour le développement du projet de l'équipe Valloire.

- **Données de production :**

A1 : Nombre de producteurs parmi les chercheurs et enseignants chercheurs référencés en N1 et N2 dans la colonne projet	17
A2 : Nombre de producteurs parmi les autres personnels référencés en N3, N4 et N5 dans la colonne projet	5
A3 : Taux de producteurs de l'unité [A1/(N1+N2)]	43%
A4 : Nombre d'HDR soutenues (cf. Formulaire 2.10 du dossier de l'unité)	4
A5 : Nombre de thèses soutenues (cf. Formulaire 2.9 du dossier de l'unité)	22

### 3 • **Appréciations détaillées :**

- **Appréciation sur la qualité scientifique et la production :**

L'équipe Valloire regroupe deux laboratoires qui existent depuis plusieurs contrats. Ces dernières ont nettement progressé lors du dernier contrat en répondant globalement aux attentes qui avaient été formulées. Cette dynamique s'est appuyée sur le développement de projets de recherche qui indiquent la présence au sein de l'équipe de compétences spécifiques chez les enseignants-chercheurs : approche historique, gestion des associations, développement de politiques de ressources humaines pour attirer les compétences qui croisent des problématiques de GRH et de marketing (fidélisation, image, etc.), analyse critique des pratiques financières et comptables, pratiques marketing et performance de l'entreprise.

La production scientifique est actuellement le fruit de recherches individuelles, qui ne sont pas vraiment organisées autour de thématiques fortes. Le positionnement avancé pour l'équipe pour le prochain contrat quinquennal manque d'originalité pour permettre d'avoir une position clairement identifiable dans le champ français de la recherche en gestion.





Le volume des publications apparaît correct pour le bilan avec une croissance très significative d'articles dans des revues internationales de bon niveau (24% des publications). Ces publications restent, cependant, le fait d'un nombre limité d'enseignants-chercheurs. Par ailleurs, 36% des publications se concentrent uniquement sur deux revues (Management et Avenir, Gestion 2000). Pour le prochain quinquennal, une diversification des supports constitue un enjeu majeur.

Fort opportunément, l'activité de publication des anciennes unités ne s'est pas limitée aux seules revues, mais a aussi donné lieu à la publication de nombreux ouvrages (18) et à la participation à de multiples chapitres (112) dans des ouvrages collectifs. Il serait opportun de poursuivre cette dynamique, tout en faisant un effort en vue d'internationaliser les ouvrages.

Enfin, les doctorants ont aussi su faire preuve d'une activité correcte de publications et de communications durant leur thèse. Une internationalisation de cette pratique constitue un enjeu majeur pour l'avenir.

- **Appréciation sur le rayonnement, l'attractivité, et l'intégration de l'unité de recherche dans son environnement :**

L'équipe a su mettre en place des projets collectifs de recherche en partenariat avec le milieu socio-économique. La capacité à travailler avec les pôles de compétitivité devra être maintenue comme moyen permettant d'obtenir des financements externes. Il s'agit de maintenir ces relations contractuelles, tout en s'assurant qu'elles ne jouent pas au détriment de l'activité effective de production de connaissances. Une fois mené à bien l'effort de structuration de l'équipe il pourrait être opportun de mettre en place des projets scientifiques présentant un plus fort rayonnement (ANR par exemple).

L'équipe a fait preuve jusqu'à présent d'un volontarisme fort dans l'organisation de journées de recherche de niveau national. Cette compétence réelle devrait être travaillée et maintenue dans le futur, mais en la mettant au service d'une ambition plus forte : organisation de journées qui s'inscrivent dans des réseaux européens de recherche, effort de capitalisation autour de ces journées par une activité de publication avec un rayonnement large. Ces journées pourraient aussi être montées en développant des partenariats internationaux avec l'appui des professeurs invités par les universités.

L'équipe a su récemment attirer des enseignants-chercheurs particulièrement actifs sur le plan de la recherche. Cette capacité, fort positive, doit être maintenue. Un dialogue avec les tutelles de l'université pourrait permettre d'accompagner cette attractivité en mobilisant certains leviers d'incitation.

- **Appréciation sur la stratégie, la gouvernance et la vie de l'unité:**

La stratégie de développement conçue pour la future unité semble avoir pâti des tâtonnements institutionnels sur le périmètre du PRES. Si la volonté a bien été d'éviter un simple regroupement institutionnel de deux entités distantes sur le plan géographique, puisque réparties entre Orléans et Tours, le travail de conception sur la stratégie, la gouvernance et la vie de l'unité n'a pas été mené jusqu'à son terme. Les contours envisagés pour la stratégie de développement de l'unité restent classiques et ne font pas preuve d'une prise de risques permettant à terme à l'équipe de renforcer ses compétences distinctives. La stratégie aurait même tendance à gommer ces dernières. Cette tendance résulte d'un effort louable pour organiser le laboratoire en évitant un découpage disciplinaire classique. Cependant, la logique d'organisation proposée autour de deux axes, qui englobent cinq groupes thématiques (trois pour le premier axe, deux pour le second), n'apparaît pas très claire. Il n'est pas certain qu'elle ne se limite pas à laisser les enseignants-chercheurs des deux anciennes unités développer des opérations de recherche de manière isolée. L'importance du travail d'animation partagé entre les deux sites est bien cernée. Il pourra s'appuyer sur ce qui existe déjà autour de l'encadrement doctoral pour s'étendre aux enseignants-chercheurs.

- **Appréciation sur le projet :**

Les réussites passées des deux unités qui se rapprochent pour former Vallorem devraient permettre à la future unité de se déployer. Ce laboratoire deviendra l'une des équipes universitaires de recherche en gestion qui présente une taille correcte et suffisante pour mener à bien des projets de plus grande envergure que ceux que pouvaient mener de manière isolée chaque équipe d'accueil. La montée en régime reste l'un des principaux enjeux qui nécessitera une forte adhésion de tous les enseignants-chercheurs pour réussir, tout à la fois, l'intégration entre les deux équipes et le renforcement de la qualité des recherches entreprises.



Le comité a été étonné de constater une posture plutôt attentiste de la part des représentants des tutelles alors que le projet Vallorem constitue l'un des premiers rapprochements entre des laboratoires des deux universités d'Orléans et de Tours. Dans la phase d'intégration à venir, un encouragement plus affirmé serait probablement opportun pour soutenir l'équipe de direction de la future unité et signifier la pertinence du projet aux enseignants-chercheurs. La dotation en personnels de soutien administratif à la recherche paraît particulièrement faible pour une unité de cette taille.

Sur la durée du prochain contrat, le partenariat avec l'ESCEM devra sûrement être précisé afin de travailler sur des complémentarités et éviter des concurrences entre les projets.

Outre l'intégration géographique entre les deux unités, la principale difficulté à venir pour le laboratoire reste, comme souvent en gestion, la forte sollicitation qu'exercent les formations, qui ne permet pas d'allouer suffisamment de temps et de moyens à la recherche. Une piste pourrait être d'approfondir l'articulation entre la formation et la recherche, par exemple en mobilisant les étudiants pour des phases d'enquête au service de la recherche.

#### 4 • Analyse équipe par équipe et/ou par projet

Après délibération, le comité a estimé qu'il n'était pas possible de mener une analyse par équipe ou par projet car il s'agit d'une unité en constitution qui n'a pas encore organisé ses activités de recherche en fonction des axes et des thématiques. Ceux-ci constituent des déclarations d'intention qui n'ont pas encore donné lieu à des réalisations et demeurent dans le flou.



Intitulé UR / équipe	C1	C2	C3	C4	Note globale
VALLOREM : VAL de LOire REcherche en Management	B	B	A	B	B

C1 Qualité scientifique et production

C2 Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement

C3 Gouvernance et vie du laboratoire

C4 Stratégie et projet scientifique

### Statistiques de notes globales par domaines scientifiques (État au 06/05/2011)

#### Sciences Humaines et Sociales

Note globale	SHS1	SHS2	SHS3	SHS4	SHS5	SHS6	Total
A+	2	8	2	11	5	6	34
A	12	33	12	13	32	18	120
B	11	37	6	22	19	5	100
C	8	4	2	6	1		21
Non noté	1						1
<b>Total</b>	<b>34</b>	<b>82</b>	<b>22</b>	<b>52</b>	<b>57</b>	<b>29</b>	<b>276</b>
A+	5,9%	9,8%	9,1%	21,2%	8,8%	20,7%	12,3%
A	35,3%	40,2%	54,5%	25,0%	56,1%	62,1%	43,5%
B	32,4%	45,1%	27,3%	42,3%	33,3%	17,2%	36,2%
C	23,5%	4,9%	9,1%	11,5%	1,8%		7,6%
Non noté	2,9%						0,4%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

#### Intitulés des domaines scientifiques

#### Sciences Humaines et Sociales

SHS1 Marchés et organisations

SHS2 Normes, institutions et comportements sociaux

SHS3 Espace, environnement et sociétés

SHS4 Esprit humain, langage, éducation

SHS5 Langues, textes, arts et cultures

SHS6 Mondes anciens et contemporains

SERVICE DE LA RECHERCHE ET  
DES ETUDES DOCTORALES

## REPONSE DE L'UNITE : VALLOREM : VAL DE LOIRE RECHERCHE EN MANAGEMENT S2UR120001563

Chers collègues,

Nous nous associons à l'ensemble de nos collègues du laboratoire pour vous remercier pour votre travail d'évaluation et pour les échanges lors de la visite du laboratoire par le comité.

Nous nous réjouissons que vous ayez considéré que « l'équipe sera capable de mener à bien un projet encore émergent centré sur la performance globale des organisations ». Comme vous l'avez exprimé, « les contours de ce projet devraient s'affirmer au fur et à mesure de la réalisation d'opérations de recherche communes entre les deux sites en visant à mieux établir les points forts et à mieux exploiter les compétences spécifiques des enseignants-chercheurs de l'unité ». Si la performance globale est l'orientation générale du projet, sa mise en œuvre se fera en s'appuyant sur les compétences spécifiques des enseignants chercheurs. La performance globale sera interrogée au prisme des pratiques innovantes encore peu étudiées sur les trois terrains spécifiques privilégiés par le laboratoire, la PME, les services, le non marchand ou l'associatif. Ce point d'ancrage nous semble répondre à vos interrogations sur le caractère général de la thématique ; nous pensons ainsi que si la performance globale est systématiquement « interrogée » au regard des pratiques innovantes elle nous permettra de distinguer nos approches et nos recherches. Cette orientation est aujourd'hui absente de tous les laboratoires du grand Ouest de la France et nous pensons ainsi que c'est une opportunité pour notre laboratoire. De plus il est cohérent avec celui de nos collègues juristes et économistes avec lesquels nous pourrions développer des recherches croisées.

Vos recommandations attirent particulièrement notre attention sur des points sur lesquels nous avons commencé à travailler :

1. le rapprochement des équipes des deux sites autour de programmes de recherche.

Des réalisations concrètes sont aujourd'hui mises en œuvre et renforcées demain :

- outre les collaborations existantes par exemple dans le cadre de l'Observatoire des PME, une réponse à appel à projet régional a été rédigée qui rassemble des chercheurs du LOG et du CERMAT à la fois universitaires et chercheurs en poste à l'ESCEM.

- des chercheurs tourangeaux et orléanais participent conjointement au projet pole45 du pôle d'excellence Nekoe sur l'innovation de service ; il concerne des chercheurs en stratégie et marketing.

2. Nous avons commencé à réfléchir sur l'approfondissement du projet général de l'équipe pour mobiliser les compétences spécifiques de recherche des EC et les particularités de l'environnement socio économique. Nous avons décidé de mettre l'accent sur les terrains de la PME, des services et du non marchand, en affichant encore plus clairement ces terrains et en mobilisant les compétences reconnues autour de trois grands axes :

- le domaine du management des hommes et des projets. Cet axe serait piloté par Tours et intégrerait des chercheurs de l'université d'Orléans et de l'ESCEM ;

- la compréhension des comportements de consommation. Cet axe serait co-dirigé par Orléans-Tours et intégrerait les chercheurs en poste à l'ESCEM ;

- le pilotage des organisations. Cet axe serait piloté par Orléans et intégrerait des chercheurs de l'université de Tours et de l'ESCEM.

Ce choix de pilotage repose sur l'état des recherches actuelles, les porteurs de projets à venir et les projets avancés par nos laboratoires. Cette réflexion commune est en cours de structuration, mais quelques éléments peuvent être présentés.

Ainsi, dans le domaine du *management stratégique des hommes et des projets*, nous pourrions nous appuyer solidement sur les recherches existantes en GRH et en projets pilotées par l'équipe de Tours en collaboration avec les chercheurs orléanais, qui couvriront les questions de compétences, de GPEC, de transmission de connaissances, de mobilité et de prospective. A ce sujet, un contrat FSE portant sur la GPEC et le management de projet dans les PME a été réalisé, il est aujourd'hui prolongé par un contrat AUF. Un nouveau contrat en prolongement de ceux déjà signés et réalisés par nos chercheurs est en cours d'accord ; il porte sur les leviers de reconnaissance et les pratiques innovantes associées.

La *compréhension des comportements de consommation* est une compétence forte partagée par les chercheurs des deux sites ; l'accès à une base de données issue d'un panel de consommation permet déjà des études originales qui seront poursuivies. Les compétences des chercheurs de Tours et d'Orléans ont été reconnues par différents contrats obtenus et recherches en cours : la valeur perçue d'une innovation de service fait l'objet d'un contrat Nekoe / DGCIS et des discussions sont en cours pour poursuivre les recherches sur la consommation de services, en particulier bancaire.

En ce qui concerne *le pilotage des organisations*, il sera principalement piloté par l'équipe orléanaise puisqu'il s'appuiera principalement sur les recherches déjà engagées en matière de Comptabilité Contrôle Audit avec une approche méthodologique originale - historique - et un terrain de recherche privilégié le non marchand et l'associatif. Cet axe rassemblera également les chercheurs tourangeaux préoccupés par ces thématiques.

3. L'effort de publication internationale a été accentué et nous avons profité d'un séjour d'un professeur invité Nancy Pouloudi, Senior Associate Editor pour *the European Journal of Information Systems*, Associate Editor de Information Technology & People pour organiser un séminaire sur les publications internationales à destination des chercheurs de Vallorem. D'ores et déjà un accord a été réalisé pour l'échange de deux étudiants et d'un chercheur entre le laboratoire et Athens University of Economics and Business (AUEB), pour l'année prochaine.

Dans ce cadre la mobilisation de notre équipe est forte car depuis votre visite un programme intensif de formation à l'anglais spécialisé et professionnel est suivi par 9 de nos enseignants-chercheurs qui dispensent déjà des enseignements en anglais mais qui souhaitent aujourd'hui publier en anglais. Les choix du futur laboratoire s'opéreront ainsi prioritairement sur les financements de colloques internationaux sélectifs et reconnus avec proposition de publication dans des supports anglo-saxons.

Nous sommes conscients des risques qui ont été soulignés et nous ne souhaitons pas être une « réponse institutionnelle dans le cadre du PRES Centre Val de Loire », Le PRES est au contraire un moyen pour atteindre nos objectifs de taille critique et de meilleure visibilité de la recherche en management réalisée en région Centre. Les échanges sont en cours avec les autorités de tutelles pour que la manifestation du soutien qu'elles portent à ce nouveau laboratoire commun soit comme vous le suggérez plus tangible.

Quant aux relations avec l'ESCEM et ses chercheurs, leur développement permet une intégration réelle et croissante de certains de leurs chercheurs dans l'équipe de recherche de l'université qui se manifeste par des co écritures ou des réponses communes à des appels à projet, les 5 directeurs de recherche en poste à



UNIVERSITÉ  
FRANÇOIS - RABELAIS  
TOURS

l'ESCEM indiqués dans le projet ont choisi un rattachement principal au CERMAT, le laboratoire de l'ESCEM étant un laboratoire d'école. A la demande de notre autorité de tutelle, nous les considérons comme membres à part entière du laboratoire et leurs travaux ainsi que ceux de leurs doctorants font partie des travaux de recherche du laboratoire, même si ils ne font pas partie du personnel de l'Université.

Véronique des Garets  
Professeuse des universités

Porteur du projet Vallorem

En tant que tutelles de la future unité Vallorem, l'Université François-Rabelais de Tours et l'Université d'Orléans réaffirment leur soutien entier à ce projet de laboratoire inter-universitaire en gestion. Il est pleinement justifié par sa propre finalité scientifique. Il sera accompagné dans son développement par les tutelles.

Le Vice-Président,  
Chargé de la Recherche

Michel ISINGRINI