



HAL
open science

C2S - Cognition, santé, socialisation

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. C2S - Cognition, santé, socialisation. 2017, Université de Reims Champagne-Ardenne - URCA. hceres-02030132

HAL Id: hceres-02030132

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02030132>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Département d'Évaluation de la Recherche

Évaluation de l'unité :

Cognition, Santé, Socialisation

C2S

sous tutelle des
établissements et organismes :

Université de Reims Champagne-Ardenne

Campagne d'évaluation 2016-2017 (Vague C)

HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Département d'Évaluation de la Recherche

Pour le HCERES,¹

Michel Cosnard, président

Au nom du comité d'experts,²

Pascal Hot, président du comité

En vertu du décret n°2014-1365 du 14 novembre 2014.

¹ Le président du HCERES "contresigne les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts et signés par leur président." (Article 8, alinéa 5)

² Les rapports d'évaluation "sont signés par le président du comité". (Article 11, alinéa 2)

Rapport d'évaluation

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous.
Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité.

Nom de l'unité : Cognition, Santé, Socialisation

Acronyme de l'unité : C2S

Label demandé : EA

N° actuel : 6291

Nom du directeur
(2016-2017) : M^{me} Stéphanie CAILLIES

Nom du porteur de projet
(2018-2022) : M^{me} Stéphanie CAILLIES

Membres du comité d'experts

Président : M. Pascal HOT, Université Savoie Mont Blanc

Experts : M. Benoit DOMPNIER, Université de Lausanne

M. Patrick RATEAU, Université de Nîmes (représentant du CNU)

M^{me} Anne REBOUL, Université de Lyon 1

Déléguée scientifique représentante du HCERES :

M^{me} Céline SOUCHAY

Représentant des établissements et organismes tutelles de l'unité :

M. Didier MARCOTTE, Université de Reims Champagne-Ardenne

Directeur de l'École Doctorale :

M. Jean-Louis HAQUETTE, ED n° 555, « Sciences de l'Homme et de la Société »

1 • Introduction

Historique et localisation géographique de l'unité

L'unité de recherche « Cognition, Santé, Socialisation » (C2S) de l'Université de Reims Champagne-Ardenne (URCA), localisée sur le campus Croix Rouge, a été créée le 1^{er} janvier 2012 et résulte historiquement de la fusion rémoise de deux laboratoires de psychologie bi-sites (Reims-Amiens) : le laboratoire « Cognition, Langage, Émotion, Acquisition » et le « Laboratoire de Psychologie Appliquée ».

Il s'agit d'une Équipe d'Accueil (EA) structurée scientifiquement autour de deux axes thématiques : « Socialisation et Conduites » et « Cognition, Émotions, Vulnérabilités ». Mobilisant pour l'essentiel des chercheurs en psychologie (cognitive, développementale, différentielle, psychopathologique, et sociale), le C2S intègre également des chercheurs en psychiatrie.

Équipe de direction

À la suite de la mutation de M. Patrick MOLLARET (Université Paris 8), M^{me} Stéphanie CAILLIES est devenue directrice du laboratoire en août 2014. L'équipe d'accueil est structurée en deux axes thématiques : « Socialisation & Conduites » (responsable M^{me} Sophie BERJOT) et « Cognition, Émotions, Vulnérabilités » (responsable M^{me} Chrystel BESCHE-RICHARD).

L'unité s'est dotée d'un conseil d'unité assistant la directrice sur les questions de politique scientifique, de budgets et de positionnement du laboratoire.

Nomenclature HCERES

SHS4_2 Psychologie

Domaine d'activité

L'équipe d'accueil a développé son champ d'expertise dans le domaine de la cognition sociale. Il s'agit d'une approche transversale et multidisciplinaire (au sein de la psychologie), qui correspond au regroupement d'enseignants-chercheurs en psychologie sociale, différentielle, clinique, développementale, cognitive et psychopathologie.

Le laboratoire émerge dans la structure fédérative de recherche « Cap Santé » témoignant du développement de la thématique dans les domaines de la santé, de l'éducation et de la société.

Par ailleurs, il entretient également des liens structurants avec le Centre Hospitalo-Universitaire de Reims, attestant du développement des deux axes dans le cadre du fonctionnement pathologique. Est également à signaler le développement de la thématique du laboratoire dans le cadre de la mise en place d'un axe transdisciplinaire de recherche sur le vieillissement.

Effectifs de l'unité

Composition de l'unité	Nombre au 30/06/2016	Nombre au 01/01/2018
N1 : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	22	21
N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés	0	0
N3 : Autres personnels titulaires (appui à la recherche et/ou n'ayant pas d'obligation de recherche)	1	1
N4 : Autres chercheurs et enseignants-chercheurs (ATER, post-doctorants, etc.)	7	
N5 : Chercheurs et enseignants-chercheurs émérites (DREM, PREM)	0	
N6 : Autres personnels contractuels (appui à la recherche et/ou n'ayant pas d'obligation de recherche)	1	
N7 : Doctorants	11	
TOTAL N1 à N7	42	
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	6	

Bilan de l'unité	Période du 01/01/2011 au 30/06/2016
Thèses soutenues	12
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité	0
Nombre d'HDR soutenues	1

2 • Appréciation sur l'unité

Avis global sur l'unité

L'unité de recherche « Cognition, Santé, Socialisation » (C2S) est parvenue, grâce à un travail d'intégration et de restructuration lancé en 2012, à imposer une identité scientifique cohérente malgré la diversité des angles d'approche et des sous-disciplines de la psychologie dans lesquelles ont été réalisés les travaux de recherche.

Les deux axes thématiques appréhendent la cognition sociale selon des perspectives différentes mais complémentaires.

L'activité de ces quatre années démontre la volonté forte de l'unité d'intégrer son activité de recherche dans le tissu local.

D'une part, elle est engagée dans plusieurs projets collaboratifs : intégration dans l'actuelle Structure Fédérative de Recherche « Cap Santé » ; participation à la création d'une Structure Fédérative de Recherche de Sciences Humaines et Sociales ; membre de l'institut Chappaz ; collaboration avec le Centre Hospitalier Universitaire ; participation au contrat de plan « État-Région » vieillissement.

D'autre part, des projets sont en cours avec d'autres laboratoires de recherche rattachés à l'Université Reims Champagne-Ardenne (URCA).

L'unité parvient régulièrement à obtenir des financements complémentaires à sa dotation par l'université (Agence Nationale pour la Recherche, Programme Hospitalo-Universitaire) qui lui ont permis d'acquérir récemment des outils d'investigation en électrophysiologie cérébrale et végétative.

Par ailleurs, l'implication de l'unité dans les deux masters en psychologie de l'URCA est excellente.

Compte tenu de la relative « jeunesse » de l'unité, le bilan est globalement positif ; son dynamisme et sa volonté d'asseoir sa visibilité scientifique au niveau local et national sont à souligner.

Les objectifs de développement scientifique dans les années à venir sont cohérents avec l'orientation lancée en 2012 mais n'ont pas pris suffisamment en considération les dynamiques différentes des deux axes actuels en termes de nombre d'encadrants habilités à diriger les recherches et de contrats obtenus.

Le comité d'experts suggère d'examiner l'intérêt de préserver, à terme, une organisation avec deux axes thématiques. Le développement actuel de recherches transversales est susceptible de constituer une base intéressante pour la mise en œuvre d'un projet commun au laboratoire pour les prochaines évaluations.

Enfin, malgré des efforts évidents pour resserrer les thématiques du laboratoire, la diversité des concepts de la cognition sociale étudiée par l'unité demeure encore trop vaste et il faudra continuer les efforts pour identifier les problématiques prioritaires pour le laboratoire au sein de la cognition sociale.

Principaux points forts

Les membres du laboratoire ont une démarche significative de recherche de contrats qui s'est traduite sur les deux dernières années par un budget de fonctionnement financé pour plus de moitié par des sources hors tutelles (57 000 €, 57 %). L'unité a également réussi à obtenir quatre Conventions Industrielles de Formation par la REcherche (CIFRE), ce qui est une réussite remarquable compte tenu de la taille de l'unité et de son inscription en sciences humaines et sociales.

Avec un tiers des effectifs composés de doctorants, l'unité démontre son attractivité.

Par ailleurs, l'unité de recherche C2S s'est assuré un ancrage fort dans le réseau de recherche régional.

Points faibles

Des disparités émergent entre les bilans scientifiques des deux axes thématiques. Il est important d'identifier les verrous susceptibles d'expliquer certaines de ces disparités en termes de contrats de recherche et de publications dans des revues internationales.

L'unité souffre actuellement du non remplacement de cinq de ses enseignants-chercheurs, ce qui impacte fortement le laboratoire et, en particulier, l'axe thématique 1 « Socialisation et Conduites ». Par ailleurs, la difficulté à garder au sein de l'unité les enseignants-chercheurs récemment recrutés constitue un problème de taille aux yeux du comité d'experts car la pérennité des thématiques (notamment celles en construction) dans des unités de cette taille est très sensible à la stabilité de leurs membres.

Par ailleurs, un nombre trop important de doctorants effectue leur thèse en l'absence de financement pérenne et le nombre d'années pour réaliser la thèse est supérieur à quatre ans pour 40 % des doctorants. Il est nécessaire de prolonger les efforts pour tendre vers le 100 % financé qui facilitera la soutenance des thèses dans les 40 mois.

Un effort doit également être fait dans le développement de collaborations internationales et dans la recherche de fonds européens.