



HAL
open science

IDEA - Théories et pratiques de l'interdisciplinarité dans les études anglophones

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. IDEA - Théories et pratiques de l'interdisciplinarité dans les études anglophones. 2017, Université de Lorraine. hceres-02030057

HAL Id: hceres-02030057

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02030057>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Département d'Évaluation de la Recherche

Évaluation de l'unité :

Théories et Pratiques de l'Interdisciplinarité dans les
Études Anglophones

IDEA

sous tutelle des
établissements et organismes :

Université de Lorraine

Campagne d'évaluation 2016-2017 (Vague C)

HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Département d'Évaluation de la Recherche

Pour le HCERES,¹

Michel Cosnard, président

Au nom du comité d'experts,²

Rémy Bethmont, président du comité

En vertu du décret n°2014-1365 du 14 novembre 2014,

¹ Le président du HCERES "contresigne les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts et signés par leur président." (Article 8, alinéa 5)

² Les rapports d'évaluation "sont signés par le président du comité". (Article 11, alinéa 2)

Rapport d'évaluation

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous.

Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité.

Nom de l'unité : Théories et Pratiques de l'Interdisciplinarité dans les Études Anglophones

Acronyme de l'unité : IDEA

Label demandé : EA

N° actuel : 2338

**Nom du directeur
(2016-2017) :** M. John S. BAK

**Nom du porteur de projet
(2018-2022) :** M^{me} Isabelle GAUDY-CAMPBELL

Membres du comité d'experts

Président : M. Rémy BETHMONT, Université Paris 8 Vincennes- Saint-Denis

Experts : M. Yves-Charles GRANDJEAT, Université Bordeaux Montaigne

M^{me} Hélène MACHINAL, Université de Bretagne Occidentale

M^{me} Aliyah MORGENSTERN, Université Sorbonne Nouvelle Paris-3 (représentante du CNU)

Déléguée scientifique représentante du HCERES :

M^{me} Laurence TALAIRACH-VIELMAS

Représentants des établissements et organismes tutelles de l'unité :

M. Frédéric VILLIERAS, Université de Lorraine

M. Jean-Michel WITTMANN, Université de Lorraine

Directeur de l'École Doctorale :

M. Dominique MACAIRE, ED n° 78, « Stanislas »

1 • Introduction

Historique et localisation géographique de l'unité

L'unité est le produit d'une restructuration des études anglophones, à Nancy 2 d'abord en 2005 (naissance d'IDEA, EA 2338), puis au sein de l'Université de Lorraine (intégration des enseignants-chercheurs de 11e section de Metz). En 2011, prenant acte des recommandations émises dans le dernier rapport AERES, l'unité abandonne une organisation en cinq thèmes de recherche qui cloisonnaient quelque peu les différents domaines de l'anglistique, et se restructure autour de trois thèmes (« Institutionnalisation des disciplines », « Public history » et « Matérialité : textes, discours ») qui hébergent chacun un ou plusieurs projets de recherche issus de différents domaines des études anglophones.

Équipe de direction

Un directeur, un directeur adjoint et un conseil de 7 membres.

Nomenclature HCERES

SHS5 Langues, textes, arts et cultures

SHS5_2 Littératures et langues étrangères, Civilisations, Cultures et langues régionales

Domaine d'activité

Études anglophones

Effectifs de l'unité

Composition de l'unité	Nombre au 30/06/2016	Nombre au 01/01/2018
N1 : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	38	36
N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés	0	0
N3 : Autres personnels titulaires (appui à la recherche et/ou n'ayant pas d'obligation de recherche)	0,5	0,5
N4 : Autres chercheurs et enseignants-chercheurs (ATER, post-doctorants, etc.)	0	
N5 : Chercheurs et enseignants-chercheurs émérites (DREM, PREM)	2	
N6 : Autres personnels contractuels (appui à la recherche et/ou n'ayant pas d'obligation de recherche)	0	
N7 : Doctorants	11	
TOTAL N1 à N7	51,5	
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	9	

Bilan de l'unité	Période du 01/01/2011 au 30/06/2016
Thèses soutenues	5
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité	0
Nombre d'HDR soutenues	0

2 • Appréciation sur l'unité

Avis global sur l'unité

Unité monodisciplinaire, l'activité d'IDEA (EA 2338) se fédère autour d'une étude de l'interdisciplinarité appliquée aux études anglophones, interdisciplinarité qu'il s'agit de valoriser autant d'un point de vue théorique que pratique.

IDEA est une unité de recherche dynamique, qui peut faire état d'une production scientifique notable tant par sa quantité que par sa qualité, quoique inégalement répartie entre les membres.

Les trois thèmes de l'unité sont portés par des projets phares, ambitieux et novateurs, permettant de valoriser avec lisibilité les compétences de chacun tout en encourageant la circulation et les échanges entre ces thèmes, pour nourrir une véritable dynamique d'unité. De nombreux partenariats avec l'étranger dans le cadre des projets de l'unité, et une participation soutenue à des projets extérieurs, contribuent à un rayonnement national et international certain, concrétisé aussi par les publications à l'étranger et par de fructueux dialogues scientifiques, tant au sein de l'UFR « Arts, Lettres et Langues », du pôle scientifique « Temps, espaces, lettres, langues » et de l'ED n°78 Stanislas au plan local, qu'aux plans national et international. Le comité d'experts note également des collaborations ponctuelles mais récurrentes avec des partenaires culturels locaux. L'unité propose un projet en continuité avec le travail actuel pour le prochain quinquennal et cherche à encore renforcer les collaborations locales, nationales et internationales. Un projet de cartographie en ligne des guerres peu ou pas médiatisées, appelant à la participation citoyenne du grand public, démontre une volonté d'ouverture louable sur la société civile.

Une réflexion se développe sur le lien entre recherche et formation. Le comité d'experts en particulier les initiatives de la direction pour mieux intégrer les doctorants à la vie de l'unité, mais aussi les étudiants de master dont les contacts avec IDEA, formalisés par deux UE, une en M1 et une autre en M2 dans leur formation, leur permettent une découverte de la recherche universitaire, plus diversifiée que la simple écriture d'un mémoire. Ce souci évident pour la formation à la recherche n'a toutefois pas permis à IDEA d'attirer un grand nombre de doctorants. Le comité d'experts déplore aussi le faible nombre de contrats doctoraux décrochés par l'unité.

Si l'unité jouit d'une communication interne efficace grâce notamment à une remarquable newsletter électronique et une direction extrêmement active, le fonctionnement collégial prévu par les statuts de l'unité est insuffisant. Aucune répartition claire des tâches n'existe au sein du conseil, rendant ce dernier peu efficace. Plus inquiétant encore, le directeur adjoint, dans l'incapacité d'assurer son rôle depuis trois ans, n'a pas été remplacé et aucune élection n'a été organisée dans ce sens. Force est de constater que la vie de l'unité repose de façon excessive sur son directeur, ce qui représente un grand danger pour l'avenir de l'unité alors que le directeur actuel s'apprête à passer la main.

Des questions se posent sur l'articulation entre la pratique de l'interdisciplinarité dans certains projets de recherche de l'unité et l'étude théorique de l'interdisciplinarité. Ce concept, fondamental pour l'identité de l'unité, ne joue pas un rôle suffisamment fédérateur, du moins ne permet-il pas suffisamment de fonder certains projets et sous-projets qui doivent s'inscrire dans la mise en pratique des concepts et dimensions théoriques développés par le thème fédérateur.

Les collaborations existantes avec les partenaires universitaires et culturels sont essentielles au travail de l'unité mais elles gagneraient à être formalisées par des conventions. Des conventions formalisées permettent également de renforcer les collaborations par des échanges d'enseignants-chercheurs et/ou d'étudiants, ou de mettre en place des co-tutelles.