



**HAL**  
open science

## 2L2S - Laboratoire lorrain de sciences sociales

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. 2L2S - Laboratoire lorrain de sciences sociales. 2012, Université de Lorraine. hceres-02030042

**HAL Id: hceres-02030042**

**<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02030042>**

Submitted on 20 Feb 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



agence d'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport de l'AERES sur  
l'unité :

Laboratoire Lorrain de Sciences Sociales  
2L2S

sous tutelle des  
établissements et organismes :

Université de Lorraine



Janvier 2012



agence d'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Le Président de l'AERES

**Didier Houssin**

---

Section des Unités  
de recherche

*Le Directeur*

**Pierre Glaudes**

---



## Unité

Nom de l'unité :	Laboratoire Lorrain de Sciences Sociales
Acronyme de l'unité :	2L2S
Label demandé :	EA
N° actuel :	EA 3478
Nom du directeur (2009-2012) :	M. Jean-Marc LEVERATTO
Nom du porteur de projet (2013-2017) :	M. Jean-Marc LEVERATTO

## Membres du comité d'experts

Président : M. Olivier COUSIN, Bordeaux

Experts :

- M. Philippe BRUNET, Evry
- M<sup>me</sup> Agnès DEBOULET, Paris
- M<sup>me</sup> Corinne DELMAS, Lille
- M. Michel DUBOIS, Paris

## Représentants présents lors de la visite

Délégué scientifique représentant de l'AERES :

M. Florent CHAMPY

Représentant(s) des établissements et organismes tutelles de l'unité :

M. Philippe BURG, Université de Metz

M. Pierre BARBEY, Université de Nancy 2



# Rapport

## 1 • Introduction

### Date et déroulement de la visite :

La visite du « Laboratoire Lorrain de Sciences Sociales » (2L2S) a été conduite dans d'excellentes conditions. Après avoir été accueilli à 9h par l'équipe dirigeante de l'unité, le comité d'experts a rencontré les deux représentants des organismes et établissement de tutelle : M. Philippe Burg, Vice-président du conseil scientifique chargé de la recherche de l'université de Metz, et M. Pierre Barbey, représentant du Vice-président chargé de la recherche de l'université de Nancy 2. La matinée a permis ensuite d'échanger jusqu'à 12h30 avec les membres de l'unité présents en nombre. Des présentations bien préparées, mais nécessairement contraintes par l'emploi du temps serré du comité d'experts, ont permis de rendre visibles quatre actions de recherche significatives du laboratoire.

L'après midi a été consacrée à partir de 14h à la rencontre du personnel administratif, puis des nombreux doctorants présents. Le comité d'experts s'est ensuite réuni à huis clos pour préparer les premiers éléments du rapport, avant de se séparer vers 17h.

### Historique et localisation géographique de l'unité et description synthétique de son domaine et de ses activités :

La création de l'équipe d'accueil « Laboratoire Lorrain de Sciences Sociales (2L2S) date de 2005. La fusion récente des trois équipes (« ERASE », « GREE » et « LASURE ») qui composait cette fédération coïncide avec la création de l'université de Lorraine, qui prend effet au 1<sup>er</sup> janvier 2012 par la réunion des universités de Metz et de Nancy.

Le 2L2S est composé d'une quarantaine d'enseignants chercheurs, dont onze professeurs et deux maîtres de conférences HDR. Il se caractérise par une interdisciplinarité qui structure la recherche autour de sociologues, d'ethnologues, d'économistes, de philosophes et de membres de la section 18 du CNU (esthétique).

Répartis sur deux sites géographiquement distants de plus de 50 km, les enseignants-chercheurs développent leurs travaux et leurs enseignements, autour de quatre grandes thématiques : « Travail », « Cultures », « Ville », « Politiques ». A partir du prochain contrat quinquennal, et pour aller dans le sens d'une meilleure intégration des équipes de recherche, une réorganisation prévoit de regrouper ces thèmes autour de deux axes : « Cultures et Urbanité » ; « Travail, Salariat et Politiques ».

### Equipe de Direction :

M. Jean Marc LEVERATTO (directeur)

M. Ali BOULAYOUNE (directeur adjoint)



Effectifs de l'unité :

Effectifs	Nombre au 30/06/2011	Nombre au 01/01/2013	2013-2017 Nombre de produisants du projet **
<b>N1</b> : Enseignants-chercheurs	40	40	30
<b>N2</b> : Chercheurs des EPST ou EPIC	0	0	0
<b>N3</b> : Autres enseignants-chercheurs et chercheurs	9	9	7
<b>N4</b> : Ingénieurs, techniciens et personnels administratifs titulaires*	5 (4,5 ETPT)	5 (4 ETPT)	
<b>N5</b> : Ingénieurs, techniciens et personnels administratifs non titulaires*	5 = 4.5 ETPT		
<b>N6</b> : Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité	1		
<b>N7</b> : Doctorants	87		
<b>N8</b> : Thèses soutenues	30		
<b>N9</b> : Nombre d'HDR soutenues	2		
<b>N10</b> : Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	15	15	
<b>TOTAL N1 à N7</b>	<b>147</b>	<b>54</b>	<b>37</b>

\* Si différent, indiquer entre parenthèses les ETP correspondants.

\*\* Nombre de producteurs de la période 2008-2011 qui seront présents en 2013-2017.

Définition et téléchargement des critères :

<http://www.aeres-evaluation.fr/Evaluation/Evaluation-des-unites-de-recherche/Principes-d-evaluation>.



## 2 • Appréciation sur l'unité

### Avis global sur l'unité :

Le Laboratoire Lorrain de Sciences Sociales (2L2S) est dynamique, par son inscription dans des réseaux nationaux et internationaux comme régionaux. Ses membres participent à des projets proposés par l'Union européenne et répondent à de nombreux appels d'offre locaux. Le 2L2S a donc un assez haut niveau d'activité contractuelle. Malheureusement, cette activité n'engendre que de manière limitée une production scientifique dans des supports de publications reconnus. Il a, au cours du dernier contrat quadriennal, accueilli des maîtres de conférences et des professeurs, ce qui lui a permis de s'étoffer et d'atteindre une taille critique raisonnable (40 enseignants-chercheurs).

### Points forts et opportunités :

Le comité d'experts salue une équipe dynamique, capable d'initier des programmes de recherche ou de s'associer à des projets, de s'inscrire dans des réseaux académiques et de diversifier ses travaux.

### Points à améliorer et risques :

L'hétérogénéité des publications demeure importante et les revues scientifiques reconnues nationalement et internationalement ne sont pas assez présentes, affaiblissant ainsi la capacité de l'unité à valoriser son activité. Elle souffre encore du manque de lisibilité de son identité scientifique.

Le projet du 2L2S ne tire pas suffisamment parti du potentiel scientifique de l'équipe pluridisciplinaire et ne valorise pas suffisamment la dimension novatrice des actions de recherche retenues.

### Recommandations :

L'unité gagnerait à avoir une politique de publication plus énergique, tournée vers des revues et des éditeurs scientifiques reconnus.

Afin de renforcer sa cohérence et la qualité de son projet, le 2L2S aurait intérêt à augmenter le nombre de séminaires communs à l'ensemble des membres (au moins deux par an), même si la distance entre les deux lieux rend cet exercice difficile.

Une incitation plus importante à l'égard des doctorants à publier et à participer à des colloques est souhaitable afin d'améliorer leurs chances d'accéder à des postes dans l'enseignement supérieur, et plus généralement dans le monde de la recherche.



### 3 • Appréciations détaillées

#### Appréciation sur la qualité scientifique et la production :

L'activité de recherche conduite au 2L2S se caractérise globalement par son sérieux et son dynamisme. Dans certains de ses domaines d'études privilégiés, l'unité a acquis une expertise aujourd'hui reconnue. Cette reconnaissance se manifeste notamment à travers l'intégration des chercheurs de l'unité dans des réseaux de recherche nationaux et internationaux, mais également une structure de financement contractuelle très diversifiée (financements régionaux, nationaux et internationaux). Les membres du 2L2S ont été par ailleurs à l'initiative de colloques et de journées d'études qui sont autant de vecteurs d'échange, de diffusion et de valorisation de leurs travaux. Ce dynamisme se traduit par un niveau de publication assez important pour la majorité des membres de l'unité.

Le comité d'experts regrette toutefois un nombre trop faible de publications sur des supports largement diffusés au sein de la communauté scientifique nationale et/ou internationale. Les membres de l'unité doivent veiller à présenter des publications dans des revues à comité de lecture. Certaines, réalisées lors du quadriennal précédent et mentionnées comme telles, n'entrent pas dans cette dernière catégorie. Par ailleurs, certaines recherches sont faiblement valorisées en termes de publication, au point que l'on peut s'interroger sur la capacité du laboratoire à valoriser scientifiquement une activité de recherche contractuelle très dynamique.

Le comité d'experts est bien entendu sensible à la situation particulière d'une unité confrontée à la difficulté de faire travailler ensemble des chercheurs répartis sur deux sites, issus de trois laboratoires et venant de disciplines revendiquant parfois des critères de scientificité différents. Il y a là un défi collectif à relever, qui passe sans doute par l'élaboration progressive d'une identité scientifique commune plus affirmée.

#### Appréciation sur l'intégration de l'unité dans son environnement :

L'intégration de l'unité dans son environnement constitue un atout évident du 2L2S. La multiplicité de ses contrats de recherche régionaux, ses liens avec la MSH Lorraine sont autant de points forts. De plus, cette inscription locale de l'activité de recherche ne se fait pas au détriment d'un niveau d'activité plus global. Le laboratoire est présent dans les recherches initiées par la commission européenne (PCRD) et, en France, par des organismes comme l'ANR ou des administrations ministérielles (MIRE-DRESS, DARES).

#### Appréciation sur le rayonnement et l'attractivité de l'unité de recherche :

Le 2L2S étant encore dans une phase transitoire, il semble encore trop tôt pour former un jugement sur son degré de rayonnement et d'attractivité sur la scène académique nationale et internationale. Sur la période 2007-2011, le 2L2S a intégré quatre nouveaux professeurs et douze nouveaux maîtres de conférences, provenant essentiellement de l'université de Nancy. C'est une structure pluridisciplinaire encore jeune à laquelle il faut laisser le temps de construire progressivement sa visibilité nationale, ce qui passe sans doute par une politique de publication scientifique volontariste et une réflexion plus affirmée sur son identité scientifique. Malgré cette réserve, on peut d'ores et déjà noter que l'unité est suffisamment attractive pour drainer vers elle un nombre important de doctorants.

La capacité du 2L2S à engager certains de ses membres dans des appels d'offre de recherche, notamment européens, est renforcée par la présence de personnel ITA dédié, ce qui constitue une ressource collective précieuse pour l'unité.

#### Appréciation sur la gouvernance et la vie de l'unité :

Comme pour toute unité produite à partir du rapprochement d'unités préexistantes, une gouvernance efficace du 2L2S peut rencontrer potentiellement de nombreuses difficultés : associer deux universités, donner vie à la pluridisciplinarité, animer plusieurs thématiques de recherche... D'où le mérite de sa direction qui a réussi à établir selon les dires mêmes des différents membres du 2L2S un climat propice à la recherche. La direction a par ailleurs réussi à doter l'unité d'un personnel administratif compétent capable de monter, en collaboration avec les enseignants-chercheurs, des dossiers de réponses aux appels d'offres de différents formats et de réaliser de la veille scientifique.





L'unité est dotée d'un conseil de direction et il s'est organisé, pour la période 2007-2011, autour de quatre axes répartis sur deux sites. Si le comité n'a pas été entièrement convaincu par la capacité des axes de recherche à assurer leur fonction intégratrice, il admet volontiers la difficulté de structurer les activités d'un laboratoire relativement hétérogène. Un des enjeux majeurs pour le 2L2S est bien de créer de la cohésion, tout en tenant compte de son caractère pluridisciplinaire. Il n'existe pas encore suffisamment de structures fédératrices, comme des séminaires communs, permettant aux membres de l'unité de se retrouver et d'échanger collectivement autour de l'orientation à donner à leurs travaux.

Le personnel administratif exprime quant à lui une grande satisfaction et souligne l'engagement de l'équipe dirigeante et la cohésion interne de l'équipe, malgré l'éloignement des deux sites. Il considère néanmoins que la nouvelle répartition des surfaces de bureaux à l'université de Nancy s'est faite au détriment du 2L2S.

#### Appréciation sur la stratégie et le projet à cinq ans :

La direction de l'unité a conscience du risque d'« éparpillement » des recherches conduites au 2L2S. Elle propose, dans le cadre du projet quinquennal 2013-2017, de resserrer ses actions de recherche autour de deux grands axes : « Cultures et Urbanités » ; « Travail, Salariat et Politiques ».

Le comité d'experts est sensible à cette volonté de renforcer la cohésion du 2L2S. Il s'interroge toutefois sur les moyens mis en œuvre. Le passage de quatre à deux axes apparaît comme un effort de resserrement trop exclusivement administratif. De ce point de vue, le trop bref projet mis à la disposition du comité d'experts ne permet pas suffisamment de saisir en quoi les choix adoptés par la direction permettront à l'unité de créer une dynamique intellectuelle forte donnant la possibilité de dépasser les découpages antérieurs. Cela d'autant plus qu'il n'est pour l'instant envisagé qu'un seul séminaire commun à l'ensemble de l'équipe, alors que les séminaires par axe seront, eux, bimestriels. Plus généralement, ce découpage risque de reconduire la séparation entre les projets d'envergure nationale et internationale, construits autour d'un réseau de laboratoires et d'universités, et les projets principalement liés à une politique de contractualisation régionale. Le comité d'experts regrette également que le projet scientifique ne mette pas suffisamment en évidence le caractère innovant des pistes et des stratégies de recherche développées au 2L2S. Il existe en somme un potentiel au niveau scientifique dans ce nouveau collectif, dont la relative continuité du projet par rapport au bilan ne rend pas suffisamment compte.

#### Appréciation sur l'implication de l'unité dans la formation :

Les membres du 2L2S sont impliqués dans un grand nombre de formations : master « Anthropologie », master « Sociologie », master « Arts et cultures », master « Sciences, technologies, santé », master « Management des organisations », etc.

Le niveau d'encadrement doctoral est significatif : les onze professeurs, auxquels s'ajoutent deux maîtres de conférences ayant soutenu leur habilitation à diriger des recherches, encadrent 87 étudiants en thèse. Ces derniers, même s'ils ne semblent pas toujours au fait de l'unification des anciennes composantes du 2L2S, soulignent la bonne qualité des rapports qu'ils entretiennent avec leur directeur, et plus généralement le soutien dont ils bénéficient pour leurs déplacements ou lorsqu'ils participent à des manifestations scientifiques, même si leurs participations restent au total peu nombreuses. Par ailleurs les étudiants ont été à l'origine de plusieurs manifestations (dont les « Rencontres des jeunes chercheurs en sociologie, ethnologie et philosophie »), et ceux de Metz sont regroupés au sein d'une association, l'« Arthemetz » (« Atelier de réalisation de la thèse à Metz »), qui veille à aider les étudiants dans leur travail de thèse.

Le comité d'experts souligne toutefois qu'une part assez importante des étudiants est inscrite en thèse depuis six ans et plus (17 sur 87, soit environ 20 %), que leur niveau de publication dans les revues scientifiques à comité de lecture est peu élevé, et que les conditions de travail sont différentes en fonction des sites. Enfin, le nombre d'étudiants bénéficiant de bourses ou d'allocations, ministérielles ou régionales, est faible (15). Les doctorants ont aussi fait part des faibles connaissances qu'ils avaient de « l'après thèse », marquant par là à la fois une inquiétude quant à leur devenir et un manque d'inscription dans les réseaux scientifiques. Le comité invite ici la direction du 2L2S à maintenir et à renforcer ses efforts en termes de professionnalisation des doctorants.



## 4 • Notation

À l'issue des visites de la campagne d'évaluation 2011-2012, les présidents des comités d'experts, réunis par groupes disciplinaires, ont procédé à la notation des unités de recherche relevant de leur groupe (et, le cas échéant, des équipes internes de ces unités).

Cette notation (A+, A, B, C) a porté sur chacun des quatre critères définis par l'AERES. Elle a été accompagnée d'une appréciation d'ensemble.

Dans le cadre de cette notation, l'unité de recherche concernée par ce rapport (et, le cas échéant ses équipes internes) a (ont) obtenu l'appréciation d'ensemble et les notes suivantes :

### Appréciation d'ensemble de l'unité 2L2S :

Unité dont le rayonnement est très bon. La production, l'organisation, l'animation et le projet sont bons mais pourraient être améliorés.

### Tableau de notation :

<b>C1</b>	<b>C2</b>	<b>C3</b>	<b>C4</b>
Qualité scientifique et production.	Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement.	Gouvernance et vie du laboratoire.	Stratégie et projet scientifique.
<b>B</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>B</b>



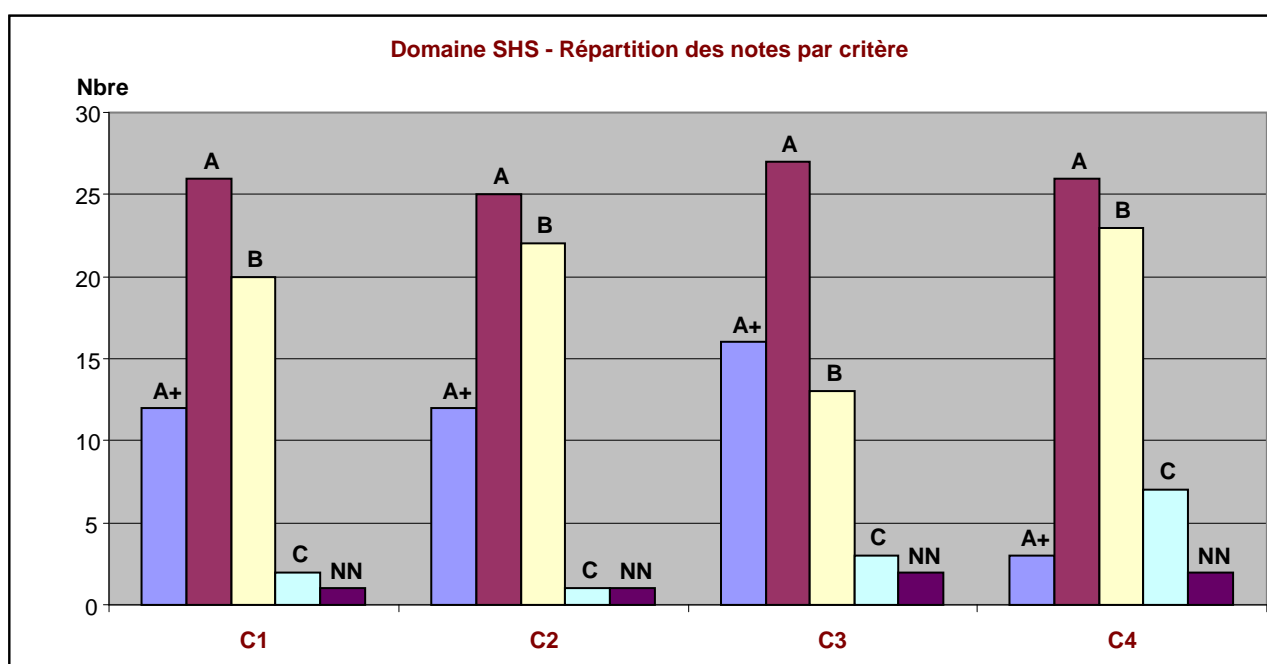
## 5 • Statistiques par domaines : SHS au 10/05/2012

### Notes

Critères	C1	C2	C3	C4
	Qualité scientifique et production	Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement	Gouvernance et vie du laboratoire	Stratégie et projet scientifique
A+	12	12	16	3
A	26	25	27	26
B	20	22	13	23
C	2	1	3	7
Non noté	1	1	2	2

### Pourcentages

Critères	C1	C2	C3	C4
	Qualité scientifique et production	Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement	Gouvernance et vie du laboratoire	Stratégie et projet scientifique
A+	20%	20%	26%	5%
A	43%	41%	44%	43%
B	33%	36%	21%	38%
C	3%	2%	5%	11%
Non noté	2%	2%	3%	3%





## 6 • Observations générales des tutelles

L'Administrateur Provisoire  
Jean-Pierre Finance

à

Monsieur Pierre GLAUDES  
Directeur de la section des unités de l'AERES  
20 rue Vivienne  
75002 PARIS

Objet : rapport d'évaluation de l'EA 2L2S  
Référence du document : C2013-EV-0542493S-S2PUR130004815-RT

Monsieur le Directeur,

Vous m'avez transmis le 11 avril dernier le rapport d'évaluation de l'EA « Laboratoire Lorrain de Sciences Sociales (2L2S) » et je vous en remercie.

Je vous prie de trouver ci-dessous les éléments de réponse de Monsieur J.M. Leveratto, directeur de l'unité.

En tant que tutelle du laboratoire nous n'avons pas de remarque particulière à émettre sur le rapport du Comité d'évaluation. Nous prenons bonne note de ses recommandations qui nous semblent tout à fait recevables à ce jour.

Je vous prie d'agréer, cher collègue, l'expression de mes sentiments distingués.

L'Administrateur Provisoire



Jean-Pierre Finance



Réactions au rapport de l'AERES (janvier 1912) sur le Laboratoire Lorrain de Sciences Sociales.

Il nous semble que l'évaluation tient compte du caractère pluridisciplinaire du laboratoire et reconnaît le dynamisme au plan de la recherche et les potentialités du laboratoire. Les critiques et les conseils concernant la prise en charge et la valorisation des doctorants sont, également, utiles.

Sur le fond, cependant, la critique qui nous est adressée sur le nombre restreint d'articles « dans des supports de publication reconnus » et la stimulation à publier dans des « revues à comité de lecture », « revues scientifiques nationales et internationales » ne nous semble pas totalement équitable, malgré la bienveillance du rapport . Elles ne tiennent pas compte, d'un côté, du faible nombre relatif, en France, des revues de sociologie de rang A par rapport à l'inflation du nombre d'articles proposés (qui rend de plus en plus difficile l'accès à ces revues). De l'autre, elles ne reconnaissent pas le statut spécifique des publications de la 18 ème section, qui constituent une part importante des recherches menées au sein du laboratoire. Nous prenons acte, cependant, de la pertinence générale de la recommandation.

A Metz, le 26 avril 2012

Jean-Marc Leveratto,  
Directeur du Laboratoire Lorrain de Sciences Sociales