



HAL
open science

ICD - Interactions culturelles et discursives

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. ICD - Interactions culturelles et discursives. 2011, Université François-Rabelais de Tours. hceres-02030039

HAL Id: hceres-02030039

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02030039v1>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport de l'AERES sur
l'unité :

ICD (Interactions Culturelles et Discursives)

sous tutelle des

établissements et organismes :

Université de Tours

Janvier 2011



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport de l'AERES sur l'unité :

ICD (Interactions Culturelles et Discursives)
sous tutelle des
établissements et organismes :

Université de Tours

Le Président de l'AERES

Didier Houssin

Section des unités
de recherche

Le Directeur

Pierre Glorieux

Janvier 2011



Unité

Nom de l'unité : ICD

Label demandé : Equipe d'Accueil

N° si renouvellement : Fusion des quatre EA : 2112, 2113, 2115, 3252

Nom du directeur : Mme Mónica ZAPATA

Membres du comité d'experts

Président :

M. Jacques SOUBEYROUX, Université de St-Etienne

Experts :

Mme Irmtraud BEHR, Université de Paris 3

Mme Agnès CELLE, Université Paris-Diderot (CNU)

M. Gérard LAHOUATI, Université de Pau et des Pays de l'Adour

Représentants présents lors de la visite

Délégué scientifique représentant de l'AERES :

M. Christian BOIX

Représentant(s) des établissements et organismes tutelles de l'unité :

M. Michel ISINGRINI, Vice-Président Conseil Scientifique Université de Tours



Rapport

1 • Introduction

- Date et déroulement de la visite :

La visite s'est déroulée le vendredi 14 janvier 2011 de 9 heures à 16 heures 30.

M. ISINGRINI, VP Recherche de l'université, a dans un premier temps expliqué aux membres du comité les circonstances qui ont amené le Conseil Scientifique à souhaiter et à soutenir la création de la nouvelle équipe ICD.

L'unité a ensuite été présentée par sa directrice devant une assistance nombreuse d'enseignants-chercheurs et de doctorants qui a participé de façon extrêmement positive aux échanges avec les membres du comité.

- Historique et localisation géographique de l'unité et description synthétique de son domaine et de ses activités :

L'équipe « Interactions culturelles et discursives » naît de la fusion de quatre EA précédemment labellisées :

- le CIREMIA (EA 2112) qui comptait en 2006-2010 11 enseignants-chercheurs, 21 associés et autres, et 11 doctorants,
- le GRAAT (EA 2113) : 27 enseignants-chercheurs, 12 associés et autres et 18 doctorants,
- Histoire des Représentations (EA 2115) : 30 enseignants-chercheurs, 1 associé et 34 doctorants,
- Recherches transversales en Musicologie (EA 3252) : 8 enseignants-chercheurs, 4 associés et 8 doctorants.

Cette fusion, ressentie comme nécessaire à la suite des critiques formulées lors de la dernière évaluation MSTP/DGES en 2008 à l'encontre des UE précédentes, se fonde sur le constat de convergences thématiques et méthodologiques que les responsables veulent développer pour améliorer la visibilité et l'attractivité de l'équipe. Dans l'espace de la recherche en LSH, l'équipe entend se positionner à la fois dans le domaine des études culturelles, des études de genre et de l'analyse des phénomènes discursifs.

- Equipe de Direction :

Un conseil de laboratoire composé de la directrice de l'unité, de treize membres élus (5 PR, 5 MCF et 3 doctorants) et d'un membre consultatif BIATOS.



- Effectifs de l'unité :

	Dans le bilan	Dans le projet
N1 : Nombre d'enseignants-chercheurs (cf. Formulaire 2.1 du dossier de l'unité)	76	74
N2 : Nombre de chercheurs des EPST ou EPIC (cf. Formulaire 2.3 du dossier de l'unité)		
N3 : Nombre d'autres enseignants-chercheurs et chercheurs y compris chercheurs post-doctorants (cf. Formulaire 2.2, 2.4 et 2.7 du dossier de l'unité)	57	34
N4 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires (cf. Formulaire 2.5 du dossier de l'unité)	2,55	2,55
N5 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires (cf. Formulaire 2.6 du dossier de l'unité)		
N6 : Nombre de doctorants (cf. Formulaire 2.8 du dossier de l'unité)	86	
N7 : Nombre de personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	32	27

2 • Appréciation sur l'unité

- Avis global sur l'unité :

Unité de recherche qui peut s'appuyer sur les acquis des quatre UR précédentes dans la mesure où le programme scientifique 2012-2015 s'inscrit, en partie, dans la continuité d'une réflexion et d'actions déjà entreprises à la suite de remise en cause de 2008. La restructuration permet à la nouvelle équipe de disposer d'un fort potentiel (en particulier 27 HDR et 86 doctorants). Cette nouvelle unité a déjà subi une évaluation positive en interne.

- Points forts et opportunités :

L'unité a décidé de jouer à plein le jeu de l'interdisciplinarité. Les 74 enseignants-chercheurs titulaires qui la composent, appartenant aux 8e, 9e, 10e, 11e, 12e, 14e, 18e et 22e sections du CNU, sont invités à travailler ensemble, dans une démarche fédéraliste qui a été unanimement acceptée et définie en commun par les membres des quatre anciennes EA.

- Points à améliorer et risques :

La partie bilan du dossier ne met pas suffisamment en valeur la grande qualité du travail accompli, en particulier depuis 2009.

- Recommandations :

Il est important que l'autorité de tutelle soutienne la mise en œuvre du projet (budget et locaux).



- Données de production :

A1 : Nombre de producteurs parmi les chercheurs et enseignants chercheurs référencés en N1 et N2 dans la colonne projet	74
A2 : Nombre de producteurs parmi les autres personnels référencés en N3, N4 et N5 dans la colonne projet	10
A3 : Taux de producteurs de l'unité [$A1/(N1+N2)$]	96 %
A4 : Nombre d'HDR soutenues (cf. Formulaire 2.10 du dossier de l'unité)	2
A5 : Nombre de thèses soutenues (cf. Formulaire 2.9 du dossier de l'unité)	58

3 • Appréciations détaillées :

- Appréciation sur la qualité scientifique et la production :

Les quatre équipes présentent, au terme du quadriennal 2006-2010, un bilan très positif. La synergie entre les secteurs de recherche qui s'est développée plus particulièrement depuis 2009 a permis de renouveler les problématiques et de dynamiser les résultats : les publications collectives (26 ouvrages et numéros de revues) et individuelles (911 articles) sont nombreuses et de qualité. Le nombre de thèses soutenues (58 + 4 HDR) témoigne de l'attractivité de la formation et de la qualité du suivi. Autre signe de la qualité de la recherche de l'UR : deux projets présentés par des membres de l'équipe « Histoire des Représentations » ont été acceptés par l'ANR, et un autre est co-piloté par des enseignants-chercheurs de la même équipe.

- Appréciation sur le rayonnement, l'attractivité, et l'intégration de l'unité de recherche dans son environnement :

Le rayonnement de l'unité est attesté par les distinctions étrangères octroyées et les invitations faites à plusieurs de ses membres. L'UR entretient des liens avec les universités étrangères grâce à un grand nombre d'enseignants-chercheurs associés anglais, allemands, suisses, italiens, espagnols, étatsuniens, mexicains, argentins, vénézuéliens. Elle accueille onze doctorants venus d'universités étrangères, dont quatre de Bagdad, et les autres de Louvain, Madrid, Abidjan, du Sénégal, de la Chine et du Japon. Plusieurs thèses en co-tutelle sont inscrites avec l'Espagne, les Etats-Unis et le Canada, un projet de co-diplômation de Master est en cours d'élaboration avec l'université de Laval (Québec) et des collaborations scientifiques ont été lancées avec l'université chinoise de Wuhan et avec des universités du Monténégro et de Bosnie-Herzégovine.

Les enseignants-chercheurs de l'équipe s'impliquent aussi activement dans la diffusion de la culture scientifique et dans les activités culturelles de la ville de Tours.

- Appréciation sur la stratégie, la gouvernance et la vie de l'unité :

Le passage d'une organisation disciplinaire à la constitution de trois axes pluri-disciplinaires est très pertinent : il permet d'impliquer tous les chercheurs de l'unité qui le ressentent comme une bouffée d'oxygène. La définition des nouveaux statuts du conseil de laboratoire répond tout à fait aux besoins de la nouvelle structure. L'unification des sites web des anciennes équipes permettra une communication adaptée à la dimension et au mode de fonctionnement de l'équipe.

Plusieurs enseignants-chercheurs ont manifesté au cours du dialogue engagé avec le comité leur souci de réinvestissement des acquis de la recherche dans les enseignements de Master. Les nombreux doctorants présents lors de la visite ont montré qu'ils étaient bien impliqués dans les activités de l'unité. Plusieurs d'entre eux ont obtenu des aides financières pour participer à des colloques dans d'autres universités françaises ou étrangères, d'autres ont déjà publié et participent activement à l'organisation des colloques de l'unité.



- **Appréciation sur le projet :**

Le projet scientifique développé dans le dossier sous le titre « Paradigmes de l'autorité » est clairement argumenté : il montre bien le travail de gestation qui a permis de définir un programme cohérent qui s'appuie sur un certain nombre d'acquis des travaux précédemment menés par les 4 EA. Les perspectives ouvertes, consistant à « repenser le champ des rapports entre le donné et l'inédit, les sources et la parole propre, que l'autorité articule à chaque fois d'une façon singulière », sont originales dans la mesure où elles permettent le rapprochement entre des domaines et des pratiques habituellement dissociés. Leur pertinence scientifique est justifiée par référence à un large éventail de travaux philosophiques. La définition d'un tel programme de recherche constitue une prise de risque qu'on doit apprécier positivement. Le programme est présenté sous la forme de trois axes :

- Etudes sur le genre et constructions identitaires (sociales, littéraires) : le projet décloisonne les disciplines et dépasse les aires géographiques pour s'attacher à définir les nouvelles conceptions de la diversité/unité au double niveau des idées et des représentations, et à celui des pratiques sociales. Ce projet original d'un grand intérêt, ouvrant un champ de recherche très large, peut s'appuyer sur les travaux convergents du séminaire intersite sur les « lectures du genre » créé par le CIREMIA et des recherches sur les écritures de l'intime de l'Antiquité au XIXe siècle conduites au sein de l'équipe « Histoire des Représentations » et il peut compter sur une ouverture internationale importante. Il est de nature à créer une véritable dynamique dans la continuation des collaborations déjà engagées depuis 2009.

- Cultures de l'Europe et du Nouveau Monde (histoire et civilisation) : ce projet s'inscrit dans le prolongement des travaux sur le post-impérial initiés par le GRAAT. Il reprend et approfondit les concepts problématiques d'Etat, Etat-nation, Empire, identité nationale et culturelle, dans une démarche qui fait converger histoire des idées, philosophie politique et sciences sociales et qui est élargie à d'autres aires géographiques grâce à la collaboration de spécialistes des domaines hispaniques, hispano-américains et italiens venus du CIREMIA et de l'équipe « Histoire des Représentations ». La réflexion engagée sur l'interaction entre les différentes formes d'autorité et les manifestations culturelles (linguistiques, littéraires, artistiques mais aussi juridiques) acquiert de ce fait un intérêt et une portée considérables, qui vont bien au-delà de ce que suggère le titre de cet axe. Le risque d'une simple juxtaposition des points de vue, pointé par le rapport, doit absolument être surmonté pour que soit mené à terme un projet ambitieux concernant certains des concepts fondamentaux de l'univers culturel de la modernité.

- Etude des phénomènes discursifs au sens large incluant le discours musical et le théâtre : mise en question de l'autorité du texte et des modèles, de la notion d'originalité, de traduction, de plagiat, d'intertextualité, de transfert culturel. Cet axe permet de réunir plusieurs lignes de recherche antérieures des équipes « Histoire des Représentations » et « RTMus » en leur donnant une cohérence nouvelle dans une perspective pluridisciplinaire recentrée. Les chercheurs du « Réseau Lumière », dont la qualité des travaux est largement reconnue, doivent constituer le noyau et le moteur de ce groupe élargi auquel les spécialistes des Arts du spectacle et de la musicologie apportent une profonde insertion dans l'environnement local et régional. Le comité recommande d'enrichir le projet de cet axe par des collaborations avec des chercheurs en sciences du langage. Ici encore il faudra que se concrétisent les points de convergence entre les démarches de chercheurs appartenant à des disciplines éloignées pour remédier à l'impression de juxtaposition que donne parfois la présentation du projet.

Au cours de son exposé de présentation et du débat qui l'a suivi, en réponse à des questions du comité, la directrice de l'UR a insisté sur la démarche synergique qu'elle entend impulser. Chacun des 3 axes est conçu comme une perspective de recherche à laquelle sont susceptibles de participer tous les membres de l'unité. En outre, 30% du budget seront affectés à des actions communes aux trois axes dont la programmation reste à préciser le plus rapidement possible avant le début du quinquennal.

4 • Analyse équipe par équipe

L'ensemble des équipes antérieures faisant l'objet d'une fusion au sein de laquelle le projet devient unitaire et se décline par axes, ce point est sans objet.



Intitulé UR / équipe	C1	C2	C3	C4	Note globale
Interactions Culturelles et Discursives - ICD	A+	A+	A	A	A+

- C1 Qualité scientifique et production
 C2 Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement
 C3 Gouvernance et vie du laboratoire
 C4 Stratégie et projet scientifique

Statistiques de notes globales par domaines scientifiques (État au 06/05/2011)

Sciences Humaines et Sociales

Note globale	SHS1	SHS2	SHS3	SHS4	SHS5	SHS6	Total
A+	2	8	2	11	5	6	34
A	12	33	12	13	32	18	120
B	11	37	6	22	19	5	100
C	8	4	2	6	1		21
Non noté	1						1
Total	34	82	22	52	57	29	276
A+	5,9%	9,8%	9,1%	21,2%	8,8%	20,7%	12,3%
A	35,3%	40,2%	54,5%	25,0%	56,1%	62,1%	43,5%
B	32,4%	45,1%	27,3%	42,3%	33,3%	17,2%	36,2%
C	23,5%	4,9%	9,1%	11,5%	1,8%		7,6%
Non noté	2,9%						0,4%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Intitulés des domaines scientifiques

Sciences Humaines et Sociales

- SHS1 Marchés et organisations
- SHS2 Normes, institutions et comportements sociaux
- SHS3 Espace, environnement et sociétés
- SHS4 Esprit humain, langage, éducation
- SHS5 Langues, textes, arts et cultures
- SHS6 Mondes anciens et contemporains

Tours, le 20 avril 2011

SERVICE DE LA RECHERCHE ET
DES ETUDES DOCTORALES

REPONSE DE L'UNITE :
INTERACTIONS CULTURELLES ET DISCURSIVES - ICD
S2UR120001564

Mesdames et Messieurs les membres du comité d'évaluation,

En ma qualité de porteuse du projet de l'unité de recherche, je viens par le présent courrier faire état de mon entière conformité avec le rapport qui m'a été adressé.

Veillez agréer, Mesdames et Messieurs, l'assurance de mes sentiments dévoués.



Mónica Zapata
Professeure

Le Vice-Président,
Chargé de la Recherche



Michel ISINGRINI

