



HAL
open science

CREM - Centre de recherche sur les médiations

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. CREM - Centre de recherche sur les médiations. 2012, Université de Lorraine. hceres-02030019

HAL Id: hceres-02030019

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02030019>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport de l'AERES
sur l'unité :

Centre de Recherche sur les Médiations

CREM

sous tutelle des établissements et
organismes :

Université de Lorraine

Université de Haute-Alsace



Janvier 2012



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Le Président de l'AERES

Didier Houssin

Section des Unités
de recherche

Le Directeur

Pierre Glaudes



Unité

| | |
|---|--|
| Nom de l'unité : | Centre de Recherche sur les Médiations |
| Acronyme de l'unité : | CREM |
| Label demandé : | UMR |
| N° actuel : | EA 3476 |
| Nom du directeur (2009-2012) : | M. Jacques WALTER |
| Nom du porteur de projet (2013-2017) : | M. Jacques WALTER |

Membres du comité d'experts

| | |
|-------------|--|
| Président : | M. Jean-Jacques BOUTAUD, Dijon |
| | M. Denis BENOIT, Montpellier |
| | M. Fausto COLOMBO, Milan (Italie) |
| Experts : | M. Christian DOUMET, Paris |
| | M. Tristan MATTELART, Paris |
| | M. Gérard PETIT, Paris |
| | Mme Myriam TSIKOUNAS, Paris (représentante du CNU) |

Représentants présents lors de la visite

Délégué scientifique représentant de l'AERES :

Mme Viviane COUZINET

Représentant(s) des établissements et organismes tutelles de l'unité :

M. Philippe BÜRG, Université Paul Verlaine-Metz

M. Mathieu PETRISSANS, Université Nancy 2

M. Bernard DURAND, Université de Haute-Alsace



Rapport

1 • Introduction

Date et déroulement de la visite :

La visite du comité a lieu le mardi 10 janvier 2012, Campus du Saulcy, site de Metz. De 8h45 à 9h 30, le comité s'est réuni à huis clos (au siège de la Présidence de l'ex UPV-M).

Entre 9h40 et 14h (salle Ferrari), le comité a rencontré les membres de l'unité de recherche (une centaine de personnes dans l'assistance) : le bilan et le projet ont été présentés par les divers responsables de l'unité. Sont abordés tour à tour : le cadrage général, le bilan des équipes (CREM et CELTED), puis le projet. Sur ce dernier point, l'accent a été mis sur la nouvelle organisation et sur les deux priorités pour le contrat quinquennal : le thème fédérateur « Faire public », et le CREM à l'université de Lorraine et à l'université de Haute-Alsace (formation et recherche). Après des échanges nourris, le public est invité à quitter la salle. Vient ensuite la rencontre à huis clos avec les tutelles : les Vice-présidents des conseils scientifiques de deux des universités composant l'université de Lorraine (université Paul Verlaine-Metz - UPV-M - et université Nancy 2), ainsi que le Vice-président Recherche de l'université de Haute-Alsace (UHA). Le comité a ensuite discuté avec 18 doctorants du CREM et de l'ex- CELTED.

Après une courte pause-déjeuner, le comité reprend ses travaux. De 15h à 15h30 a lieu la rencontre avec les quatre personnels d'appui à la recherche, puis de 15h30 à 18h (au siège de la Présidence de l'exUPV-M), le comité se réunit à huis clos pour fixer le cadre rédactionnel du rapport, faire ressortir les premiers éléments d'analyse et adopter un mode de travail pour la rédaction commune.

Historique et localisation géographique de l'unité et description synthétique de son domaine et de ses activités :

Classé « A+ » par l'AERES en 2008, au titre des Sciences de l'Information et de la Communication (SIC), le CREM (« Centre de Recherche sur les Médiations », dirigé par M. Jacques Walter) regroupe des enseignants-chercheurs, des doctorants, des personnels d'appui et des chercheurs non statutaires des établissements fusionnés dans la nouvelle université de Lorraine (exUPV-Metz ;ex-Université de Nancy 1 Henri Poincaré, ex-Université de Nancy 2 et l'Institut polytechnique de Lorraine) et d'un établissement associé (université de Haute-Alsace), établissement secondaire dans le nouveau contrat. Dans le cadre de son développement et de sa restructuration, le CREM (EA 3476) intègre les membres du CELTED (« Centre d'Etudes Linguistiques des Textes et des Discours », EA 3474, dirigé par M. André Petijean), soit, à l'origine, 25 enseignants-chercheurs en linguistique, littérature et didactique, regroupés principalement dans une nouvelle et quatrième équipe : « Praxitexte ». Cela vient enrichir le champ d'intervention du CREM en SIC, avec de nouvelles compétences et une politique concertée qui s'organisera, notamment, autour d'un nouveau thème fédérateur : « Faire public ». Au total, le CREM réunit désormais 72 enseignants-chercheurs et 76 doctorants, au sein de quatre équipes : « Pixel », « Praxis », « Praxitele » et « Praxitexte ». Tout est mis en place, au niveau du PRES lorrain, pour accompagner ce développement du CREM et consolider sa place, tant au niveau national qu'international, au-delà des relations transfrontalières déjà établies.



Effectifs de l'unité CREM pour le bilan et pour le projet après fusion

| Effectifs | Nombre au 30/06/2011 | Nombre au 01/01/2013 | 2013-2017 Nombre de produisants du projet ** |
|--|----------------------|----------------------|---|
| N1 : Enseignants-chercheurs | 50 | 72 | 70 |
| N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC | 0 | 0 | 0 |
| N3 : Autres enseignants-chercheurs et chercheurs | 24 | 35 | 28 |
| N4 : Ingénieurs, techniciens et personnels administratifs titulaires* | 2 | 3 | |
| N5 : Ingénieurs, techniciens et personnels administratifs non titulaires* | 1(0,5) | | |
| N6 : Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité | 3 | | |
| N7 : Doctorants | 44 | | |
| N8 : Thèses soutenues | 28 | | |
| N9 : Nombre d'HDR soutenues | 5 | | |
| N10 : Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées | 11 | 20 | |
| TOTAL N1 à N7 | 124 | 110 | 98 |

N.B. : Les personnels N4 et N5 étant affectés à l'unité de recherche dans son ensemble et non précisément à telle ou telle équipe, ils ne figurent pas dans les tableaux d'effectifs détaillés par équipe ci-après.



Effectifs de l'unité CELTED (pour le bilan)

| Effectifs | Nombre au 30/06/2011 | Nombre au 01/01/2013 | 2013-2017 Nombre de producteurs du projet ** |
|--|----------------------|----------------------|--|
| N1 : Enseignants-chercheurs | 25 | - | - |
| N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC | | - | - |
| N3 : Autres enseignants-chercheurs et chercheurs | 1 | - | - |
| N4 : Ingénieurs, techniciens et personnels administratifs titulaires* | | - | |
| N5 : Ingénieurs, techniciens et personnels administratifs non titulaires* | 1(0, 25) | | |
| N6 : Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité | 0 | | |
| N7 : Doctorants | 32 | | |
| N8 : Thèses soutenues | 12 | | |
| N9 : Nombre d'HDR soutenues | 2 | | |
| N10 : Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées | 11 | - | |
| TOTAL N1 à N7 | 59 | - | - |



2 • Appréciation sur l'unité

Avis global sur l'unité :

Le bilan scientifique des deux laboratoires d'origine et le projet global du CREM, qui se renforce d'une quatrième équipe, témoignent d'une vie de laboratoire particulièrement soutenue, bien conçue dans ses lignes de force et portée par l'ensemble des membres du CREM, pratiquement tous producteurs. L'interdisciplinarité, qui joue un rôle important dans la dynamique de recherche, est désormais amplifiée avec la création de « Praxitexte », dans la voie commune qui est tracée autour du « faire public », comme thème fédérateur, au prochain contrat quinquennal. A cet égard, le CREM se donne tous les moyens, non seulement de maintenir, mais encore d'accroître son rôle majeur dans la reconnaissance des Sciences de l'Information et de la Communication (SIC). Sa politique éditoriale pourra désormais s'appuyer sur deux revues reconnues (*Questions de Communication* et *Pratiques*) et des collections comme « Recherches Linguistiques » et « Recherches textuelles ». Plus généralement, au niveau national et international, la politique d'incitation à la publication concerne non seulement les enseignants-chercheurs, mais aussi les doctorants, désormais au nombre de 76. Cette évolution est en phase avec la création de l'université de Lorraine depuis le 1^{er} janvier 2012. La pleine intégration du CREM dans son environnement de formation et de recherche lui ouvre de nouvelles perspectives, en termes de projets et de moyens. Toutes ces évolutions portent le CREM à déployer des démarches ambitieuses : demande de création d'UMR auprès de la CID 42 du CNRS, mais aussi auprès des sections 38 et 40 du CNRS pour rattachement principal - à cet égard, la représentante de la délégation Centre-Est du CNRS était présente, lors de la visite, mais sans intervenir dans les échanges - et direction d'un projet Labex L2C (« Langues, Connaissances, Communication »). Même si ces démarches se révélaient infructueuses, le CREM n'en garderait pas moins sa place et son rayonnement, à l'échelle d'un grand laboratoire en SIC, par le nombre, mais plus encore par ses réalisations sous diverses formes (édition, publications, contrats, manifestations scientifiques nationales et internationales).

Points forts et opportunités :

Il existe au sein de l'unité une réelle culture de laboratoire, avec un pilotage maîtrisé, une politique partagée, des équipes soudées et des actions concertées.

Cette unité de recherche, reconnue en SIC, se renforce dans sa composition interdisciplinaire avec des apports linguistiques, littéraires et didactiques venus du CELTED.

Le comité relève l'activité de recherche intense et multiforme de l'unité, qui a le souci de publier systématiquement les actes des colloques et journées d'étude, d'inciter les doctorants à participer à des manifestations scientifiques et à publier.

Les échanges scientifiques sont menés à plusieurs niveaux : régionaux (présence sur les six axes de la MSH Lorraine), Grand Est (participation à une ANR portée par l'université de Strasbourg et à une autre portée par le Centre français sur la population et le développement Université Paris Descartes) et un contrat avec l'Agence de l'environnement et de maîtrise de l'énergie est piloté par le CREM à l'Université de Haute-Alsace, "Grande Région" (avec deux études transfrontalières), internationaux, avec de nombreuses manifestations scientifiques coorganisées avec des pays francophones, tout particulièrement avec les trois pays du Maghreb.

A l'instar du contrat précédent, chevillé autour de la notion de « dispositif », un thème fédérateur et organisateur a été trouvé autour du « faire public », dont l'appropriation par chaque équipe est manifeste, à l'intérieur de l'unité.

Le comité apprécie la qualité de la gouvernance, notamment l'animation des quatre équipes de l'unité confiée à des enseignants-chercheurs juniors, épaulés par des professeurs, qui permet de répondre à des appels d'offre de plus en plus exigeants.

L'unité est très fortement intégrée à l'environnement et a le soutien manifeste des tutelles pour accompagner son renforcement et son développement. La forte implication des enseignants-chercheurs du CREM dans la vie de l'université se traduit par leur présence dans les trois conseils centraux des trois universités, à la MSH Lorraine et dans l'un des "pôles" d'excellence de l'université de Lorraine.

Le CREM pilote un pôle éditorial d'importance, avec la responsabilité de deux revues reconnues dans leurs champs par l'AERES (*Questions de communication* et *Pratiques*) et de huit collections.



Les doctorants (44 + 32) sont bien encadrés, avec très peu d'abandons en raison, en amont, de la sélection des candidatures et de la recherche de subventions (allocations doctorales traditionnelles et spécifiques, un contrat CIFRE). Les thèses sont réalisées dans des délais raisonnables et les doctorants bénéficient d'un réel effort de formation à et par la recherche.

Enfin, le comité souligne la bonne rédaction du dossier, au plan formel et dans son instruction rigoureuse de tous les registres d'évaluation, dont les points saillants se détachent clairement, utilement, notamment sous forme de tableaux synthétiques.

Points à améliorer et risques :

Pour son évolution, le laboratoire capitalise sur l'intégration parfaite, sinon réussie, des nouveaux collègues issus du CELTED. Les conditions de cette intégration sont créées, mais il faudra sans doute un temps d'adaptation pour engager l'équipe « Praxitexte » dans la voie d'une recherche par contractualisation et par soumission à des projets nationaux ou internationaux.

Les effectifs du CREM passent de 50 à 72 enseignants-chercheurs, au 1^{er} janvier 2013. Cela exigerait, entre autres, un travail d'encadrement supplémentaire et un accompagnement administratif renforcé : l'unité devrait présenter ses arguments à sa tutelle.

La répartition des rôles entre le directeur et le directeur adjoint, dans la nouvelle configuration du CREM, gagnerait à être éclaircie, par souci de transparence dans le pilotage. Cette question est d'autant plus importante qu'avec la montée en charge du CREM, il y a toujours un risque de se reposer sur une structure établie et solide, sans mesurer toujours la part active que chacun peut jouer au sein d'une telle structure.

Même si le risque est mesuré, par rapport à la demande d'UMR et au projet de Labex, un échec sur ces deux plans pourrait affecter, non l'activité réelle et dense de l'unité, mais sa montée en puissance dans ce qui est perçu, aujourd'hui, comme ses projets des plus ambitieux.

Recommandations :

Le CREM devra contrôler le bon équilibre des équipes, avec les mutations entraînées par le nouveau périmètre du CREM et les migrations de chercheurs opérées entre équipes. Cela impose en particulier de maintenir la dynamique inter-sites et de renforcer l'intranet et les séminaires en visio-conférence pour ne pas isoler les enseignants-chercheurs de l'université de Haute-Alsace.

L'unité devra veiller à la préparation et la soutenance régulière d'habilitations à diriger des recherches (HDR) et à encourager les enseignants-chercheurs dans l'affirmation de leur identité, sans que le thème fédérateur du « faire public » ou les charges liées à la vie d'un grand laboratoire (séminaires et formations, contrats importants, programme scientifique, ligne éditoriale, etc.) n'entravent leur capacité d'initiative et de créativité.

Compte tenu des récents recrutements et de la nouvelle configuration de « Praxis », il faudrait consolider le rapprochement avec les sciences du vivant et l'INSERM. Le CREM devra mieux intégrer les chercheurs de l'IUFM de Lorraine et ceux de l'université de Haute-Alsace qui travaillent sur des thématiques différentes, mais non étrangères à celles du CREM (didactique, marketing...).

Pour une meilleure visibilité de la recherche collective, il faudrait mettre en ligne les deux revues de l'unité sur un portail de revues et, pour les numéros anciens, en deçà de la barrière mobile, sur un portail d'archivage.

Au-delà des partenariats internationaux et du rôle que jouera le Comité externe pour évaluer la recherche à mi-parcours, le CREM peut se montrer plus ambitieux encore à l'international. Sur ce plan, la recommandation du comité d'experts précédent de l'AERES a été entendue, mais il faut, néanmoins, renforcer la participation à de grands projets internationaux, inscrits par exemple dans les programmes européens ou des réseaux de notoriété mondiale (*ERC Grants*, *FP*, *Cost Actions*, etc.). Le CREM gagnera ainsi en visibilité sur la scène internationale, tout en créant les conditions d'une dynamique scientifique à plus large échelle.

Pour l'évaluation à mi-parcours par le comité externe, organisée par le CREM lui-même, il est conseillé d'enrichir le comité d'experts avec des chercheurs en SIC de renom, sans aucun doute plus familiarisés avec les critères et les modes d'évaluation attendus, y compris par les tutelles.



3 • Appréciations détaillées

Appréciation sur la qualité scientifique et la production :

Le CREM (« Centre de Recherches sur les Médiations », EA 3476) présente un bilan scientifique très riche, qu'il faut apprécier, c'est l'une des marques originales du dossier, avec celui du CELTED (« Centre d'Etudes Linguistiques des Textes et des Discours », EA 3474), dans la mesure où les membres de ce dernier laboratoire ont massivement voté la fusion avec le CREM (avril 2011), principalement au sein de la nouvelle et quatrième équipe « Praxitexte ». Les deux laboratoires ont en commun une culture de la pluridisciplinarité, une activité de publication soutenue, avec 98 % de producteurs pour le CELTED, 96 % pour le CREM, mais avec le double d'enseignants-chercheurs statutaires (25 pour l'un, 50 pour l'autre). Pour ce qui concerne les travaux soutenus, preuve du dynamisme de la recherche et de l'efficacité de son encadrement, entre le CREM et le CELTED, le chiffre total s'élève à 40 pour les thèses (respectivement 28 et 12) et à 7 pour les HDR (respectivement 5 et 2). Les deux unités ont également en commun une grande activité éditoriale, avec deux revues (*Questions de communication* et *Pratiques*) et des collections qui attestent de la vitalité scientifique. La qualité scientifique est maintenue à tous les niveaux d'activités du CREM (publications, colloques, contrats, programmes de recherche) et engage la nouvelle équipe « Praxitexte », issue du CELTED, à partager pleinement, au sein de l'unité au sens propre, cette culture de travail collectif, dont les résultats sont aussi bien quantitatifs que qualitatifs.

Appréciation sur l'intégration de l'unité dans son environnement :

L'unité est bien intégrée à son environnement. Avant même d'évoquer la fusion du CELTED et du CREM en avril 2011, qui répond à la réorganisation de l'offre, avec la création de l'université de Lorraine, il faut souligner les liens étroits qui se sont établis avec la MSH Lorraine, avec les projets initiés par le PRES lorrain, tout en faisant valoir les relations intersites, bi-sites ou tri-sites.

Les travaux se font également en direction de la cité, à travers des partenariats socio-économiques et des programmes ou projets culturels, avec des acteurs locaux ou transfrontaliers. A la différence du CELTED, le CREM s'est résolument engagé dans cette politique de relations externes et de financements associés, mais la création de « Praxitexte » est vouée à profiter de cette politique incitative, avec l'appui manifeste des tutelles présentes lors de la visite du comité.

Les coopérations vont encore s'engager avec le pôle scientifique « Connaissance, Langue, Communication, Sociétés » (CLCS) de la nouvelle université de Lorraine.

Appréciation sur le rayonnement et l'attractivité de l'unité de recherche :

De nombreux membres de l'unité sont sollicités pour des expertises multiples, par des organismes d'enseignement et de recherche français et étrangers (AERES, ANR, MESR, ISCC, Fonds québécois de recherche sur la société et la culture, Conseil de recherches en sciences humaines du Canada), par des institutions (Institut de Recherche et d'Histoire des Textes, Bibliothèque de l'Ecole des Chartes), pour des colloques scientifiques internationaux ou pour des revues internationales à comité de lecture. Les équipes font partie de réseaux scientifiques nationaux et internationaux : l'Institut de Linguistique Française (FR CNRS 2393) pour le CELTED et, notamment, les réseaux frontaliers pour le CREM, avec le soutien de la MSH Lorraine (USR 3261/CNRS).

La politique éditoriale et la reconnaissance, non seulement des deux revues classées, mais aussi des collections comme « Recherches Linguistiques » (CELTED) ou celles attachées, à un autre niveau, aux Presses Universitaires de Nancy (pour le CREM) participent de l'attractivité de l'unité. Au titre de l'accueil, 4 chercheurs étrangers ont été invités pour une période d'un mois et 3 post-doctorants ont pu intégrer l'unité. Cinq chercheurs ont obtenu des prix pour leurs travaux. On retiendra, notamment, le prix national de recherche de l'INA (2009).



Appréciation sur la gouvernance et la vie de l'unité :

Il est apparu lors de la visite du comité, qui confirmait la lecture du dossier, que l'unité peut s'appuyer sur une réelle culture de laboratoire, en liaison avec un travail de pilotage constant, concerté, développé. Cela engage la direction de l'unité et des équipes, en toute transparence, dans les responsabilités fonctionnelles, scientifiques et stratégiques du Bureau ; la vie démocratique, caractérisée par la tenue d'Assemblées générales annuelles, de points trimestriels baptisés « Vie de labo », pour le CELTED, de réunions de Bureau mensuelles. L'animation scientifique est assurée par les responsables d'équipes, avec une prise de responsabilité donnée tout particulièrement aux chercheurs juniors, au sein du CREM. Les recherches donnent lieu, mensuellement, à des séminaires de spécialité ou transversaux. Une politique est engagée au niveau des ressources humaines, avec le recrutement d'IGR (BAP D et contractuelle), dans l'attente de nouveaux moyens que le CREM devrait demander de manière argumentée à sa tutelle.

Appréciation sur la stratégie et le projet à cinq ans :

A la faveur de la création de l'université de Lorraine (1^{er} janvier 2012), le projet scientifique du CREM (EA 3476) retient sa fusion avec le CELTED (EA 3474). Cela se concrétise par la création d'une quatrième équipe, « Praxitexte », qui vient enrichir l'espace pluridisciplinaire de l'unité autour d'un projet fédérateur sur le « faire public », pour donner suite aux recherches centrées, ces dernières années, sur le « dispositif ». Déjà reconnu comme l'une des unités majeures en Sciences de l'Information et de la Communication, le CREM se renforce. Le nombre des enseignants-chercheurs passe de 50 (au précédent contrat) à 72, dont 68 producteurs. Ainsi se développe un laboratoire de premier ordre au plan régional (tri-sites) et sans équivalent au plan national, pour un pilotage à telle échelle, en Sciences de l'Information et de la Communication. Sans artifice, chacune des quatre équipes témoigne de son appropriation du thème fédérateur « faire public » et de sa capacité à le décliner de façon originale, pertinente, selon l'orientation clairement fixée dans le projet. L'ambition de l'unité se porte, par ailleurs, sur sa reconnaissance en qualité d'UMR (démarches en cours auprès de la CID 42 « Science de la Communication », sections 38 et 40 du CNRS) et comme porteur de projet d'un Labex (L2C).

Appréciation sur l'implication de l'unité dans la formation :

L'unité est le laboratoire d'appui de nombreuses mentions ou spécialités sur les trois sites: pour le CREM, master « Information, Communication et Société » (Metz), master SIC (Nancy), spécialité de master « Management de la relation au consommateur » (UHA) et, pour le CELTED, les masters « Sciences du langage et didactiques des langues » et « Lettres Modernes ».

Des liens solides et concrets sont établis avec des Ecoles doctorales sur les trois sites : LTS (Nancy), PIEMES (ex-UPV-M), Humanités (UHA). En outre le CREM est partie prenante de l'école doctorale transfrontalière en SHS, Logos, au titre de l'ex-UPV-Metz. Les doctorants, par ailleurs organisés en association (Association des jeunes chercheurs CREM), sont invités à participer et, plus encore, à contribuer à toutes les activités du laboratoire (doctoriales, séminaires, colloques, contrats, publications). Un comité de thèse a été mis en place, au moment de l'inscription, mais la réflexion est étendue de l'inscription à la soutenance, y compris pour les conditions matérielles réservées aux doctorants (salles, politique d'incitation pour les bourses et allocations).



4 • Analyse équipe par équipe

Équipe 1 :

Pixel

Nom du responsable :

M. Luc Massou

Nouveau responsable à élire en 2012

| Effectifs | Nombre au 30/06/2011 | Nombre au 01/01/2013 | 2013-2017 Nombre de produisants du projet ** |
|--|----------------------|----------------------|---|
| N1 : Enseignants-chercheurs | 10 | 14 | 14 |
| N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC | 0 | 0 | 0 |
| N3 : Autres enseignants-chercheurs et chercheurs | 9 | 7 | 7 |
| N4 : Ingénieurs, techniciens et personnels administratifs titulaires* | <i>Cf. supra</i> | <i>Cf. supra</i> | |
| N5 : Ingénieurs, techniciens et personnels administratifs non titulaires* | <i>Cf. supra</i> | | |
| N6 : Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité | 0 | | |
| N7 : Doctorants | 2 | | |
| N8 : Thèses soutenues | 2 | | |
| N9 : Nombre d'HDR soutenues | 1 | | |
| N10 : Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées | 0 | 3 | |
| TOTAL N1 à N7 | 21 | 21 | 21 |



Appréciations détaillées sur l'équipe « Pixel »

Appréciation sur la qualité scientifique et la production :

L'activité de publication est réelle, ainsi que l'atteste la répartition simplifiée ci-après, selon la nomenclature de l'AERES : 13 ACL, 1 ACLN, 1 Brevet, 38 C-ACTI, 7 DO, 2 OS et 18 ch OS.

Equipe qui se consacre aux « Technologies de l'information, de la communication et médiations », PIXEL réunit, avant la réorganisation du CREM, une dizaine de maîtres de conférences, dont un HDR. Malgré l'absence de professeurs, qui étaient tous attachés à l'équipe « Praxis » - contrairement au nouveau rééquilibrage - le bilan scientifique est tout à fait honorable. Certes, il n'y a pas de programme ANR, mais les membres de l'équipe ont porté ou participé à des programmes nationaux, européens ou internationaux, de nature différente : le projet TEC-MEUS (PRST/CPER/MSHL) « TICE et métiers de l'enseignement supérieur : usages, transformations, émergences » (2008-2011) ; FICTUP « *Fostering ICT Usages in pedagogical practices* », projet européen Comenius (2008-2010) ; ou USET « Construction de la signification par l'usage des sites d'entreprises dans un contexte économique franco-tunisien », financé par le ministère des Affaires Etrangères (2010-2012). Globalement, l'activité est très constructive, en termes de production et d'animation scientifiques (colloques et comités scientifiques). La pluridisciplinarité assumée dans l'équipe a permis d'analyser l'évolution des objets techniques et leur place dans la société sous des angles variés. La pluridisciplinarité opère aussi, si l'on peut dire, en interne au sein du CREM, avec de nombreuses collaborations et publications inter-équipes. Des publications internationales en anglais font également partie des réalisations majeures (2011). Sans détacher particulièrement un objet, dans ce travail commun sur les usages sociaux des TICE, la recherche sur les jeux vidéo constitue incontestablement un terrain innovant. Une habilitation à diriger des recherches a été soutenue et quatre sont en préparation.

Appréciation sur l'intégration de l'équipe dans son environnement :

Au niveau de l'unité, l'équipe participe pleinement à la politique scientifique qui s'organise autour d'un thème fédérateur : le « dispositif », pour le contrat passé, et le « faire public », pour le contrat à venir. L'intégration de l'équipe au sein de l'unité se traduit à tous les niveaux.

A l'échelon de l'université de Lorraine et de sa dynamique inter-sites, l'intégration est tout aussi manifeste, à l'image du colloque IHM 2008, réunissant quatre laboratoires lorrains ou d'actions soutenues par la MSH Lorraine (TEC-MEUS). La forte implication dans les réseaux régionaux se traduit par la participation à deux contrats en cours dans le cadre du CPER et de la MSHL, et des collaborations avec deux équipes hors SIC dans le Grand-Est.

Les relations avec la cité prennent la forme de conventions, que Pixel s'engage à développer avec les entreprises concernées par les TIC ou TICE. Les chercheurs se prêtent à des activités régulières de valorisation et de vulgarisation, notamment sous forme de DVD.

Appréciation sur le rayonnement et l'attractivité de l'équipe de recherche :

A l'égal des autres équipes de l'unité, « Pixel » développe des collaborations régulières avec des chercheurs et laboratoires européens, mais aussi avec l'Afrique (Tunisie, Algérie, Afrique du Sud) et avec le Québec. Cela se traduit par des projets de recherche communs, dans le cadre de programmes Comenius (Fictup, 2008-2010), Leonardo da Vinci (*Webtraininggame* 2004-2007), au-delà des relations trans-frontalières établies globalement par le CREM (Luxembourg, Palatinat, Sarre, Wallonie). Un chercheur allemand (Stuttgart) est directement associé aux travaux de l'équipe (il a dirigé, en 2011, avec une chercheuse de l'équipe : *Images in Mobile Communication*). Plusieurs membres de Pixel participent aux comités de rédaction et/ou de lecture de revues nationales et internationales reconnues par le CNU et par l'AERES, ou font partie du Conseil scientifique de grands colloques internationaux (ICA 2009, IHM 2008, H2PTM' 2007). Une dizaine de références concerne les conférences invitées dans des institutions académiques étrangères.



Appréciation sur la stratégie et le projet à cinq ans :

La stratégie d'équipe est claire et cohérente avec celle de l'unité. Autour du thème fédérateur « faire public », Pixel, comme pôle scientifique, couvre un domaine spécifique d'investigation : « Publics d'usagers, discours de médiation et dispositifs socio-techniques ». Cela correspond à une réorientation et appropriation du nouveau thème fédérateur du CREM, « faire public », à partir de l'entrée prioritaire « usages », « usagers », déclinée en termes de « pratiques », de « médiations didactiques », de « nouveaux publics et industries créatives », de « logiques d'audience et consommation d'informations numériques ». Pour toucher ces différents domaines et atteindre ces objectifs de recherche, l'équipe réunit désormais 14 enseignants-chercheurs statutaires (au lieu de 10 maîtres de conférences), dont un professeur ayant obtenu son HDR au cours du contrat précédent, un professeur venu de l'ex-CELTED, avec des compétences en Sciences du langage et en didactique, que Pixel entend mettre à profit, et un professeur venu de Praxis. Le renforcement de l'équipe correspond également à un rééquilibrage interne, au sein de l'unité, en même temps que le périmètre de recherche s'étoffe aux thèmes suivants : l'apprentissage ; l'information et la collaboration en ligne ; les industries culturelles. Le programme de produits livrables jusqu'en 2016 est à la fois ambitieux et réaliste, avec notamment le dépôt d'un projet ANR (en partenariat avec le LORIA, UMR Informatique/STIC) et une livraison pour la revue *Réseaux* : « Publics modèles et dispositifs numériques » (2016), sans oublier la poursuite du projet Obsweb, avec le soutien de la MSHL. Le projet à cinq ans est donc nourri, bien réfléchi par rapport au CREM et marquant nettement son identité en SIC.

Conclusion :

Le bilan scientifique de Pixel est positif, à tous points de vue. Avec une équipe de taille somme toute modeste, l'activité de recherche s'est développée sur tous les fronts. L'absence de direction d'un programme ANR est compensée par le pilotage ou par des participations à des programmes nationaux et internationaux. L'équipe se renforce, au gré du développement et de la recomposition de l'unité. Elle accueille notamment trois professeurs et des membres de l'ex-CELTED qui vont apporter leurs compétences linguistiques. La mobilisation de l'équipe sur le nouveau thème fédérateur, « faire public », motive un programme ambitieux pour le prochain contrat tout en suscitant de nouveaux questionnements sur les formes de rapport au collectif, sous ses dimensions matérielles et immatérielles, confirmant ainsi l'apport réel aux recherches en SIC. Il sera important d'observer la capacité d'intégration de l'équipe dans le débat international, vu le niveau de contribution que Pixel peut apporter.



Équipe 2 :

Praxis

Mme Céline SEGUR

Nom du responsable : Nouveau responsable à élire en 2012

| Effectifs | Nombre au 30/06/2011 | Nombre au 01/01/2013 | 2013-2017 Nombre de produisants du projet ** |
|--|----------------------|----------------------|---|
| N1 : Enseignants-chercheurs | 27 | 19 | 18 |
| N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC | 0 | 0 | 0 |
| N3 : Autres enseignants-chercheurs et chercheurs | 14 | 12 | 7 |
| N4 : Ingénieurs, techniciens et personnels administratifs titulaires* | <i>Cf. supra</i> | <i>Cf. supra</i> | |
| N5 : Ingénieurs, techniciens et personnels administratifs non titulaires* | <i>Cf. supra</i> | | |
| N6 : Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité | 0 | | |
| N7 : Doctorants | 40 | | |
| N8 : Thèses soutenues | 25 | | |
| N9 : Nombre d'HDR soutenues | 1 | | |
| N10 : Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées | 0 | 3 | |
| TOTAL N1 à N7 | 81 | 31 | 25 |



Appréciations détaillées pour l'équipe « Praxis »

Appréciation sur la qualité scientifique et la production :

L'activité de publication est excellente, comme l'atteste la répartition simplifiée ci-après, selon la nomenclature de l'AERES : 45 ACL, 14 ACLN, 49 C-ACTI, 37 DO, 8 OS et 65 ch OS.

Pôle historique du CREM, l'équipe « Praxis » a travaillé sur trois types d'objets : les dispositifs de médiations mémorielles - l'un des domaines où l'apport de l'unité est le plus important en SIC -, les dispositifs de médiations sociales et scientifiques, les dispositifs de médiations médiatiques. À partir de 2011, par le triple jeu de recrutements, de départs et de retours d'enseignants-chercheurs précédemment en disponibilité ou délégation, un nouveau sous axe thématique « Santé », adossé à l'un des axes de la MSH Lorraine, s'est dessiné (programme « Neoris »). Par ailleurs, Praxis, participe aux deux projets ANR auxquels l'unité est associée (Praxis/Pixel, Praxitèle/Praxis) .

Entre 2009 et 2011, « Praxis » a géré trois contrats : l'un international, « Qualifier/disqualifier/requalifier des lieux de concentration » (2007-2010, CPER/PRST, MSH Lorraine) ; le second international francophone « Obsweb » (2010-2011, CPER/PRST, MSH Lorraine) ; le dernier transfrontalier « Infotransfront » (2011-2012, CPER/PRST, MSH Lorraine).

Pendant cette même période, l'équipe a organisé quatre colloques avec actes à comité scientifique (publiés) et un colloque avec actes à comité scientifique, à paraître - à noter également un ouvrage collectif de référence (2010).

De surcroît, 25 des 28 thèses soutenues au sein du CREM ont été présentées sous la direction des professeurs membres de « Praxis ».

Appréciation sur l'intégration de l'équipe dans son environnement :

À l'image de l'unité dont elle dépend, l'équipe est bien intégrée dans son environnement. En attestent les contrats obtenus dans le cadre des CPER/PRST et menés au sein de différents axes de la MSH Lorraine et les partenariats multiples avec les collectivités territoriales et les réseaux de ville.

Elle est également bien intégrée dans un environnement plus large, comme l'illustre le projet « Infotransfront », mené dans un contexte transfrontalier, et le programme LOTH (« Langage, Territoire, Hospitalité »), entrepris avec des universités des trois pays du Maghreb.

Appréciation sur le rayonnement et l'attractivité de l'équipe de recherche :

Plusieurs membres de « Praxis » participent aux comités de rédaction et/ou de lecture de revues nationales et internationales reconnues par le CNU et l'AERES (*Communication, Etudes de communication, Questions de communication, Recherches en communication*). Ils dirigent trois collections aux Presses Universitaires de Nancy.

Plusieurs enseignants-chercheurs de « Praxis » ont réalisé des expertises nationales (AERES, ANR, Institut de la Communication du CNRS) et internationales (Fonds Québécois de Recherche sur la Société et la Culture, Conseil de Recherches en Sciences Humaines du Canada). Deux professeurs de l'équipe sont membres du CNU, un maître de conférences a reçu le prix de l'INA et plusieurs enseignants-chercheurs sont intervenus régulièrement dans des médias régionaux, nationaux et internationaux.

Appréciation sur la stratégie et le projet à cinq ans :

« Praxis » sera, dans le prochain contrat, réorganisée : les membres de cette équipe qui travaillaient sur la médiation mémorielle rejoindront « Praxitèle ». Le départ pour « Praxitèle » de quelques-unes des figures de proue, encadrant la majorité des doctorants du CREM, aura pour effet bénéfique de rééquilibrer les équipes de l'unité, mais il sera aussi une gageure car il va incontestablement affaiblir « Praxis ».

L'équipe, après avoir analysé différents types de dispositifs de médiation a choisi, pour le prochain contrat, en harmonie avec les autres équipes du CREM, de travailler sur les publics et les dispositifs de médiation, dans trois champs spécifiques : 1) Santé, social et technosciences ; 2) Tourisme ; 3) Journalisme et médias.



« Praxis » prévoit l'organisation de deux colloques internationaux sur « Santé et publics », trois colloques franco-maghrébins sur le tourisme et deux colloques internationaux sur les publics, tous avec publication des actes. Deux ouvrages collectifs supplémentaires sont annoncés.

Conclusion :

Sans doute en raison de l'excellent bilan scientifique de « Praxis », le CREM a fait le pari, audacieux, pour le prochain contrat, de déplacer cinq membres, dont trois professeurs spécialement actifs, dans « Praxitèle ». Cette équipe avait besoin d'être consolidée, d'autant qu'elle accueille, pour les cinq ans à venir, un seul membre du CELTED. Mais la réduction d'effectifs, de 27 membres statutaires à 19, n'est pas sans conséquences puisqu'elle entraîne le départ, non seulement d'un grand nombre de doctorants, mais des spécialistes d'un thème fort du CREM, les « médiations mémorielles », qui rejoignent « Praxitèle ». L'équipe est aussi fragilisée par la dispersion géographique (enseignants-chercheurs présents sur tous les sites, plusieurs chercheurs isolés) et le morcellement scientifique de ses membres. Le défi peut, certes, être relevé, mais il présuppose, ce qui est d'ailleurs prévu par la direction du CREM, d'encourager les maîtres de conférences à préparer une habilitation et de les impliquer au maximum dans des co-tutelles de thèse. Il est question, également, de renforcer l'intranet et les séminaires en visio-conférence pour ne pas isoler les enseignants-chercheurs de l'université de Haute-Alsace et les 12 membres non statutaires ou étrangers. Le CREM devra aussi veiller à maintenir la forte implication des membres de « Praxis » dans les différentes mentions du master 1 et 2 « Sciences de l'information et de la communication », des masters « Etudes Européennes », « Journalisme » et « Communication territoriale et interculturalité ».



Équipe 3 :

Praxitele

Mme Claire LAHUERTA et M. Jean-Matthieu MEON

Nom du responsable :

Nouveau responsable à élire en 2012

| Effectifs | Nombre au 30/06/2011 | Nombre au 01/01/2013 | 2013-2017 Nombre de produisants du projet ** |
|--|-------------------------|-------------------------|---|
| N1 : Enseignants-chercheurs | 13 | 18 | 17 |
| N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC | 0 | 0 | 0 |
| N3 : Autres enseignants-chercheurs et chercheurs | 1 | 4 | 4 |
| N4 : Ingénieurs, techniciens et personnels administratifs titulaires* | <i>Cf. supra</i> | <i>Cf. supra</i> | |
| N5 : Ingénieurs, techniciens et personnels administratifs non titulaires* | <i>Cf. supra</i> | | |
| N6 : Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité | 0 | | |
| N7 : Doctorants | 2 | | |
| N8 : Thèses soutenues | 1 | | |
| N9 : Nombre d'HDR soutenues | 3 | | |
| N10 : Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées | 0 | 6 | |
| TOTAL N1 à N7 | 16 | 22 | 21 |



Appréciations détaillées pour l'équipe « Praxitele »

Appréciation sur la qualité scientifique et la production :

L'activité de publication est bonne, comme l'atteste la répartition simplifiée ci-après, selon la nomenclature de l'AERES : 22 ACL, 5 ACLN, 11 C-ACTI, 12 DO, 8 OS et 26 ch OS.

Les études menées au sein de « Praxitele » - équipe pluridisciplinaire centrée sur la médiation artistique et culturelle - incorporent harmonieusement l'option théorique clé du CREM, fondée sur l'idée que « l'analyse des processus de médiation apporte une contribution à la compréhension des rapports sociaux, en éclairant la façon dont les savoirs et les attitudes s'élaborent et se partagent, acquièrent légitimité et valeur ».

L'équipe cite sur la période 2007/2011-12, 2 directions de contrat et de partenariats sur contrat (notamment 1 ANR), 6 participations individuelles d'enseignants-chercheurs à des contrats et expertises, l'organisation d'un colloque (avec comité scientifique et actes) et 3 journées d'études, 3 productions audiovisuelles importantes. Certains membres sont experts dans divers comités ou agences (AERES). 3 collections scientifiques sont dirigées par des membres de l'équipe et 2 HDR ont été soutenues.

L'équipe montre une évidente culture (émergente) du contrat, l'un de ses points forts étant constitué par la coopération avec des professionnels de l'art et de la culture et du public : la production s'adresse aussi bien à la communauté scientifique des pairs (on note 3 invitations internationales) qu'aux publics et aux institutions culturelles et artistiques (10 conférences grand public).

Appréciation sur l'intégration de l'équipe dans son environnement :

Praxitele - qui s'attache particulièrement à « l'analyse des logiques et mécanismes de la création, de la diffusion et des formes de médiations artistiques et culturelles » - s'empare pleinement du thème fédérateur de l'unité pour le prochain quinquennal - la notion de « public », l'action de « faire public », la situation de « ce qui fait public »... - selon une démarche qui paraît *effectivement* mettre en évidence « l'articulation de la notion de public à des configurations structurelles (en lien avec la création, le monde de l'art, les institutions...) ». De fait, l'équipe s'attache, d'ores et déjà, à produire des analyses consacrées au public en fonction d'enjeux de description (notamment à partir de démarches statistiques) et de « compréhension » (éclairage de la réception et des opérations d'interprétation et d'appropriation impliquées). L'équipe fait valoir, à juste titre, de forts partenariats avec les acteurs locaux et transfrontaliers (ville de Nancy, Centres d'Art, musées, FRAC Lorraine, Ecoles d'art, Drac Lorraine...), et notamment, une implication de plusieurs de ses chercheurs dans la MSH Lorraine.

Appréciation sur le rayonnement et l'attractivité de l'équipe de recherche :

L'équipe, associant des chercheurs issus des 18^e, 19^e et 71^e sections du CNU, investit ses objets d'étude sur la base de rencontres et d'échanges avec des partenaires régionaux, nationaux et internationaux. De fait, elle montre une réelle ouverture sur la société civile (professionnels, institutions des secteurs artistique et culturel), d'autant que le contexte institutionnel régional en matière artistique et culturelle - par exemple, l'implantation récente du Centre Pompidou-Metz - apparaît globalement favorable à la recherche et aux études dans le domaine qu'elle privilégie. Le CREM étant laboratoire d'appui du master « Sciences humaines et sociales », mention « Arts et culture » (composé de 4 spécialités), l'adossement à la recherche s'effectue *via* le pôle « Praxitele ». Cinq HDR sont en préparation à l'horizon 2016. Les membres de l'équipe présentent une activité scientifique soutenue, au plan international, avec de nombreux articles publiés dans des revues étrangères (souvent classées), des conférences données dans des congrès internationaux (3) ou des institutions académiques étrangères, des communications (avec-11- et sans actes) dans des congrès internationaux.

Nonobstant ces références, le dossier reconnaît la nécessité, pour « Praxitele », de stimuler davantage encore les échanges et les partenariats internationaux. Le rayonnement de l'équipe s'étend également à des conférences « grand public » (10) et à des productions artistiques théorisées (expositions, spectacles), dans un contexte régional et institutionnel riche et ouvert à des partenariats engagés.



Appréciation sur la stratégie et le projet à cinq ans :

Avec la recomposition du CREM, l'équipe a modifié sa voilure. Elle passe de 13 à 18 membres statutaires (plus 4 correspondants) et compte désormais 4 professeurs, dont trois « figures » issues de « Praxis ». L'équipe, avec ces renforts notables, compte s'appuyer sur les résultats de son approche de la notion de public pour inscrire l'analyse à venir (des publics, de la réception...) dans la compréhension des mécanismes de création et de diffusion. Le périmètre des recherches de l'équipe, s'il concerne essentiellement jusqu'ici l'art et les arts, va englober des sujets touchant à la culture scientifique et technique ou à la mémoire sociale : une focale large sera donc privilégiée, les frontières entre les arts et les autres formes culturelles étant comprises comme mouvantes et/ou en cours de redéfinition. « Praxitèle » va fondamentalement envisager les recherches à venir autour des trois axes (eux-mêmes déclinés en sous-axes) suivants : « Le public dans la création » ; « La confrontation des institutions culturelles et de leurs publics » ; « Institutions, mémoires et publics ». En fonction de la focale large déjà évoquée, l'équipe s'est développée en intégrant les chercheurs du CREM travaillant sur les questions de mémoire, un thème fort et de l'unité, reconnu en SIC.

« Praxitèle » envisage, sur le prochain contrat quinquennal, la publication de 2 ouvrages/catalogues d'exposition, de 2 ouvrages collectifs (dont l'un associé à la création d'un parcours de master « Médiation de l'art contemporain »), de plusieurs « Recueils de courriers » commentés (sur des faits historiques toujours en débat), d'un ouvrage de synthèse (« Public, création, diffusion »), ainsi que l'organisation d'un colloque de présentation des résultats des enquêtes menées sur les institutions et leurs publics (relié à la publication d'un autre ouvrage de synthèse : « Les institutions culturelles et leurs publics »). Concernant notamment ce dernier domaine de recherche (l'approche descriptive / compréhensive des publics des institutions culturelles), l'équipe prévoit d'étendre le terrain déjà défini de manière contractuelle avec la ville de Nancy au territoire messin et à la Grande Région (des propositions d'enquêtes similaires, appliquées à d'autres institutions, telles le Musée de la bande dessinée d'Angoulême, étant d'ores et déjà programmées).

Conclusion :

« Praxitèle » va bénéficier, pour le prochain contrat, de la migration et de l'intégration de membres particulièrement actifs de « Praxis » et donner ainsi une ampleur nouvelle à ses recherches sur les médiations et mutations des arts et de la culture. L'équipe se donne les moyens de multiplier les modes d'action, de la recherche fondamentale à l'exploration de « chantiers », en faisant jouer les ressources de la pluridisciplinarité.



Équipe 4 : Praxitexte

Mme Michelle LECOLLE

Nom du responsable :

Nouveau responsable à élire en 2012

| Effectifs | Nombre au 30/06/2011 | Nombre au 01/01/2013 | 2013-2017 Nombre de produisants du projet ** |
|--|----------------------|----------------------|---|
| N1 : Enseignants-chercheurs | - | 21 | 21 |
| N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC | - | 0 | 0 |
| N3 : Autres enseignants-chercheurs et chercheurs | - | 12 | 10 |
| N4 : Ingénieurs, techniciens et personnels administratifs titulaires* | - | <i>Cf. supra</i> | |
| N5 : Ingénieurs, techniciens et personnels administratifs non titulaires* | - | | |
| N6 : Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité | - | | |
| N7 : Doctorants | - | | |
| N8 : Thèses soutenues | - | | |
| N9 : Nombre d'HDR soutenues | - | | |
| N10 : Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées | - | 8 | |
| TOTAL N1 à N7 | - | 33 | 31 |

La partie « bilan » n'a pas été complétée car elle n'est pas pertinente puisqu'il s'agit d'une nouvelle équipe.



Appréciations détaillées pour l'équipe « Praxitexte »

Appréciation sur la qualité scientifique et la production :

L'activité de publication est bonne, comme l'atteste la répartition simplifiée ci-après, selon la nomenclature de l'AERES : 54 ACL, 5 ACLN, 50 C-ACTI, 29 DO, 65 OS et ch OS.

Depuis avril 2011, le CELTED a massivement voté en faveur de son intégration dans le CREM, dans la perspective du nouveau contrat quinquennal. Cette intégration se traduit principalement par la création d'une quatrième équipe, au sein de l'unité : « Praxitexte ». Elle se compose de 21 enseignants-chercheurs statutaires, dont 8 professeurs (7^e, 9^e, 12^e sections), avec une douzaine de non statutaires. Les compétences pluridisciplinaires relèvent principalement de la linguistique, mais aussi de la littérature et de la didactique. Elles ont déjà été mobilisées dans le cadre d'actions communes avec le CREM avant que la recomposition de l'unité ne s'opère, notamment avec la création de « Praxitexte » comme nouvelle équipe.

L'unité d'origine de cette équipe, le CELTED (EA 3474) présente un fort ancrage éditorial autour d'une revue, *Pratiques* (création 1974, livraison 150, juin 2011) et de collections de réputation internationale : *Recherches linguistiques* (1978, livraison 31, 2010), *Recherches textuelles* (1989, livraison 10, 2011). Les colloques internationaux organisés par les composantes de linguistique et de littérature ont une portée majeure dans les domaines respectifs. Ces manifestations réunissent, à chaque fois, des acteurs majeurs du domaine, nationaux et étrangers.

Les axes de recherche suivis en linguistique sont cohérents et centrés sur le lexique. Ils adoptent une perspective ouverte touchant de vastes domaines des sciences du langage (discours, énonciation, texte...), mais toujours avec cohérence. Pour la composante littéraire, les travaux s'attachent plus spécifiquement aux « phénomènes » manifestes dans le champ de la littérature, touchant aux lexiques, aux répertoires lexicaux, avec un ouvrage collectif comme publication majeure (à paraître, 2012), Il n'y a pas de publication collective en didactique, mais des références majeures dans *Pratiques* (2011, 2012).

Le CELTED a fait soutenir 12 thèses dans le contrat passé et encadre actuellement 32 thèses, soit trois fois plus. La répartition laisse apparaître des disparités en termes d'encadrement, certains enseignants-chercheurs étant particulièrement chargés. Le nombre d'HDR soutenues (2 dans le précédent contrat) et en préparation (1 dont la soutenance devrait arriver au second semestre 2012) doit permettre à l'équipe naissante, « Praxitexte », de progresser, selon la dynamique d'intégration au CREM : l'équipe devrait tirer profit, notamment, de l'acculturation à une politique de contrats non réalisée jusque-là dans l'unité d'origine.

Appréciation sur l'intégration de l'équipe dans son environnement :

Le CELTED a fusionné avec le CREM en janvier 2012. Les documents fournis montrent que l'intégration s'est effectuée de manière concertée et réfléchie : le CELTED est pleinement incorporé au CREM, tout en gardant sa spécificité. La création au sein du CREM d'une quatrième équipe, « Praxitexte », a permis au CELTED de s'approprier le thème fédérateur de l'unité (« faire public »), tout en préservant l'originalité de son approche (lexicale et discursive). Réciproquement, la création de « Praxitexte » et la migration des enseignants-chercheurs statutaires du CELTED représentent, pour le CREM, un apport de compétences essentiellement linguistiques, mais aussi littéraires et didactiques.

A l'échelon national, la composante linguistique du CELTED entretient des relations avec les principales unités françaises (EA ou UMR) : ATILF (« Analyse et traitement de la langue française »), CEDITEC (« Centre d'étude des discours, images, textes, écrits, communications »), SYLED-CEDISCOR (« Centre de recherche sur les discours ordinaires et spécialisés »), CENEL (« Centre d'étude des nouveaux espaces littéraires »), MODYCO (« Modèles, dynamiques, corpus »), ITEM (« Institut des textes et manuscrits modernes »). L'éventail est large et cohérent. Soulignons que le CELTED est également la seule unité non-UMR à être représentée au sein de l'ILF (Institut de Linguistique Française) ce qui atteste de la qualité de ses travaux et de leur reconnaissance.

Appréciation sur le rayonnement et l'attractivité de l'équipe de recherche :

Sur les 32 thèses en préparation actuellement, 11 sont en cotutelle ou en co-direction, soit plus d'un tiers, avec des directeurs de recherche étrangers (Tunisie, Chine, Luxembourg, Finlande, Italie, etc.). Quatre doctorants viennent de l'étranger, contre un docteur dans le contrat précédent. Le caractère international des colloques organisés, portés par des chercheurs de renom, au sein de l'unité, ainsi que la notoriété des revues éditées (cf. plus haut) assurent la visibilité de l'équipe hors des frontières de l'hexagone.



Les membres de l'équipe sont impliqués dans des colloques nationaux et internationaux : 21 dans le contrat quadriennal écoulé, dont le Congrès Mondial de Linguistique Française organisé par l'ILF en 2008. Le nombre de sollicitations dont le CELTED a fait l'objet, notamment en qualité de membres de comité scientifique de colloques internationaux (22), traduit très positivement le rayonnement de cette équipe et la réputation de ses chercheurs qui s'investissent également dans des activités d'expertise (AERES, MENESR, Ecole des Chartres ou IRHT).

Appréciation sur la stratégie et le projet à cinq ans :

Le projet quinquennal engage une mutation profonde du CELTED qui devient une composante à part entière du CREM, principalement à l'intérieur de l'équipe « Praxitexte », mais pas exclusivement. La fusion s'opère, entre autres, par la création de cette équipe qui accueille la très grande majorité des membres des composantes « Linguistique » et « Littérature » du CELTED. Au sein du CREM, la nouvelle équipe s'approprie pleinement le thème fédérateur de l'unité (« faire public ») dans la mesure où elle en fait son axe de recherche, décliné en trois composantes : Public, analyses en langues et en discours ; adresse, énonciation et public ; public, poétiques des univers fictionnels et transactions énonciatives. Le lien entre ces thématiques et les problématiques en SIC approfondies par l'unité est clairement établi. L'audition par le comité d'experts a confirmé l'adhésion des chercheurs au projet et à la structure d'accueil. Ce projet est donc tout à fait réalisable, tel qu'énoncé. Même remarque pour le programme de publications, qui procède d'une planification aussi rigoureuse que souhaitable de l'action, en termes de colloques avec actes (jusqu'en 2017), livraisons de revues (*Ethnologie Française*, 2014 ; *Mots*, 2015), ouvrages collectifs (2014, 2015), à quoi il faut ajouter le dépôt d'un projet dans l'axe 2 de la MSH (« Langues, Textes et Documents »).

Conclusion :

L'intégration harmonieuse du CELTED au CREM, avec la création de « Praxitexte », devrait permettre à l'équipe de renforcer le pôle éditorial de l'unité. Réciproquement, l'encadrement d'accueil doit conduire « Praxitexte » à une mutation dans la culture de la recherche. Cette équipe, à l'exemple de ce qui est observable dans les trois autres équipes du CREM, doit saisir l'occasion qui lui est offerte de s'engager davantage sur les voies d'une recherche par contractualisation et soumission à des projets nationaux (ANR) ou internationaux (AUF, réseau LTT, etc.), sans renoncer à ce qui a fait jusqu'ici son identité, dans une approche des textes et des discours ouverte à un nouvel environnement.

5 • Notation

À l'issue des visites de la campagne d'évaluation 2011-2012, les présidents des comités d'experts, réunis par groupes disciplinaires, ont procédé à la notation des unités de recherche relevant de leur groupe (et, le cas échéant, des équipes internes de ces unités).

Cette notation (A+, A, B, C) a porté sur chacun des quatre critères définis par l'AERES. Elle a été accompagnée d'une appréciation d'ensemble.

Dans le cadre de cette notation, l'unité de recherche concernée par ce rapport (et, le cas échéant ses équipes internes) a (ont) obtenu l'appréciation d'ensemble et les notes suivantes :

Appréciation d'ensemble de l'unité « Centre de recherche sur les médiations » :

Unité dont la production et le rayonnement sont très bons. L'organisation, l'animation et le projet sont excellents.

Tableau de notation :

| C1 | C2 | C3 | C4 |
|-------------------------------------|--|------------------------------------|-----------------------------------|
| Qualité scientifique et production. | Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement. | Gouvernance et vie du laboratoire. | Stratégie et projet scientifique. |
| A+ | A | A+ | A+ |

Appréciation d'ensemble de l'équipe « PIXEL » :

Equipe dont la production et le rayonnement sont très bons. Le projet est excellent.

Tableau de notation :

| C1 | C2 | C3 | C4 |
|-------------------------------------|--|------------------------------------|-----------------------------------|
| Qualité scientifique et production. | Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement. | Gouvernance et vie du laboratoire. | Stratégie et projet scientifique. |
| A | A | - | A+ |



Appréciation d'ensemble de l'équipe « PRAXIS » :

Equipe dont la production et le projet sont excellents. Le rayonnement est très bon.

Tableau de notation :

| C1 | C2 | C3 | C4 |
|-------------------------------------|--|------------------------------------|-----------------------------------|
| Qualité scientifique et production. | Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement. | Gouvernance et vie du laboratoire. | Stratégie et projet scientifique. |
| A+ | A | - | A+ |

Appréciation d'ensemble de l'équipe « PRAXITELE » :

Équipe dont la production est très bonne. Le rayonnement est bon mais pourrait être amélioré. Le projet est excellent.

Tableau de notation :

| C1 | C2 | C3 | C4 |
|-------------------------------------|--|------------------------------------|-----------------------------------|
| Qualité scientifique et production. | Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement. | Gouvernance et vie du laboratoire. | Stratégie et projet scientifique. |
| A | B | - | A+ |

Appréciation d'ensemble de l'équipe « PRAXITEXTE » :

Équipe dont la production est excellente. Le rayonnement et le projet sont très bons.

Tableau de notation :

| C1 | C2 | C3 | C4 |
|-------------------------------------|--|------------------------------------|-----------------------------------|
| Qualité scientifique et production. | Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement. | Gouvernance et vie du laboratoire. | Stratégie et projet scientifique. |
| A+ | A | - | A |



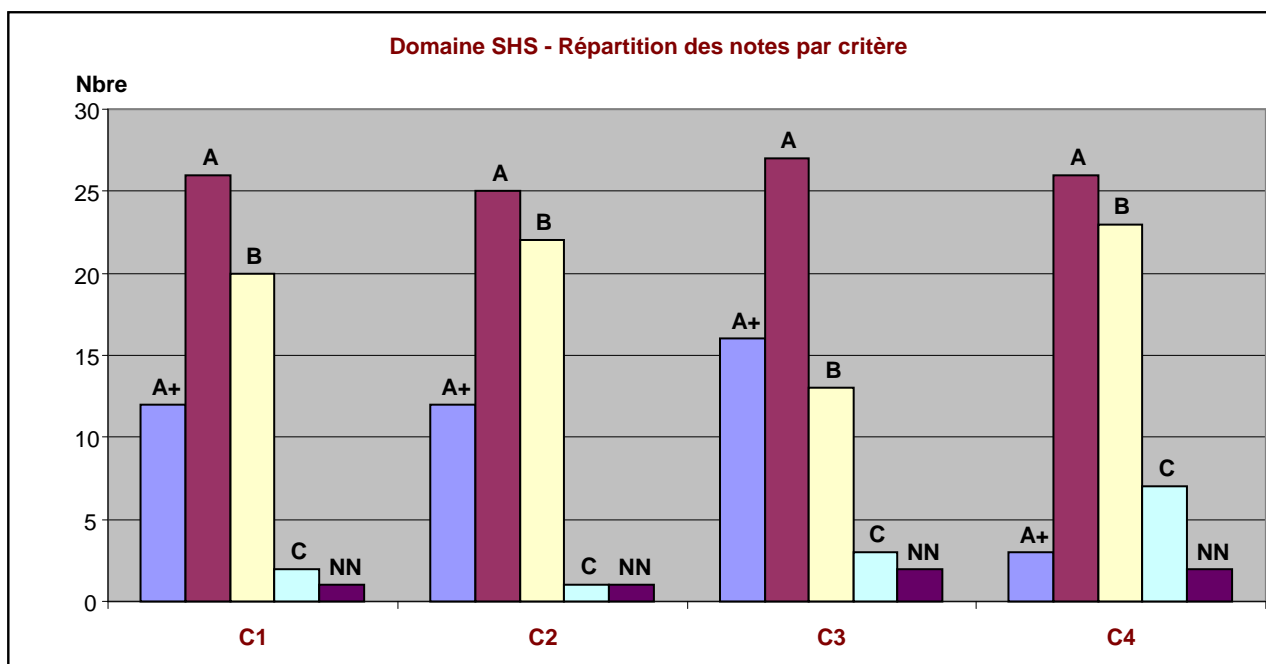
6 • Statistiques par domaines : SHS au 10/05/2012

Notes

| Critères | C1 | C2 | C3 | C4 |
|----------|------------------------------------|---|-----------------------------------|----------------------------------|
| | Qualité scientifique et production | Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement | Gouvernance et vie du laboratoire | Stratégie et projet scientifique |
| A+ | 12 | 12 | 16 | 3 |
| A | 26 | 25 | 27 | 26 |
| B | 20 | 22 | 13 | 23 |
| C | 2 | 1 | 3 | 7 |
| Non noté | 1 | 1 | 2 | 2 |

Pourcentages

| Critères | C1 | C2 | C3 | C4 |
|----------|------------------------------------|---|-----------------------------------|----------------------------------|
| | Qualité scientifique et production | Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement | Gouvernance et vie du laboratoire | Stratégie et projet scientifique |
| A+ | 20% | 20% | 26% | 5% |
| A | 43% | 41% | 44% | 43% |
| B | 33% | 36% | 21% | 38% |
| C | 3% | 2% | 5% | 11% |
| Non noté | 2% | 2% | 3% | 3% |





7 • Observations générales des tutelles



crem centre
de recherche
sur les médiations
équipe d'accueil 3476
communication, langue, art, culture

Pr Jacques WALTER
Directeur
06 08 98 55 92 / jacques.walter@univ-lorraine.fr

Metz, le 29 mars 2012

à M^{me} et MM. les membres du Comité de visite de l'AERES
à M^{me} la Déléguée scientifique de l'AERES

Cher-e-s Collègues,

Nous vous remercions vivement pour le rapport sur le CREM que nous avons lu avec attention. C'est avec une grande satisfaction que nous constatons qu'il conforte le choix des orientations scientifiques et organisationnelles retenues pour le contrat quinquennal et qu'il rappelle quelques points sur lesquels notre vigilance sera requise.

Ceci étant et au vu de la complexité du dossier d'un laboratoire de la taille du CREM, nous nous permettons d'apporter des précisions sur trois aspects du rapport.

Page 8

La phrase suivante, « Même si le risque est mesuré par rapport à la demande d'UMR et au projet de Labex, un échec sur ces deux plans pourrait affecter, non l'activité réelle et dense de l'unité, mais sa montée en puissance dans ce qui est perçu, aujourd'hui, comme ses projets des plus ambitieux », semble en contradiction avec une autre de la page 7 : « Même si ces démarches se révélaient infructueuses, le CREM n'en garderait pas moins sa place et son rayonnement à l'échelle d'un grand laboratoire en SIC, par le nombre, mais plus encore par ses réalisations sous diverses formes (édition, publications, contrats, manifestations scientifiques nationales et internationales) ». À ce sujet, le projet lorrain de Labex, *Langue, connaissance, communication*, porté par le laboratoire, n'a pas été retenu. En revanche, le CREM est partenaire de l'Équipex *Digital Library for Open Humanities* (DILOH) piloté par le Centre pour l'édition électronique ouverte et de l'IdEFI *Centre de compétences transfrontalières* (NoVatris) porté par l'université de Haute-Alsace.

Pour l'évaluation volontaire du laboratoire à mi-parcours, le comité d'experts est composé de collègues étrangers renommés dans les quatre secteurs de référence correspondant aux pôles (art et culture, linguistique et littérature, pratiques d'information-communication, technologies de l'information-communication). Nous avons pris note de la suggestion d'ajouter des « chercheurs en SIC [c'est-à-dire français] de renom », mais elle pose la question de l'indépendance de l'expertise sollicitée (garantie, elle, par l'AERES).

Page 16

La conclusion de l'expertise concernant l'équipe Praxis, notamment concernant les risques identifiés, renvoie à la dimension plus générale de la configuration multi-sites du laboratoire. Nous comprenons d'autant plus les interrogations formulées que nous avons eu les mêmes et que nous avons apporté des réponses lors du contrat qui s'écoule. Des outils « intranet » existent, en particulier un blog en

accès par authentification ; sa gestion a été confiée à dessein au responsable du site UHA. Depuis plusieurs années, nous utilisons aussi la visio-conférence et, à terme, nous disposerons de ressources numériques de meilleure qualité grâce à la mise en place d'un service commun du numérique dans le cadre de l'UL.

En vous renouvelant les remerciements de tout le laboratoire pour vos avis et vos conseils, je vous prie d'agréer, cher-e-s Collègues, l'expression de ma parfaite considération

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'J. Walter', written in a cursive style.

Jacques Walter