



HAL
open science

CORPUS - Conflits, représentations et dialogues dans l'univers anglo-saxon

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une entité de recherche. CORPUS - Conflits, représentations et dialogues dans l'univers anglo-saxon. 2017, Université de Picardie Jules Verne - UPJV. hceres-02029982

HAL Id: hceres-02029982

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02029982>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Département d'Évaluation de la Recherche

Évaluation de l'unité :

Conflits, Représentations et Dialogues dans l'Univers

Anglo-Saxon

CORPUS

sous tutelle des

établissements et organismes :

Université de Picardie Jules Verne - U AMIENS

Campagne d'évaluation 2016-2017 (Vague C)

HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Département d'Évaluation de la Recherche

Pour le HCERES,¹

Michel Cosnard, président

Au nom du comité d'experts,²

Agnès Alexandre-Collier, présidente du
comité

En vertu du décret n°2014-1365 du 14 novembre 2014.

¹ Le président du HCERES "contresigne les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts et signés par leur président." (Article 8, alinéa 5)

² Les rapports d'évaluation "sont signés par le président du comité". (Article 11, alinéa 2)

Rapport d'évaluation

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous. Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité.

Nom de l'unité :	Conflits, Représentations et Dialogues dans l'Univers Anglo-Saxon
Acronyme de l'unité :	CORPUS
Label demandé :	EA
N° actuel :	EA 4295
Nom du directeur (2016-2017) :	M. Trevor HARRIS
Nom du porteur de projet (2018-2022) :	M. Trevor HARRIS

Membres du comité d'experts

Présidente :	M ^{me} Agnès ALEXANDRE-COLLIER, Université de Bourgogne
Experts :	M. Jean KEMPF, Université Lumière Lyon 2 M. Georges LETISSIER, Université de Nantes M. Wilfrid ROTGE, Université Paris Sorbonne (représentant du CNU)
Déléguée scientifique représentante du HCERES :	M ^{me} Laurence TALAIRACH-VIELMAS
Représentant des établissements et organismes tutelles de l'unité :	M. Philippe NIVET, Université de Picardie Jules Verne
Directeur ou représentant de l'École Doctorale :	M. Xavier BONIFACE, ED n° 586, « Sciences Humaines et Sociales »

1 • Introduction

Historique et localisation géographique de l'unité

L'unité est née le 1er janvier 2008 de la fusion entre le CERCA, JE 2440, à Rouen et une jeune équipe d'Amiens créée en 2004. Dirigées par un bureau commun, les deux équipes ont conservé cependant leurs locaux et un budget propre alloué par leurs établissements respectifs. Dès 2012-2013, l'équipe rouennaise, dont les effectifs étaient déjà réduits, n'a pas pu se renouveler, suite à la mutation et au départ en retraite de deux collègues de rang A. À l'issue de l'évaluation à mi-parcours, qui s'est déroulée en janvier 2015, la question s'est posée de savoir si CORPUS Amiens devait évoluer en une unité mono-site. L'unité devrait disposer de nouveaux locaux suite au déménagement de l'UFR LCE du campus actuel vers le site de la Citadelle, prévu en 2017. Au 30 juin 2016, l'unité est composée de 23 enseignants-chercheurs, 1 professeur agrégé (docteur) et 4 doctorants tous issus de la 11ème section du CNU, et est assistée par un technicien ingénieur de recherche à quart temps.

Équipe de direction

Le directeur actuel, M. Trevor HARRIS, est assisté d'une directrice-adjointe, M^{me} Frédérique SPILL.

Nomenclature HCERES

SHS5 Langues, textes, arts et cultures

SHS5_2 Littératures et langues étrangères, Civilisations, Cultures et langues régionales

Domaine d'activité

Études anglophones

Effectifs de l'unité

Composition de l'unité	Nombre au 30/06/2016	Nombre au 01/01/2018
N1 : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	23	20
N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés		
N3 : Autres personnels titulaires (appui à la recherche et/ou n'ayant pas d'obligation de recherche)	1	3
N4 : Autres chercheurs et enseignants-chercheurs (ATER, post-doctorants, etc.)		
N5 : Chercheurs et enseignants-chercheurs émérites (DREM, PREM)		
N6 : Autres personnels contractuels (appui à la recherche et/ou n'ayant pas d'obligation de recherche)	0,25	
N7 : Doctorants	4	
TOTAL N1 à N7	27,25	
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	5	

Bilan de l'unité	Période du 01/01/2011 au 30/06/2016
Thèses soutenues	3
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité	
Nombre d'HDR soutenues	0

2 • Appréciation sur l'unité

Avis global sur l'unité

CORPUS (EA 4295) est une unité mono-disciplinaire de taille modeste (3 professeurs, 17 maîtres de conférence, 3 professeurs agrégés, dont un professeur agrégé docteur, au 01/09/2016) qui regroupe des spécialistes de civilisation, linguistique et littérature (Grande-Bretagne, États-Unis). L'unité, bi-site (Rouen, Amiens) lors de la dernière évaluation, s'est recentrée dorénavant sur le site d'Amiens (Université Picardie Jules Verne). La production scientifique est tout à fait estimable et le dynamisme des membres avéré (cf. points forts). Compte tenu du faible effectif de rang A (3), le nombre de thèses soutenues et dirigées est nécessairement modeste, mais les enseignants-chercheurs concernés par l'encadrement des doctorants livrent un diagnostic lucide sur la situation des études doctorales dans une région socialement déshéritée. Sur le plan géographique, l'unité pâtit de son positionnement intermédiaire entre deux pôles de forte attractivité : Paris et Lille. Des incertitudes demeurent également quant à son avenir dans le périmètre de la nouvelle Région des Hauts de France qui verra Lille et ses universités satellites exercer leur ascendant.

Points forts :

La bonne entente et le dynamisme des membres constituent ses principaux atouts. En témoignent principalement la préparation et la soumission d'un projet ANR à deux reprises en 2012 et 2013. Même s'il n'a pas été retenu, ce projet a reçu trois appréciations contrastées, l'une d'entre elles étant globalement plutôt élogieuse. Le rejet de l'ANR n'a pas entamé la motivation et l'enthousiasme des membres de l'unité dont les travaux ont continué à s'articuler autour de ce projet, sans exclure l'organisation d'événements consacrés à d'autres thématiques comme le roman graphique et l'Écosse. À l'approche du centenaire de la Grande Guerre, l'unité a ainsi choisi, pour le contrat actuel (2012 à ce jour), de centrer son projet autour de la thématique « Construire, détruire, reconstruire ». CORPUS se distingue donc par sa cohérence disciplinaire et thématique et par l'adéquation de son projet avec l'actualité liée à la commémoration. De plus, les membres ont été très actifs dans l'organisation de manifestations scientifiques. La préparation de 4 HDR et l'élection d'une collègue à l'IUF comme membre junior témoignent de ce dynamisme.

Points faibles :

Le dossier, ainsi que la visite, font apparaître le poids des décisions politiques universitaires et territoriales dans le pilotage de la recherche. Bien que favorisant une plus grande cohérence, la restructuration autour d'une unité mono-site a entraîné des fragilités tel que le faible taux d'encadrement doctoral (notamment en raison de la proximité des universités parisiennes et la concurrence lilloise dans la nouvelle Région « Hauts de France ») ainsi que la perte de la revue *Cercles* qui continue à être publiée à Rouen. Parmi les supports de publication figurent encore trop peu d'éditeurs internationaux ou de revues internationales réputées, malgré un effort continu et une amélioration sensible depuis le précédent contrat. Le projet scientifique pour les années qui viennent gagnerait également à être précisé.

Recommandations :

L'unité devrait se resserrer autour du projet proposé pour le prochain quinquennal en le précisant en termes d'objets et de méthode. En l'état, le site internet mériterait d'être étoffé et amélioré. Le réseau international très étendu dans le contrat précédent est moins lisible, en l'absence de partenariats formalisés. L'unité gagnerait à se prévaloir de tous les dispositifs de mobilité mise en place par la tutelle (dont celui des professeurs invités). L'unité devrait aussi renforcer son interaction avec l'environnement culturel amiénois, notamment les musées en lien avec le futur projet autour du patrimoine. Une meilleure formation en direction des doctorants serait peut-être plus attractive, afin d'accroître le vivier. Malgré l'échec de l'ANR, la recherche de financements extérieurs doit être poursuivie, au-delà des contributions locales et du BQR, dans le but de permettre la réalisation d'actions plus nombreuses, plus variées et de contribuer aussi à renforcer l'attractivité de l'unité pour de futurs doctorants. À ce titre, le dépôt systématique de sujets de thèse ouvrant à des contrats doctoraux doit être envisagé.