



**HAL**  
open science

## Sciences de la vie et de la santé

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une école doctorale. Sciences de la vie et de la santé. 2012, Université de Strasbourg. hceres-02029764

**HAL Id: hceres-02029764**

**<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02029764v1>**

Submitted on 20 Feb 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



agence d'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Section des Formations et des diplômes

# Rapport d'évaluation de l'école doctorale n°414



Sciences de la vie et de la Santé

de l'Université de Strasbourg

Vague C 2013-2017

Campagne d'évaluation 2011-2012



agence d'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Section des Formations et des diplômes

Le Président de l'AERES

**Didier Houssin**

---

Section des Formations  
et des diplômes

Le Directeur

**Jean-Marc Geib**

---

## Membres du comité d'experts

### Président :

M. Michel FOUGEREAU

### Experts :

M. Etienne JAILLARD, Université de Grenoble 1

M. Roger MARTHAN, Université de Bordeaux 2

M. Patrick MASCART, Université de Toulouse 3

Mlle Sophie PICOT, DIRECCTE Pays de la Loire

M. Marc SAVASTA, Université de Grenoble 1

### Délégué scientifique de l'AERES :

M. Pierrick GANDOLFO

## Présentation de l'école doctorale

L'école doctorale (ED) des *Sciences de la Vie et de la Santé* (ED n°414) de Strasbourg est l'une des ED constitutives du collège doctoral de l'Université de Strasbourg (UdS). Il s'agit d'une école de grande taille, comportant 462 doctorants, 436 statutaires titulaires d'une habilitation à diriger des recherches (HDR), avec une moyenne de 128 thèses soutenues annuellement. Les thématiques de recherche couvrent un large éventail dans le domaine des sciences de la vie et de la santé : bio-informatique, biologie moléculaire, biologie structurale, biologie du développement, cancérologie, écophysiologie, éthologie, immunologie, microbiologie, virologie, neurosciences et comportement, pharmacologie, physiopathologie, sciences du végétal, et interfaces avec la physique et la chimie.

Cette ED s'appuie sur un très fort potentiel de recherche regroupant 155 équipes rattachées à 29 Unités (6 EA, 9 UMR Université-CNRS, 1 UMR Université-INRA, 7 UMR Université-INSERM, 1 U INSERM, 5 UPR CNRS). Pour le fonctionnement de l'école, ces unités sont regroupées en 7 Grands Groupes de Recherche. La plupart des unités est concentrée sur quatre sites de l'agglomération strasbourgeoise (Esplanade, Faculté de Médecine-Hôpital, Illkirch et Cronenbourg), les équipes INRA sont à Colmar, et la situation géographique permet des liens internationaux avec le Luxembourg et l'Allemagne, à Heidelberg.

L'ED 414 est une pièce maîtresse de l'UdS, elle-même classée parmi les universités d'excellence bénéficiant d'un contrat IdEx. Cette ED peut du reste se glorifier de compter en son sein le récent prix Nobel de Physiologie et de Médecine. Outre son appartenance au collège doctoral, l'école bénéficie de l'appui du collège doctoral européen, qui constitue un fort maillon de coopération internationale, et qui dispose d'un imposant bâtiment offrant des logements aux doctorants et intervenants étrangers, ainsi que des locaux d'enseignement et de réunion. Le secrétariat de l'école y est hébergé. La gouvernance de l'école exerce un contrôle strict du choix des sujets de recherche proposés aux doctorants, assure le concours de recrutement lié à l'attribution des contrats doctoraux, et organise des modules diversifiés de formation scientifique, les compléments de formation transversale étant essentiellement pilotés au niveau du collège doctoral.

## Synthèse de l'évaluation

### Evaluation des résultats de l'école doctorale

- Appréciation globale :

A la lecture des éléments fournis dans le dossier et à l'issue de la visite de l'ED, l'impression retenue est excellente dans son ensemble, à tous points de vue.

- Points forts :

- Adossement scientifique de très grande qualité.
- Gouvernance efficace et disponibilité de la direction face aux demandes des doctorants.
- Très bon appui de l'Université.
- Bonne qualité de l'information régulièrement mise à jour sur le site de l'école.
- Dossier soumis pour l'évaluation complet et très bien présenté.
- Bon pilotage des sujets de recherche proposés.
- Ecole très bien perçue par les doctorants, ainsi que l'organisation de doctorales.
- Durée moyenne des thèses satisfaisante.
- Ouverture à l'international (Collège Doctoral Européen) étoffée, avec de réels efforts en matière de politique internationale.
- Organisation de démonstrations de techniques de biologie moléculaire par les doctorants aux élèves de terminale, perçue comme une initiative particulièrement intéressante (« OpenLAB »).
- Bonne insertion professionnelles des docteurs, avec un très bon taux de réponses.

- Points faibles :
  - Suivi du travail de thèse se limitant à un bilan à mi-parcours ; et il y a quelques problèmes sur certains financements en fin de thèse.
  - Contacts avec le secteur de l'entreprise encore perfectibles.

## Evaluation du projet de l'école doctorale

- Appréciation globale :

Le projet comporte essentiellement un changement de direction, l'actuelle directrice ayant effectué deux mandats. Il n'y a pas de changement notable, et les points forts restent identiques, même si l'on peut noter que la prise en compte du mode de suivi des doctorants mériterait d'être améliorée.

## Recommandations pour l'établissement

Il s'agit sans conteste d'une école doctorale d'excellente qualité, visiblement déjà bien soutenue par l'Université, et qui justifierait de l'être encore davantage dans le cadre de l'IdEX de l'Université de Strasbourg.

Afin d'assurer une gestion optimale de l'ED, le passage à temps plein de la secrétaire, actuellement à 80 %, serait bienvenu.

## Notation

### Résultats :

- Fonctionnement de l'ED (A+, A, B, C) : A+
- Encadrement (A+, A, B, C) : A
- Suivi et insertion des docteurs (A+, A, B, C) : A

### Projet :

- Qualité et pertinence du projet (A+, A, B, C) : A+
- Adossement scientifique (A+, A, B, C) : A+

Note globale (A+, A, B, C) : A+

## Appréciation détaillée

- Fonctionnement :

L'équipe de direction (une directrice et un directeur-adjoint) s'appuie sur un conseil scientifique de 26 membres, conforme à l'arrêté de 2006. La composition du conseil tient compte de la représentativité des grands groupes de recherche, des masters, et des doctorants. Parmi les représentants extérieurs figurent deux personnalités du secteur des entreprises. Le conseil se réunit plusieurs fois par an. L'exécutif est exercé essentiellement par une émanation du conseil, appelé conseil scientifique restreint (14 membres), et qui fonctionne de fait comme un bureau. Il définit les lignes de la politique générale, et prépare tous les dossiers concernant l'appel aux sujets de recherche et leur sélection, les propositions de ventilation des contrats doctoraux, les interclassements des sujets régionaux, etc. tous dossiers transmis au conseil plénier pour décision finale. Il met en place le jury de recrutement qui auditionne et classe les candidats (en moyenne une trentaine de contrats pour 60 candidats présélectionnés en fonction de leur cursus antérieur - note moyenne minimum de 12/20 à l'issue du master).

L'école s'est également dotée d'un conseil pédagogique qui organise les modules de formation scientifique, d'une commission des thèses qui examine toutes les demandes de soutenance, et d'une commission dérogatoire qui se prononce sur les équivalences de diplôme.

Cette ED dispose d'une assistante de direction trilingue à 80 % du temps, ainsi que d'un informaticien à 30 %. Le bureau de direction et le secrétariat sont hébergés dans les locaux du Collège Doctoral Européen. Elle a également accès à un amphithéâtre et à des salles de réunion pour les enseignements complémentaires. Il existe un site web informatif et bien mis à jour, complété récemment par un livret d'information bilingue imprimé, remis à tous les doctorants.

Le budget (57.000 €) est consacré à 78 % aux actions de formation (organisation des modules scientifiques, subventions diverses aux doctorants...). Le conseil scientifique de l'Université peut éventuellement fournir une aide sur des demandes ponctuelles.

- Encadrement :

Le taux d'encadrement est globalement satisfaisant. L'effectif de l'école compte actuellement 462 doctorants pour un total de 436 HDR, ce qui représente un taux moyen d'encadrement de 1,05. De fait la médiane se situe entre 0,5 et 2. Le maximum théorique fixé par l'école est de quatre. On note quelques dépassements qu'il conviendrait de canaliser à l'avenir.

Calculée sur les 128 thèses soutenues annuellement, la durée moyenne des thèses se situe autour de 3,6 ans. Les règles qui fixent la nature des droits et obligations des doctorants font l'objet d'une charte du doctorat de l'Université, qui a été jugée la meilleure au niveau national par les associations étudiantes. Les doctorants sont tous impérativement financés, les seules exceptions concernant éventuellement les quelques mois de fin de thèse.

- Suivi et Insertion :

Le suivi des doctorants est exercé par un comité de thèse à mi-parcours, ce qui est peut-être un peu tard pour dépister d'éventuelles difficultés. Ce point semble devoir être amélioré dans le prochain projet. Lors de l'examen des demandes de soutenance, les doctorants doivent justifier, outre d'un travail de thèse publiable (actuellement une publication n'est pas exigée, mais va le devenir, et en pratique, la moyenne de publications attachées à chaque thèse est de 2,7), de 108 heures de formation complémentaire (à parties égales entre modules scientifiques et modules socio-professionnels). Les doctorants présentent également leurs travaux lors des journées annuelles des doctorants, dont la préparation leur est confiée.

En ce qui concerne le suivi des docteurs, les taux de réponse avoisinent 90 % et font apparaître les difficultés classiques observées dans la plupart des cas, plus de 40 % étant encore en post-doctorat. L'insertion dans le secteur privé reste limité, et du reste pas facilement quantifiable, dans la mesure où les données sont fusionnées avec les emplois à l'étranger, ce qui constitue une catégorie peu clairement identifiable.

- Adossement scientifique :

L'environnement scientifique est globalement de tout premier plan et permet la production de thèses de très bonne qualité. La dispersion géographique en plusieurs campus de l'agglomération strasbourgeoise complique un peu les relations entre doctorants. Pour pallier au moins en partie cette difficulté, un correspondant du conseil a été nommé sur chacun des campus.

Globalement, les directeurs d'équipes et d'unités jouent correctement le jeu des interactions avec l'école doctorale, ce qui est un signe très positif de son dynamisme.

- Projet :

Le projet est pour l'essentiel une reconduction à l'identique, avec changement de l'équipe de direction.

Des améliorations sur le suivi des doctorants seront entreprises par la nouvelle direction, qui en a admis le bien fondé.

## Indicateurs

### 1 ● Encadrement :

Nombre de doctorants inscrits (Ni)	Nombre de HDR	Rapport moyen doctorants/HDR constaté	Maximum constaté doctorants/HDR	Nombre moyen de thèses soutenues par an (Na)	Durée moyenne des thèses en années (Ds)**	Durée moyenne estimée des thèses (De=Ni/Na)	Proportion estimée de doctorants potentiellement en difficulté (Ta)*	Pourcentage des doctorants ayant un financement de thèse	Pourcentage de doctorants salariés de l'enseignement primaire ou secondaire	Pourcentage de doctorants en formation continue
462	436	1,05	7	128	3,6	3,7%	98%	0	6%	-

\*  $Ta = (De - Ds) / De$

\*\* Il convient de déduire les congés maternité, les congés parentaux et les congés maladie de longue durée.



## 2 • Insertion :

Taux d'insertion à 3 ans	Pourcentage 2005	Pourcentage 2006	Pourcentage 2007
Taux d'insertion dans l'enseignement supérieur et la recherche / recherche en EPST	26,7	24,8	20,3
Taux d'insertion dans le secteur public (secteur d'activité autre que ES et R)	8,9	3,8	9,3
Taux d'insertion professionnelle dans le secteur privé / insertion professionnelle à l'étranger	25,6	27,6	27,1
Taux en contrat post-doctoral en université, EPST ou à l'étranger	38,9	43,8	43,2
Taux de réponse	82,6	92,1	90,8



# Observations de l'établissement



Monsieur Jean-Marc GEIB  
Directeur de la Section des Formations et des  
Diplômes  
Agence d'évaluation de la recherche et de  
l'enseignement supérieur (AERES)  
20 rue Vivienne  
75002 PARIS

**Alain BERETZ**  
Président

Strasbourg, le **10 JUIL. 2012**

Objet : Rapport d'évaluation de l'école doctorale n° 414 « Sciences de la Vie et de la Santé »  
Réf. : AB/EW/N° 2012-**472**

**Affaire suivie par**  
Eric WESTHOF  
Vice-président Recherche  
et formation doctorale

Tél : +33 (0)3 68 85 15 80  
Vp.recherche@unistra.fr

**Direction de la recherche**

Cher collègue,

Je vous remercie pour l'évaluation de l'école doctorale des Sciences de la Vie et de la Santé - ED 414 - dirigée par Mme Catherine FLORENTZ. .

Nous n'avons pas d'observation sur ce rapport d'évaluation.

Je vous prie d'agréer, Cher Collègue, l'expression de mes sentiments distingués.

  
  
Alain BERETZ