Grade Master - Diplôme de formation approfondie en sciences médicales

Rapport Hcéres

▶ **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'un grade master. Grade Master - Diplôme de formation approfondie en sciences médicales. 2017, Université de Picardie Jules Verne - UPJV. hceres-02029634

HAL Id: hceres-02029634

https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02029634

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

HCERES
Haut conseil de l'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Département d'évaluation des formations

Rapport d'évaluation

Grade master
Diplôme de formation approfondie en sciences médicales

Université de Picardie Jules Verne

Campagne d'évaluation 2016-2017 (Vague C)

Rapport publié le 14/06/2017

HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Département d'évaluation des formations

Pour le HCERES,[1]

Michel Cosnard, président

En vertu du décret n°2014-1365 du 14 novembre 2014,

[1] Le président du HCERES "contresigne les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts et signés par leur président." (Article 8, alinéa 5)

Évaluation réalisée en 2016-2017

sur la base d'un dossier déposé le 13 octobre 2016

Champ(s) de formation : Santé et sport

Établissement déposant : Université Jules Verne Picardie

Établissement(s) cohabilité(s) : /

Présentation de la formation

Le diplôme de *Formation approfondie en médecine* (DFASM) correspond au deuxième cycle des études médicales. Il est organisé sur trois ans et confère aux étudiants ayant validé toutes les unités d'enseignements (enseignement théorique, stages hospitaliers et gardes) l'équivalent d'un grade de master. Sa validation permet surtout l'entrée dans le troisième cycle après le passage de l'examen classant nationale (ECN). Le troisième cycle correspond à la formation de la spécialité choisie par l'étudiant, diplôme d'études spécialisées (DES) ou diplôme d'études spécialisées complémentaires (DESC).

Le DFASM est organisé pour permettre aux étudiants d'acquérir les bases fondamentales, la sémiologie générale et spécialisée, le raisonnement physiopathologique et les connaissances thérapeutiques pour pouvoir exercer le métier de médecin, quelle que soit la composante choisie : médecine générale, spécialités médicales et chirurgicales, principalement.

Il permet également d'offrir une bonne base aux étudiants souhaitant compléter une formation par la recherche fondamentale ou translationnelle.

Le lieu principal d'enseignement est l'Unité de formation et de recherche (UFR) de Médecine.

Analyse

Objectifs de la formation et modalités pédagogiques
Les objectifs de la formation sont clairement définis : acquisition des connaissances pour exercer le métier de médecin, quelle que soit la spécialité choisie à l'issue de l'examen classant national (ECN), et orientation vers la recherche par la validation d'une partie d'un master *Recherche*. L'information donnée aux étudiants sur les connaissances et compétences attendues n'est pas renseignée. Sur l'année universitaire, la moitié de la formation est pratique : stages au centre hospitalo-universitaire (CHU) ou dans un CH partenaire, ce qui aboutit à 18 mois de stages au total dont 12 à temps plein, avec 25 gardes obligatoires. Les cours sont mis en ligne, à disposition des étudiants, et ces derniers ont accès à la plate-forme SIDES (Système informatique distribué d'évaluation en santé) pour l'entrainement à l'ECN. Il a été mis en place un tutorat personnalisé pour les étudiants en difficultés, ainsi que des conférences de préparation à l'ECN 2 soirs par semaine. L'encadrement des stages hospitaliers, ainsi que la formation théorique avec l'entrainement à l'ECN, sont satisfaisants.

Positionnement dans l'environnement scientifique et socio-économico-culturel
La place de la recherche est significative, avec 40 % des étudiants qui effectuent un master 1, ce qui est un pourcentage élevé et donc très satisfaisant. On ne sait pas s'ils ont commencé le cursus en premier cycle ou en deuxième, et il n'est pas fait mention des écoles doctorales, ni du nombre d'étudiants poursuivant en Master 2 et en doctorat. Le nombre d'équipes de recherche apparait satisfaisant. La mobilité sortante des étudiants est bonne. La mobilité entrante n'est pas suffisamment renseignée.
Insertion professionnelle et poursuite d'études
Les seules données renseignées concernent le taux de réussite par rapport au nombre d'inscrits ; entre 70 et 85 % selon les années. On peut être surpris par l'ampleur des variations d'une année à l'autre. Il n'y a pas d'information sur le taux de réussite année par année. Le taux de poursuite en troisième cycle est supérieur à 98 %, avec un taux d'insertion professionnelle supérieur à 95 %. Ces chiffres sont satisfaisants.
Pilotage de la formation
L'équipe pédagogique est constituée de quarante Professeur des universités – praticien hospitalier (PU-PH), huit maître de conférences des universités – praticien hospitalier (MCU-PH), un praticien hospitaliers universitaires (PHU), et de vingt et un chefs de clinique, ce qui représente un effectif suffisant et en adéquation avec ce type de formation. les moyens administratifs apparaissent également suffisants. Les seuls éléments dont on dispose sur le pilotage, concernent le doyen et un PU-PH responsable des stages. L'existence d'un conseil de perfectionnement n'est pas mentionnée. Il n'y a pas d'évaluation des enseignements par les étudiants, ni d'évaluation de la formation par les diplômés, ni de dispositif d'auto évaluation mis en place, ce qui est regrettable.
Bilan des effectifs et du suivi des étudiants
Le nombre d'inscrits dans les trois années est stable depuis cinq ans Le pourcentage d'étudiants admis dans les années supérieures est également stable, et compris entre 85 et 90 % ; Le taux d'étudiants de sixième année ayant validé le diplôme est autour de 90 %. On peut considérer que ces taux de réussite sont satisfaisants.

Conclusion de l'évaluation

Points forts :

- les objectifs de la formation sont bien définis, et l'encadrement des stages hospitaliers satisfaisant.
- le nombre d'équipes de recherche apparait satisfaisant, ainsi que le taux d'étudiants débutant un M1.
- Le taux de redoublement est faible.

Points faibles :

- La qualité du rapport est très moyenne, car insuffisamment renseigné, avec des informations trop lacunaires.
- On note une utilisation peu importante ou inexistante de matériels de simulation.
- La mutualisation et les dispositifs d'acquisition des compétences additionnelles sont insuffisamment développés.

- On manque d'information sur le devenir des étudiants inscrits en M1, concernant la poursuite en M2 et en doctorat.
- Il n'y a pas d'évaluation des enseignements par les étudiants, ni d'évaluation de la formation par les diplômés, ni de dispositif d'auto évaluation mis en place.
- Il n'y a pas de conseil de perfectionnement ; le pilotage de la formation est faible

Avis global et recommandations :

Il s'agit d'une formation globalement de qualité mais qui présente quelques faiblesses et qui mériterait peut d'être améliorée. Les recommandations seraient de développer les dispositifs d'évaluation par les étudiants ainsi que d'auto-évaluation, et mettre en place un conseil de perfectionnement et des dispositifs pour la prise en compte de ces évaluations.

Observations de l’établissement

Amiens, le 13 mars 2017

Direction de la Scolarité
et
de la Vie de l'Étudiant
Chemin du Thil
80025 AMIENS Cedex 1
☎ 03-22-82-72-52
e-mail : franck.dibitonto@u-picardie.fr

Monsieur le Président

HCERES
2 Rue Albert Einstein
75013 PARIS

Objet : Réponse officielle évaluation
GRADE DE MASTER Diplôme de Formation Approfondie en Sciences Médicales

Vos Réf **C2018-EV-0801344B-DEF-MG180013519-018873-RT-1**

Monsieur le Président,

Je tiens tout d'abord au nom de l'Université de Picardie Jules Verne et en particulier au nom du directeur de l'UFR de Medecine à vous remercier pour la qualité du rapport d'évaluation concernant le dossier « Grade de Master : Diplôme de Formation Approfondies en Sciences Médicales ».

Le rapport souligne que les objectifs de formation sont bien définis et que l'encadrement des stages hospitaliers est satisfaisant. Le taux d'étudiants effectuant un M1 est significatif et le nombre de redoublement pendant le deuxième cycle des études médicales est relativement faible.

Le rapport met aussi en avant des points faibles :

- **L'utilisation peu importante ou inexistante de matériels de simulation**
- **Le développement insuffisant de la mutualisation des dispositifs d'acquisition des compétences additionnelles**
- **Peu de précision sur le devenir des étudiants inscrits en M1**
- **Pas ou peu d'évaluation des enseignements par les étudiants ou d'auto-évaluation**
- **Pas de conseil de perfectionnement**

Parmi les recommandations proposées :

- **Mettre en place des dispositifs d'évaluation**
- **Mettre en place un conseil de perfectionnement**

Nous souhaitons apporter quelques correctifs et compléments d'informations sur ce rapport concernant le DFASM.

Objectifs de la formation et modalités pédagogiques
« L'information donnée aux étudiants sur les connaissances et compétences attendues n'est pas renseignée ». Notre dossier était certainement mal renseigné, mais chaque année, en début d'année universitaire, nous organisons une demie journée d'information avec tous les étudiants (réunion de pré-rentrée) ou sont abordés l'organisation de l'enseignement, des stages et gardes et les objectifs pédagogiques de l'année et du cycle. De plus, tous les mois on lieu des réunions de suivi pédagogique entre assesseurs et représentants étudiants.

« Utilisation peu importante ou inexistante de matériels de simulation ». En fait, tous nos étudiants, en premier cycle et en deuxième cycle sont formés à tous les gestes médicaux au centre de SimuSanté. Cette formation dépend des responsables pédagogiques du centre et surtout est dispensée par les CCA et AHU. Nous avons débuté l'utilisation de la simulation systématique il y a 5 ans, initialement, uniquement pour les gestes techniques et pratiques, mais depuis cette année, grâce à l'ouverture du centre SimuSanté, le dispositif a été développé par des formations en petits groupes aux situations complexes, à l'annonce de pathologies chroniques, mais aussi à la réflexion médicale. Ces formations sont amenées à se développer dans les prochains mois.

« Peu de précision sur le devenir des étudiants inscrits en M1 ».

Effectivement, un nombre important de nos étudiants s'inscrivent, suivent la formation et valident un Master 1 pendant le premier ou le deuxième cycle des études médicales. Très peu poursuive en master avant l'entrée dans le troisième cycle, car un M2 nécessite une année de coupure et un investissement en temps et au laboratoire difficilement compatible avec la poursuite des études médicales. Par contre, entre 15 et 20 étudiants en 3ème cycle s'inscrivent et valident chaque année un Master 2 pendant l'internat, entre 10 et 14 sur une bourse « année recherche » du conseil régional. Très peu s'inscrivent en thèse d'université, en moyenne 3 chaque année.

« Pas ou peu d'évaluation des enseignements par les étudiants ou d'autoévaluation ».

Nous organisons chaque année des évaluations des enseignements, des stages et plus généralement de la formation. Ces évaluations sont réalisées conjointement avec les étudiants. Le résultat des évaluations est présenté en Conseil de Gestion et analysé chaque année lors du séminaire de pédagogie au mois de juin et les mesures sont proposées en fonction des résultats obtenus. Il est prévu de renforcer l'évaluation pour la rendre systématique sur toutes les UE enseignées ce qui n'est pas le cas aujourd'hui.

« Il n'existe pas de conseil de perfectionnement ». Le bureau du Conseil de Gestion de l'UFR de Médecine ou sont présents les assesseurs et assesseurs adjoints, mais aussi l'assesseur étudiant, se réunit une fois par mois et pilote la formation en lien avec la commission de pédagogie de l'UFR de Médecine. Des réunions avec les représentants étudiants sont organisées tous les mois et ont pour but d'informer et de faire remonter les difficultés tout au long de l'année Universitaire. Un conseil de perfectionnement sera installé dès la rentrée prochaine.

Je vous prie d'agréer, Monsieur le Président, l'expression de mes sincères salutations.

Le Président de l'Université
de Picardie Jules Verne

Mohammed BENLAHSEN