



HAL
open science

Master Démographie

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'un master. Master Démographie. 2009, Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne.
hceres-02029570

HAL Id: hceres-02029570

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02029570>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Evaluation des diplômes Masters – Vague D

ACADÉMIE : PARIS

Établissement : Université Paris 1 - Panthéon Sorbonne

Demande n°S3100016007

Domaine : Sciences humaines et sociales

Mention : Démographie

Avis Aeres

Appréciation (A+, A, B ou C) : A

Avis global : (sur la mention et l'offre de formation)

La formation répond à un réel besoin sur le marché du travail, tant dans les débouchés académiques en démographie que dans les organisations nationales ou internationales et les entreprises.

La première année assure un certain nombre de bases méthodologiques pour l'exploitation de données quantitatives ainsi qu'une ouverture en Sciences Humaines et Sociales, en relation avec les comportements démographiques. La deuxième année propose un approfondissement méthodologique et une ouverture plus importante sur l'extérieur par l'intervention de professionnel pour le M2P et de chercheurs pour le M2R. L'association de chercheurs de l'INED et de l'IRD offre des garanties d'adossment à la recherche.

Le recrutement des étudiants dépasse largement le cadre de l'Université Paris 1, ce qui dénote une bonne attractivité de la formation.

Il manque un bilan du suivi des étudiants.

- Points forts :
 - Adaptation de la formation aux débouchés prévisibles.
 - Qualité de l'encadrement, équipe nombreuse et étoffée.
 - Expérience pratique d'une enquête, de la confection du questionnaire à l'exploitation des données.
- Points faibles :
 - Contenu des enseignements mal précisé dans le dossier.
 - Pas d'informations sur l'insertion professionnelle des étudiants.

Avis par spécialité

Dynamique des populations (R)

- Appréciation (A+, A, B ou C) : A
- Points forts :
 - Un des rares master recherche avec une mention démographie.
 - Formation de bon niveau faisant appel à des chercheurs extérieurs à l'Institut, ce qui assure une certaine ouverture à la recherche.



- Points faibles :
 - Un recrutement insuffisant (5 étudiants en 2007-2008), loin des objectifs annoncés (15 à 20). La diminution du nombre d'inscrits semble due à la décision récente de la commission pédagogique d'exiger la titularisation du M2P avant l'inscription en M2R.
 - Un adossement à la recherche peu explicité dans le dossier.
- Recommandations :
 - Orienter les meilleurs étudiants dès la fin du M1 vers le M2R au lieu de les faire passer d'abord par le M2P.
 - Augmenter les interventions assurées par des chercheurs extérieurs.

Expert démographe (P)

- Appréciation (A+, A, B ou C) : A
- Points forts :
 - Formation très technique, ayant une bonne visibilité, assurant d'excellents débouchés.
 - Bonne formation méthodologique par l'exploitation et l'analyse d'une enquête réalisée en M1.
- Points faibles :
 - Certaines matières enseignées sont plus adaptées à de futurs chercheurs qu'à des professionnels (analyse des biographies par exemple).
 - Le stage professionnel vient trop tard et ne compte pas assez dans les ECTS.
- Recommandations :
 - Mieux cibler les enseignements sur la méthodologie appliquée à des populations spécifiques et renforcer l'intervention de professionnels de la démographie locale, principal débouché de cette formation.
 - Mieux intégrer le stage à la formation et renforcer son poids en ECTS.

Commentaires et recommandations)

- Faire appel à plus de professionnels et chercheurs extérieurs dès la première année.
- Mettre en place un suivi de l'insertion professionnelle des étudiants.
- Ne pas durcir à l'excès les conditions institutionnelles d'accès au M2R.