



HAL
open science

Master Éthique

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'un master. Master Éthique. 2009, Université Paris Descartes. hceres-02029539

HAL Id: hceres-02029539

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02029539v1>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Evaluation des diplômes Masters – Vague D

ACADÉMIE : PARIS

Établissement : Université Paris Descartes

Demande n°S3100018304

Domaine : Sciences de la vie et de la santé / sciences humaines et sociales / droit, économie, gestion

Mention : Ethique

Avis Aeres

Appréciation (A+, A, B ou C) : A

Avis global : (sur la mention et l'offre de formation)

C'est un master qui correspond bien à une demande sociale d'expertise sur les questions d'éthique.

En outre, il est situé, à Paris Descartes, dans un environnement excellent, que ce soit pour l'expertise médicale ou pour l'adossé à la recherche, tout à fait excellent (notamment le CERSES).

Enfin, le dossier est très détaillé et les porteurs du projet sont très soucieux de fournir des compétences précises à des demandes précises et variées, émanant de professions diversifiées.

● Points forts :

- Ce master est capable de remplir ses deux objectifs : permettre le développement de réflexions éthiques plus fines et plus informées et permettre à partir de là des insertions professionnelles plus valorisantes et plus faciles.
- La présentation des spécialités permet d'organiser de manière complémentaire un enseignement et une recherche originale sur les victimes (victimologie) et sur les populations vulnérables à travers une étude de cas liée au contexte très professionnalisant.
- Excellente ouverture internationale.

● Points faibles :

- Une lacune en philosophie de l'éthique, qui n'est pas assurée ici par de véritables spécialistes, alors que c'est une discipline en plein essor.
- Une trop grande ressemblance avec des formations voisines (même si Paris Descartes a eu l'antériorité) (UP11).
- Une orientation insuffisante vers la préparation à la recherche et une articulation insuffisante aux unités de recherches les plus compétentes.
- Une certaine hétérogénéité entre les deux spécialités consacrées à l'éthique médicale et la 3^{ème} consacrée à l'éthique de l'entreprise car ce sont deux types de préoccupations tout de même très distincts et on voit mal comment une formation vraiment cohérente peut envelopper les deux.



Avis par spécialité

Ethique médicale et bioéthique

- Appréciation (A+, A, B ou C) : A
- Point fort :
 - Très bonne spécialité, très légitime dans son environnement.
- Points faibles :
 - Fondamentaux en philosophie morale à développer.
 - Implication des chercheurs et EC des unités d'excellence à encourager.

Prise en charge des victimes et des auteurs d'agressions (P)

- Appréciation (A+, A, B ou C) : A+
- Point fort :
 - Originalité du thème et en même temps évidence de son intérêt, au croisement de plusieurs disciplines (criminologie, droit, médecine, etc.) et, plus largement, à la pointe de certaines évolutions morales de l'humanité dans son ensemble (le souci des victimes est en effet une chose très récente dans l'histoire humaine).

Ethique de l'entreprise

- Appréciation (A+, A, B ou C) : A
- Point fort :
 - Thématique intéressante en elle-même et pour laquelle on ne manque jamais de cas à étudier et qui est fort bien structurée.
- Point faible :
 - Pas assez de cohérence avec les autres spécialités. Une spécialité intéressante en elle-même, à mieux articuler peut-être avec les autres spécialités de ce master, éventuellement (C.D.I., C.D.D., etc.).

Commentaire et recommandations

- Dans l'ensemble, c'est un excellent master. Il pourrait gagner encore en homogénéité et sur les fondamentaux en philosophie de l'éthique. De ce point de vue, le master gagnerait à mieux utiliser les ressources des unités de recherche en éthique et notamment des chercheurs et EC du CERSES.