



Master Psychologie

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'un master. Master Psychologie. 2009, Université Paris Descartes. hceres-02029505

HAL Id: hceres-02029505

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02029505>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Evaluation des diplômes Masters – Vague D

ACADÉMIE : PARIS

Établissement : Université Paris Descartes

Demande n°S3100018358

Domaine : Sciences humaines et sociales/ Science de la vie et de la santé

Mention : Psychologie

Avis Aeres

Appréciation (A+, A, B ou C) : A

Avis global : (sur la mention et l'offre de formation)

Le master de psychologie de Paris Descartes intègre 9 spécialités, une d'entre elles (Psychologie de la santé) correspondant à une demande de création en co-habilitation avec l'Université de Louvain (Belgique), une autre, en création également (Economie et Psychologie) étant demandée en co-habilitation avec l'Université de Paris 1, qui en présente le dossier (elle ne sera donc pas intégrée ici, se référer au rapport transmis à Paris 1). Globalement, cette offre de formation recouvre tous les grands champs de la psychologie : psychologie clinique, psychopathologie, psychologie de la santé, du développement et gériatrique, du travail et des organisations, psychologie sociale et environnementale, psychologie cognitive, neuropsychologie, en ajoutant, comme originalité, la psychologie appliquée à l'économie. Son architecture est très claire, ce master s'appuie sur des forces locales, régionales et nationales historiquement bien établies et diversifiées. Cinq de ses spécialités sont professionnelles, 2 sont des spécialités recherche et 1 réunit les deux parcours. Une ouverture de la formation à l'international est présente, dans la plupart des spécialités, au travers de partenariats avec des universités européennes, d'échanges d'enseignants, d'échanges d'étudiants, de liens avec un master Erasmus Mundus.

Les objectifs scientifiques et pédagogiques du master sont globalement bien explicités, intégrant des réponses à des besoins de formation à la fois traditionnels et innovants. L'organisation pédagogique est cohérente et bien structurée. Les contenus des enseignements sont adéquats dans l'ensemble, progressifs entre M1 et M2, avec une formation théorique ouverte aux différents courants de la psychologie. Un tronc commun de nature méthodologique existe en M1, alors que les mutualisations au niveau du M2 sont très variables selon les spécialités. La place réservée aux stages dans les spécialités professionnelles est satisfaisante, avec une bonne articulation formation-stages (les modalités de supervision et de suivi de stages sont précisées). La place réservée aux professionnels dans les formations en M2 est globalement satisfaisante, bien que l'on n'ait peu d'informations sur les critères de choix de ceux-ci et que des variations selon les spécialités apparaissent.

Un effort de contrôle des flux en entrée du master est entrepris, dû à la forte attractivité de ce master à l'échelle nationale. Cet effort passe par un contrôle de l'entrée en M1, qui ne sera plus automatique pour les étudiants de Paris Descartes, mais après examen du dossier et entretien. Toutefois, les critères précis de sélection ne sont pas toujours mentionnés. Le passage de M1 à M2 reste soit sur entretien, soit sur entretien et examen du dossier, mais là encore, aucune précision n'est donnée sur les critères de sélection sur dossier. Les effectifs annoncés en M2 pour la psychologie clinique restent trop importants, comme ceux de certaines spécialités aux débouchés plus incertains. Le devenir professionnel des étudiants, évalué par des enquêtes de l'Oseipe, 3 ans après la sortie de ce diplôme semble variable d'une spécialité à l'autre, plutôt positif dans son ensemble, mais difficile à interpréter réellement compte tenu du nombre de réponses à l'enquête.

Enfin, l'adossement des spécialités à des laboratoires de recherche reconnus est très satisfaisant, avec un fort potentiel d'enseignants-chercheurs. On peut toutefois regretter que des responsabilités de mention ou de spécialités de master soient confiées à des enseignants-chercheurs n'ayant pas un dossier recherche de qualité. La formation à la recherche est présente dans toutes les spécialités, mais avec une articulation à la formation peu explicite dans certaines d'entre elles.



- Points forts :
 - Diversification de l'offre de formation, avec des innovations intéressantes.
 - Bonne organisation générale de l'ensemble, soucieux de contrôler les flux.
 - Bon adossement recherche.
 - Formation attractive clairement identifiée dans l'environnement universitaire national, avec une bonne ouverture à l'international.
 - Bon potentiel d'encadrement universitaire et professionnel.
 - Ouverture de la formation aux différents courants de la psychologie.
- Points faibles :
 - Lien formation-recherche non explicite pour certaines spécialités.
 - Critères précis de sélection des entrées en M1 et M2 non fournis.
 - Choix de certains responsables de mention/spécialité.
 - Taux exact de participation des professionnels à l'enseignement pas clair pour certaines spécialités.
 - Des effectifs en M2 pour certaines spécialités encore excessifs.

Avis par spécialité

Psychologie clinique et psychopathologie

- Appréciation (A+, A, B ou C) : A

Spécialité professionnelle qui a pour objectif d'apporter une solide formation académique dans les domaines de la psychologie clinique et des troubles psychiques à travers l'acquisition de modèles théoriques diversifiés, d'outils et de méthodes modernes et efficaces.

- Points forts :
 - Formation attractive sur le plan national, liens forts avec le milieu de la santé.
 - Bonne ouverture aux différents champs de la psychologie clinique et psychopathologie, organisation M1 bien structurée avec des mutualisations avec la spécialité recherche.
 - Bonne participation des professionnels à l'enseignement (proche de 50 %).
 - Bon adossement recherche.
- Points faibles :
 - Les effectifs restent trop élevés en M2, compte tenu que cette même spécialité est présente dans 4 autres universités de la région IDF.
 - La structure des choix des enseignements au S2 du M2 ne favorise plus la "pluridisciplinarité".
 - Des taux de réussite en M1 faibles.
- Recommandations :
 - Favoriser le M1 en 1 an, ne pas laisser s'installer des stratégies de M1 en 2 ans (adapter les critères de sélection en M2 en fonction de cet objectif et/ou le nombre d'étudiants admis en M1).
 - Réduire les effectifs en M2 (un maximum de 120 étudiants est raisonnable, adapter les effectifs de M1 en conséquence).
 - Liens avec le M2R à améliorer pour ce qui concerne le niveau M2P.

Psychopathologie : processus psychiques, conduites humaines

- Appréciation (A+, A, B ou C) : A

Spécialité recherche qui a pour objectif de développer la recherche en termes quantitatifs et qualitatifs dans les domaines particulièrement complexes des relations humaines et de l'étude du fonctionnement mental, normal et pathologique.



- Points forts :
 - Très bon adossement à des laboratoires recherche, diversifiés.
 - Très bonne ouverture aux différents champs de la psychopathologie.
 - Effectif élevé d'encadrants potentiels.
- Points faibles :
 - Faible nombre d'étudiants poursuivant en doctorat: cela signifie que l'entrée en M2R peut constituer une voie "détournée" pour augmenter les accès au titre de psychologue.
 - Transversalité avec le M2P faible.
 - Le nombre des UE proposées à choix (1 parmi 11 en S1, 4 parmi 13 en S2) laisse présager des effectifs très réduits par UE et donc un coût élevé de la spécialité.
- Recommandations :
 - L'effectif doit être calculé en fonction du taux d'étudiants continuant en thèse, le M2R ne doit pas être une voie contournée pour augmenter le nombre d'étudiants accédant au titre. Pour cette formation, le nombre d'admis en M2R devrait ainsi être de 20/25 au maximum.
 - Diminuer le coût de la formation, soit en imposant un nombre minimal raisonnable d'étudiants par UE pour l'ouvrir, soit en limitant a priori le nombre d'UE sur la base du dossier recherche de l'EC.
 - Liens avec le M2R à améliorer pour ce qui concerne le niveau M2P.
 - Penser à mieux définir les responsabilités.

Psychologie du développement de l'enfant et de l'adolescent

- Appréciation (A+, A, B ou C) : B

Spécialité professionnelle qui a pour but de former des psychologues spécialistes de l'enfant disposant d'une vision intégrative de son développement, tant en termes d'âges (du bébé à l'adolescent), que de ses dimensions de fonctionnement psychologique (cognitif, émotionnel, social...) en relation avec les différents milieux de vie que l'enfant puis le jeune peut être amené à fréquenter (familial, éducatif, loisirs, santé, justice...).

- Points forts :
 - Forte pluridisciplinarité des enseignements théoriques.
 - Dispositif de sélection des étudiants transférés en M1, passage de M1 en M2 sur la base de la validation des 2 semestres de M1.
 - Effectif prévu en M1 raisonnable.
- Points faibles :
 - La large ouverture des enseignements théoriques peut entraîner un recouvrement avec le champ de débouchés couvert par la spécialité de psychologie clinique et psychopathologie.
 - Faiblesse des mutualisations d'enseignements en M1.
 - Faible taux de réussite en M1, alors que le rapport inscrits en M1/inscrits en M2 était très favorable pour cette spécialité sur le dernier quadriennal.
 - La lisibilité du lien entre les deux équipes de recherche d'adossement avec la formation n'est pas claire
 - Problème d'attractivité de cette spécialité, spécificité et lisibilité peu évidente compte tenu que 3 autres formations existent sur le même domaine en région IDF.
- Recommandations :
 - Mieux identifier la spécificité de la formation, chercher à jouer la carte de l'innovation.
 - Introduire des passerelles/mutualisations avec un M2R du domaine.
 - Contrôler la dérive qui fait que le M1 s'effectue en 2 ans.
 - Penser à mieux définir les responsabilités.



Neuropsychologie et psychologie cognitive

- Appréciation (A+, A, B ou C) : A+

Spécialité recherche et professionnelle qui correspond à la fusion de deux spécialités antérieures « Neuropsychologie (P) » et « Psychologie Cognitive «R ». Du point de vue professionnel, elle propose une formation spécialisée à l'évaluation neuropsychologique et à la prise en charge des troubles des comportements cognitifs et émotionnels en rapport avec les structures cérébrales. Du point de vue recherche, elle ouvre vers la poursuite d'études en doctorat en vue d'emplois scientifiques et d'enseignement-recherche et ouvre également à un statut plus valorisé de psychologue-neuropsychologue dans le secteur clinique.

- Points forts :
 - Articulation très forte des formations recherche et professionnelle.
 - Formation qui répond à des besoins professionnels actuels et spécialisés.
 - Bon contrôle des flux, avec une sélection à l'entrée du M1, effectifs prévus raisonnables.
 - Pas d'équivalent en région IDF.
 - Très bon adossement recherche.
- Point faible :
 - On ne comprend pas pourquoi maintenir une sélection à l'entrée du M2, si la sélection en M1 est bien réalisée.
- Recommandation :
 - Etablir des passerelles claires avec les autres spécialités, pour assurer une réorientation en M1, si nécessaire.

Psychologie de la santé

- Appréciation (A+, A, B ou C) : A

Spécialité professionnelle demandée en création, en co-habilitation avec l'Université catholique de Louvain qui forme des psychologues experts dans l'évaluation et l'intervention impliquant des personnes malades, ayant une solide expérience pratique dont une grande partie est réalisée à l'hôpital ou dans des institutions spécialisées.

- Points forts :
 - Ouverture internationale avec évolution possible vers un Erasmus Mundus.
 - Spécialisation vers les maladies somatiques, formation dynamique et novatrice.
 - Adossement fort à des équipes de recherche reconnues, importance de la formation par la recherche.
 - Effectifs prévus raisonnables.
 - Organisation pédagogique innovante: présence d'une école d'été obligatoire.
 - Pas d'équivalent en région IDF.
- Points faibles :
 - Le nombre d'heures de stage en M1 paraît élevé (300H), sans justification particulière.
 - Faible présence de professionnels dans la formation.
 - L'équipe pédagogique de Paris Descartes repose sur un nombre réduit d'EC, impliqués déjà par ailleurs dans d'autres spécialités.
 - Liens avec un M2R non précisés.
- Recommandations :
 - Projet abouti du côté formation par la recherche et collaboration inter-universités, mais moins bien du côté collaborations intra-université (dans la mention) ; développer celles-ci et améliorer la formation par la pratique.
 - Développer le réseau des institutions, organismes extérieurs, associations, qui fourniront les lieux de stage et débouchés possibles.



Psychologie gérontologique

- Appréciation (A+, A, B ou C) : A

Spécialité professionnelle qui a pour objectif général de former des psychologues spécialisés en psychologie du vieillissement. Il s'agit d'une formation pluridisciplinaire, à la fois en neuropsychologie du vieillissement, en psychopathologie du vieillissement, en clinique du sujet  g  et en psychologie sociale.

- Points forts :
 - Formation répondant à des besoins importants, avec enjeux de société.
 - Pas d'équivalent en région IDF.
 - Bon bilan pour les débouchés professionnels.
 - Bonne articulation recherche et formation.
 - Approche pluridisciplinaire du vieillissement.
 - Bon contrôle des flux, effectifs prévus raisonnables.
- Points faibles :
 - On ne comprend pas pourquoi maintenir une sélection à l'entrée du M2, si la sélection en M1 est bien réalisée.
 - Implication des professionnels trop faible.
 - Liens avec un M2R non précisés.
- Recommandations :
 - Augmenter la participation de professionnels.
 - Définir des passerelles avec un parcours recherche.

Psychologie du travail, des organisations et du personnel

- Appréciation (A+, A, B ou C) : A

Spécialité professionnelle qui a pour objectif général de former des psychologues dans les entreprises, les cabinets conseils en ressources humaines, les structures en charge de l'orientation et de l'insertion professionnelle.

- Points forts :
 - Très bonne visibilité internationale dans le cadre du master Erasmus Mundus WOP-P, bon partenariat européen.
 - Effectifs prévus raisonnables.
 - Débouchés professionnels stables.
- Points faibles :
 - Liens non clairs avec l'adossment recherche fourni par deux laboratoires, pas d'exploitation claire de ces adossments, liens avec un M2R non précisés.
 - On ne comprend pas en quoi consiste le mémoire "professionnel" en M2 : rapports avec les laboratoires d'adossment ? Avec le lieu de stage ?
- Recommandation :
 - Formation professionnalisante, sans réel intérêt pour des questions recherche dans le format actuel. Cette dimension de formation par la recherche devrait être améliorée.

Psychologie sociale et environnementale des menaces

- Appréciation (A+, A, B ou C) : B

Spécialité professionnelle et recherche qui vise à former aussi bien des chercheurs que des professionnels autonomes spécialisés dans l'analyse et la gestion des menaces étendues aux situations à risque et aux situations de crises.



- Points forts :
 - Lien pédagogique étroit entre recherche fondamentale et recherche finalisée.
 - Pas d'équivalent en région IDF.
 - Originalité de la thématique au regard de l'évolution sociétale contemporaine.
- Points faibles :
 - Intitulé peu lisible du master pour une spécialité professionnelle.
 - Très faible attractivité de la formation antérieure étant donné, le nombre faible d'étudiants inscrits en M1.
 - Le parcours recherche tel que défini ici est très peu ouvert sur d'autres spécialités.
 - Equipe pédagogique inégale au plan scientifique.
- Recommandations :
 - Rendre plus lisible l'intitulé du master.
 - Améliorer l'attractivité de la formation.
 - Renforcer le parcours recherche par des modules qui puissent être transversales avec d'autres parcours recherche.

Economie et psychologie

L'avis concernant cette spécialité a été communiqué à l'établissement support.

Commentaire et recommandations

- L'inscription de ce master en sciences de la vie ne se justifie pas vraiment.
- Les effectifs en M2 sont trop importants dans certaines spécialités : ils doivent être revus à la baisse.
- Utilisation du potentiel recherche à améliorer pour certaines spécialités (par des mutualisations d'enseignements, une plus forte présence d'EC HDR).
- Préciser les critères exacts de sélection en entrée M1 pour certaines spécialités.
- Se donner les moyens de désigner des responsables de mention ou spécialités qui soient représentatifs aussi vis à vis de leur dossier recherche.
- Améliorer l'attractivité de certaines spécialités, le contraste est saisissant, de ce point vue, entre les spécialités.
- Contrôler la dérive vers un M1 en 2 ans, évidente dans la plupart des spécialités. Cela peut se faire par une sélection bien ciblée en M1, suivie d'un passage automatique en M2 avec obtention des deux semestres de M1.