



**HAL**  
open science

## Master Histoire

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'un master. Master Histoire. 2009, Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne.  
hceres-02029499

**HAL Id: hceres-02029499**

**<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02029499>**

Submitted on 20 Feb 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



# Evaluation des diplômes Masters – Vague D

## ACADÉMIE : PARIS

Établissement : Université Paris 1 - Panthéon Sorbonne

Demande n°S3100018411

Domaine : Sciences humaines et sociales

Mention : Histoire

Avis Aeres

Appréciation (A+, A, B ou C) : A

Avis global : (sur la mention et l'offre de formation)

La formation bénéficie à l'évidence de la réputation de l'établissement porteur. La cohabilitation avec l'ENS Cachan et l'Université de Cergy-Pontoise mérite d'être soulignée. Elle offre une large variété de spécialités et se révèle particulièrement attractive. En revanche, la maquette manque de précision et l'ouverture internationale doit devenir une priorité.

### ● Points forts :

- Ce master dispose d'une forte implantation dans les différentes spécialités, grâce en particulier aux réseaux des enseignants et de leurs liens avec d'autres établissements et centres de recherche parisiens. Le nombre d'étudiants y est important (à moduler suivant les spécialités, mais c'est normal) et est globalement en hausse. Notons aussi la faible déperdition des effectifs entre M1 et M2. Les spécialités professionnelles ont progressé en effectifs. Elles correspondent sans doute à une demande sur le marché régional, mais le dossier donne peu d'indications à ce sujet. Il y a une capacité de développement international, qui semble surtout reliée aux échanges et déplacements entre enseignants-chercheurs. Elle devrait être plus intégrée aux parcours des étudiants (ERASMUS, etc...).
- Des statistiques précises sur les débouchés à la sortie : plus de 80% des diplômés qui ont répondu à l'enquête ont trouvé un emploi en rapport avec la formation (mais il serait plus juste d'indiquer ces pourcentages par rapport à l'ensemble de la cohorte), grâce au réseau et au système de stages.

### ● Points faibles :

- La présentation du dossier ne répond que très partiellement à la grille proposée pour l'évaluation. Les données sont vagues sur bien des aspects.
- Les aspects pédagogiques apparaissent peu dans le dossier, ce qui traduit sans doute une faible attention et une faible concertation à ce sujet. La formation semble surtout reposer sur le lien avec le directeur du mémoire et la fréquentation de son séminaire.
- Peu d'indications sur les équipes pédagogiques et sur le contenu des cours et séminaires, de même que sur l'évaluation (comment est évaluée l'activité « séminaires » ; quelles sont les qualités requises d'un mémoire ?). Des passerelles entre spécialités et périodes chronologiques pourraient être davantage pensées.
- Les données sur les parcours des étudiants (origine en licence, réussite/redoublement, destin à la sortie) sont insuffisantes.



## Avis par spécialité

### Histoire et anthropologie de l'Antiquité

- Appréciation (A+, A, B ou C) : A
- Points forts :
  - Adossement aux équipes de recherche.
  - Nombre d'étudiants (entre 21 et 37 en M1, entre 10 et 17 en M2) significatif et assez stable. Taux de réussite (> 50 %) satisfaisant.
- Points faibles :
  - Manque de précisions sur le contenu des enseignements, l'équipe pédagogique, l'origine et le devenir des étudiants.
  - Assez forte déperdition entre M1 et M2.
- Recommandation :
  - Améliorer le passage en M2, afin d'éviter la déperdition entre le M1 et le M2.

### Histoire et anthropologie des sociétés médiévales et modernes

- Appréciation (A+, A, B ou C) : A
- Points forts :
  - Qualité des responsables de la spécialité.
  - Nombre d'étudiants (entre 93 et 82 en M1, entre 62 et 69 en M2) significatif et assez stable. Taux de réussite en M2 assez satisfaisant.
  - Association / partenariat avec d'autres établissements parisiens.
- Points faibles :
  - Manque de précisions sur le contenu des enseignements, l'équipe pédagogique, l'origine et le devenir des étudiants.
  - Division en fait en deux périodes chronologiques (Moyen-Age et Temps modernes) qui ne semblent pas offrir de formation commune.
- Recommandation :
  - Développer l'ouverture internationale de la spécialité.

### Histoire de l'Afrique

- Appréciation (A+, A, B ou C) : A+
- Points forts :
  - Thématique originale et qui couvre une chronologie longue autour d'une « aire culturelle ».
  - Adossement à des laboratoires spécialisés.
  - Travail sur le terrain des étudiants, et initiation aux langues.
  - Assez grand nombre d'inscrits en M1 (32 à 42).
- Points faibles :
  - Taux de réussite en M2 inférieur ou égal à 50 %.
  - Pas d'indications sur le suivi en école doctorale.



## Histoire médiévale du monde byzantin, des pays d'Islam et Méditerranée

- Appréciation (A+, A, B ou C) : A+
- Points forts :
  - Qualité des enseignants de l'équipe.
  - Enseignement méthodologique et linguistique complémentaire.
  - Partenariat avec Paris IV et l'ENS ULM.
  - Aspect pluridisciplinaire (plusieurs « aires culturelles » mises en relations, plusieurs approches méthodologiques).
- Point faible :
  - Pourcentage des reçus en M2 par rapport aux inscrits bas (43 % ; 33 %) Petit nombre d'inscrits (10 en M1 et 5 en M2).

## Histoire des sciences et histoire des techniques

- Appréciation (A+, A, B ou C) : B
- Points forts :
  - Aspect diachronique (de l'Antiquité à nos jours).
  - Variété des champs (mathématiques, physique, Sciences. naturelles, Sciences. humaines).
  - Partenariats et liens avec les centres de recherche.
- Points faibles :
  - 4 étudiants en M1 seulement en 2007 - 2008, contre 17 en M2.
  - Pourcentage de réussite en-dessous de 50 % en M2.
- Recommandation :
  - Ouvrir à l'international et renforcer l'attractivité de la formation.

## Histoire économique

- Appréciation (A+, A, B ou C) : A
- Point fort :
  - Composante histoire d'un master « Théories, histoires et méthodes de l'économie » (UFR économie).
- Point faible :
  - Tendance à la baisse des effectifs.
- Recommandation :
  - Association possible avec des spécialités professionnalisantes ou des spécialités d'économie.

## Histoire des sociétés occidentales contemporaines

- Appréciation (A+, A, B ou C) : A+
- Points forts :
  - Grand nombre d'étudiants (119 en M1 et 84 en M2). Tendance à la hausse.
  - Partenariats nombreux avec des centres de recherche et des universités ou établissements.



- Point faible :
  - Pas de mention de relations / options communes avec la spécialité voisine « Histoire contemporaine des mondes étrangers et des relations internationales ».
- Recommandation :
  - Passerelle à établir avec la spécialité voisine « Histoire contemporaine des mondes étrangers et des relations internationales ».

## Histoire contemporaine des mondes étrangers et des relations internationales

- Appréciation (A+, A, B ou C) : A
- Points forts :
  - Effectifs significatifs, stables.
  - Bon taux de réussite.
- Point faible :
  - Pas de mention de relations / options communes avec la spécialité voisine « Histoire des sociétés occidentales contemporaine ».
- Recommandation :
  - Passerelle à établir avec la spécialité voisine « Histoire contemporaine des mondes étrangers et des relations internationales ».

## Histoire et audiovisuel

- Appréciation (A+, A, B ou C) : A
- Points forts :
  - aspect pluridisciplinaire.
  - Ouverture sur le monde professionnel.
- Points faibles :
  - Pourquoi est-ce un master « recherche » et non pas « professionnel » ? (Cf : présence du stage, liens avec les entreprises...).
  - Pourquoi pas de lien avec la spécialité professionnelle « communication du savoir... » ?
- Recommandation :
  - Passerelle à établir avec la spécialité professionnelle « communication du savoir... ».

## Histoire politique

- Appréciation (A+, A, B ou C) : A+
- Points forts :
  - Partenariats (co-habilitation avec l'ENS Cachan).
  - Liens avec des centres de recherche. Liens avec la spécialité « Histoire des sociétés occidentales contemporaines » (dont les effectifs sont nombreux).



## Communication du savoir, technologies de la connaissance et management de l'information

- Appréciation (A+, A, B ou C) : B
- Point fort :
  - Trois quarts environ des titulaires de ce master trouvent un emploi dans cette branche professionnelle (mais pas de chiffres précis).
- Points faibles :
  - On ne voit pas vraiment le lien de cette formation avec l'histoire, ni avec la recherche.
  - Les responsables de la spécialité sont MCF (pas HDR ?)
- Recommandation :
  - Pourquoi pas de liens avec la spécialité « Histoire et audiovisuel » ?

## Histoire et gestion du patrimoine culturel

- Appréciation (A+, A, B ou C) : A+
- Points forts :
  - Attractivité de la formation.
  - Sélection drastique à l'entrée du M2.
  - Très bonne réussite au diplôme.
  - Des statistiques précises sur les débouchés à la sortie : plus de 80 % des diplômés qui ont répondu à l'enquête ont trouvé un emploi en rapport avec la formation (mais il serait plus juste d'indiquer ces pourcentages par rapport à l'ensemble de la cohorte), grâce au réseau et au système de stages.

## Commentaire et recommandations

- Développer les passerelles entre les différentes spécialités de la formation et renforcer l'ouverture internationale.