



## Master Santé publique

### Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'un master. Master Santé publique. 2009, Université Paris Descartes. hceres-02029449

**HAL Id: hceres-02029449**

**<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02029449>**

Submitted on 20 Feb 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



# Evaluation des diplômes Masters – Vague D

## ACADÉMIE : PARIS

Établissement : Université Paris Descartes

Demande n°S3100018398

Domaine : Sciences de la vie et de la santé

Mention : Santé publique



Appréciation (A+, A, B ou C) : A

Avis global : (sur la mention et l'offre de formation)

La demande d'habilitation du master « Santé publique » déposée par l'Université Paris Descartes propose sept spécialités :

- « Biostatistique » (dossier présenté par Paris Descartes).
- « Santé publique et risques environnementaux » (dossier présenté par Paris Descartes).
- « Sécurité sanitaire et qualité des soins » (dossier présenté par Paris Descartes).
- « Epidémiologie » (dossier présenté par Paris 11).
- « Recherche clinique » (dossier présenté par Paris 11).
- « Méthodes en évaluation thérapeutique » (dossier présenté par Paris 7).
- « Informatique biomédicale » (dossier présenté par Paris 13).

Les objectifs fixés par cette mention sont clairement identifiés et consistent à fournir aux étudiants, en adéquation avec le potentiel d'insertion professionnelle, toutes les compétences conceptuelles et méthodologiques du secteur de la santé publique.

La mention est sous la responsabilité d'un professeur d'épidémiologie qui offre toutes les compétences requises en termes de recherche et d'enseignements. L'équipe pédagogique qui l'épaula dans sa tâche est solide et représentative des différents champs disciplinaires, même si l'on peut regretter la proportion limitée de chercheurs.

La majorité des étudiants est issue des filières « Santé » (Médecine, Pharmacie, Odontologie et Sciences vétérinaires) mais l'ouverture vers le secteur scientifique (Biologie, Sciences de l'ingénieur, Chimie...) mérite d'être soulignée. La confrontation de ces deux publics est particulièrement enrichissante pour la formation et s'accorde parfaitement à la dimension interdisciplinaire du domaine de la santé publique.

Les enseignements sont cohérents avec les objectifs fixés et l'équilibre entre les UE communes et optionnelles permet une bonne adaptation des différentes formations à la multiplicité des carrières des futurs diplômés. Une évaluation semestrielle des UE et du diplôme est instaurée, et l'analyse des données collectées est susceptible d'amener l'équipe pédagogique à réaliser certains réajustements pour perfectionner l'offre de formation. L'implication de professionnels des secteurs académique et privé apporte une diversité pédagogique et favorise l'insertion des futurs diplômés.

La formation s'intègre parfaitement au système LMD avec une excellente articulation autour de nombreuses licences et d'écoles doctorales, notamment les ED n°420 et 393. Ces dernières s'inscrivent dans un contexte de recherche particulièrement étoffé, constitué d'équipes d'accueil de rayonnement(s) national et/ou international, qui assurent un bon adossement « recherche » aux différentes spécialités et participent de façon très significative à la formation à et par la recherche des étudiants qui souhaitent poursuivre en doctorat.

Toutes les spécialités affichent une réelle ouverture internationale par le biais notamment d'accords bilatéraux (étudiants et enseignants) de type ERASMUS. Des interventions ponctuelles de conférenciers étrangers sont également mentionnées.



- Points forts :
  - La structure du master est lisible et l'offre de formation, très cohérente, couvre largement les différents champs disciplinaires de la santé publique.
  - L'adossé à la recherche est étoffé et d'excellente qualité. Le domaine de l'environnement offre un fort potentiel pour la recherche.
  - Sauf exception, les flux d'étudiants sont importants et l'insertion des diplômés, très satisfaisante, contribue à la bonne attractivité de la formation.
- Point faible :
  - Même si certaines spécialités ont déjà fait l'objet d'une expertise, il est regrettable de ne pas avoir fourni toutes les informations les concernant pour offrir une meilleure lisibilité de l'ensemble du master.

## Avis par spécialité

### Biostatistique

- Appréciation (A+, A, B ou C) : B
- Points forts :
  - L'offre de formation est de haut niveau avec des enseignements pluridisciplinaires assurés par des enseignants-chercheurs relevant des domaines des mathématiques, de la médecine et de la pharmacie.
  - L'adossé « recherche » est reconnu.
- Points faibles :
  - Les effectifs sont très limités. L'aspect fortement théorique de la formation pourrait ne pas intéresser suffisamment les étudiants issus des disciplines de la santé.
  - L'insertion professionnelle n'est pas renseignée.
- Recommandations :
  - Des efforts de communication devraient être entrepris pour améliorer l'attractivité de la formation.
  - Une réflexion devrait être engagée sur l'éventualité de proposer cette spécialité dans un master ayant traits aux mathématiques appliquées dans laquelle les rares étudiants intéressés relevant des disciplines de la santé pourraient venir y chercher des connaissances approfondies très précises.

### Epidémiologie

L'avis concernant cette spécialité a été communiqué à l'établissement support.

### Recherche clinique

L'avis concernant cette spécialité a été communiqué à l'établissement support.

### Santé publique et risques environnementaux

- Appréciation (A+, A, B ou C) : A+

Il s'agit d'une excellente formation qui répond de façon très satisfaisante à l'ensemble des critères évalués. L'équipe pédagogique ne peut être qu'encouragée à poursuivre ses efforts pour maintenir le niveau de la qualité de cette spécialité.



- Points forts :
  - La restructuration de cette formation est pertinente et judicieuse.
  - La spécialité s'appuie sur un réseau solide de structures de recherche diversifiées et reconnues.
  - Le recrutement est national. Le nombre imposant de dossiers de candidatures témoigne d'une très forte attractivité.
  - Quelque soit la finalité, l'insertion professionnelle est excellente.

## Méthodes en évaluation thérapeutique

L'avis concernant cette spécialité a été communiqué à l'établissement support.

## Informatique biomédicale

L'avis concernant cette spécialité a été communiqué à l'établissement support.

## Sécurité sanitaire et qualité des soins

- Appréciation (A+, A, B ou C) : A
- Points forts :
  - Cette spécialité est lisible et montre une attractivité en progression avec un recrutement local, national et international.
  - Les débouchés sont nombreux et l'insertion professionnelle au sein des agences et autres autorités dans le domaine de la santé, est élevée.
  - Les objectifs et les contenus pédagogiques sont clairs, précis et bien structurés. Pour répondre aux besoins de la formation, les intervenants sont d'origines très variées.
- Points faibles :
  - Le taux de réussite est limité.
  - La spécialité propose deux parcours qui partagent un tronc commun très important.
- Recommandations :
  - Une réflexion devrait être menée pour augmenter le taux de réussite.
  - La pertinence des deux parcours pourrait être discutée.

## Commentaires et recommandations

Les nombreuses co-habilitations, au demeurant justifiées et pertinentes, affaiblissent quelque peu la lisibilité de l'ensemble de l'offre de formation. Les informations relatives aux différentes spécialités dont l'Université Paris-Descartes ne porte pas le projet, auraient mérité de trouver leur place dans le dossier.

Pour autant, l'effort de restructuration mérite d'être souligné. Cette offre de formation est solide et certainement très cohérente, avec notamment un adossement « recherche » étoffé et d'excellente qualité, ainsi qu'une insertion professionnelle élevée. La diversité des parcours pédagogiques associée à l'origine très variée des étudiants constituent deux atouts importants pour le rayonnement à venir du master.

- L'équipe pédagogique est vivement encouragée à poursuivre ses efforts pour maintenir la qualité et la cohésion du master.
- La spécialité « Biostatistique » dont la pertinence n'est nullement remise en cause, montre une très faible attractivité et devrait faire l'objet d'une importante réflexion en termes d'affichage et de lisibilité.