



HAL
open science

Master Sciences de l'éducation

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'un master. Master Sciences de l'éducation. 2009, Université Paris Descartes.
hceres-02029426

HAL Id: hceres-02029426

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02029426v1>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Evaluation des diplômes Masters – Vague D

ACADÉMIE : PARIS

Établissement : Université Paris Descartes

Demande n°S3100017899

Domaine : Sciences humaines et sociales

Mention : Sciences de l'éducation

Avis Aeres

Appréciation (A+, A, B ou C) : A

Avis global : (sur la mention et l'offre de formation)

Le master de « Sciences de l'éducation » de Paris Descartes intègre quatre spécialités, trois d'entre elles étant professionnelles, une (Education et formation) présentant un parcours professionnel et un parcours recherche. Le dossier présenté à l'appui de ce master est solide et il témoigne, par la qualité des indications qui sont données, d'une très bonne maîtrise de ce niveau d'enseignement, tant au niveau des objectifs généraux que des objectifs disciplinaires et professionnels spécifiques aux différentes spécialités. Les modifications apportées dans la structure générale de la mention (par exemple, séparation de deux parcours anciennement associés en deux spécialités, changements d'intitulés de spécialités, fléchage d'enseignements en M1 en vue de préparer les choix opérés en M2) semblent tout à fait pertinentes et contribuent à améliorer la lisibilité de la formation.

La formation se place bien dans l'environnement local et ne semble pas devoir souffrir de « concurrence » directe d'autres formations de même nature (seule formation de sciences de l'éducation pour Paris Centre Université, positionnement complémentaire aux autres formations pour ce qui concerne la région IDF). Il restera toutefois, dans la perspective de l'articulation avec les masters destinés aux métiers de l'enseignement, à mieux identifier les liens avec les IUFM concernés. Sans être très forte, la présence internationale est néanmoins correcte, surtout par sa diversité (contacts Erasmus-Socrates, intervenants étrangers).

Les équipes pédagogiques qui portent ces différentes spécialités sont solides et s'adossent à des laboratoires de recherche bien identifiés. Ce dossier présente en outre un bon équilibre entre formation professionnelle et formation à la recherche ou par la recherche. A l'intérieur de la formation, les parcours sont cohérents, présentant des enseignements fléchés, mais restant ouverts avec des passerelles possibles entre spécialités ou entre parcours ; il y a ainsi un bon équilibre entre enseignements communs, mutualisés et enseignements spécialisés. Les contenus sont adaptés aux objectifs scientifiques et professionnels visés. L'articulation progressive de la spécialisation à partir du L3 et du M1 avec des possibilités réelles de réorientations est réussie. On soulignera toutefois, qu'il est fort étonnant de voir un parcours professionnel de M2 (Education et formation) avec un stage facultatif. Le stage devrait être obligatoire dans les M2 professionnels. Le taux exact d'intervention pédagogique de professionnels, dans les spécialités professionnelles n'est pas fourni.

Les flux prévus sont réalistes. On relève une baisse notable des effectifs en M1 dans les années précédentes, baisse qui s'est stabilisée. Les flux sont faibles également pour une des spécialités professionnelles, en dessous des prévisions (manque d'attractivité ?). Il faudra asseoir davantage cette spécialité.

Le devenir professionnel des diplômés n'est globalement pas suffisamment renseigné. Il faudra veiller à mettre en place un suivi des diplômés.



- Points forts :
 - La transformation des parcours de l'ancienne maquette en spécialités, qui est convaincante et fondée sur l'originalité de la déclinaison de ce master. Bonne visibilité des quatre spécialités.
 - La mutualisation des UE au sein des spécialités du M1 et pour les deux parcours du M2 "Education et Formation" (avec UE à dominantes, et réorientations possibles).
 - Taux de réussite satisfaisant et pertinence des débouchés professionnels envisagés.
 - Une anticipation possible quant à un parcours professionnel de formation des enseignants dans le parcours professionnel de la spécialité M2 R&P "Education et formation" à souligner.
 - Bon adossement recherche de ce master, équipe pédagogique solide.
- Points faibles :
 - Effectif de la spécialité "Ingénierie de l'aide à la personne" trop faible, à renforcer.
 - Stage facultatif dans le parcours professionnel de la spécialité "Education et Formation".
 - Insuffisance d'éléments pour mesurer l'impact de l'évaluation des enseignements, le suivi professionnel des diplômés et le taux d'intervention de professionnels dans la formation.

Avis par spécialité

Education et formation (deux parcours recherche et professionnel)

- Appréciation (A+, A, B ou C) : A

Spécialité qui s'adresse aux étudiants souhaitant approfondir leur formation, dans le domaine des sciences de l'éducation en l'ancrant dans la recherche. Elle vise :

- Soit à une spécialisation dans le domaine de la recherche en éducation (en M2R) avec comme perspective logique une poursuite d'études en doctorat.
- Soit à une formation professionnalisante tournée vers les métiers de l'encadrement et de la formation en éducation.

- Points forts :
 - La proposition d'un double parcours recherche et professionnel, permettant d'anticiper de possibles flux dans la perspective des métiers de l'enseignement.
 - La mutualisation des enseignements des deux parcours sous forme de choix ouverts à d'autres spécialités du master.
 - L'ouverture internationale de l'équipe pédagogique, les enseignements en langue anglaise en lien avec l'obtention du TOEIC.
 - Cette spécialité s'appuie sur deux laboratoires (EDA et CERLIS) bien identifiés et sur une équipe pédagogique solide.
- Points faibles :
 - Le stage annoncé comme facultatif, alors qu'il faudrait le rendre obligatoire pour le parcours professionnel.
 - Nécessité d'une meilleure identification des terrains de stage (y compris en établissements scolaires dans la perspective d'un lien avec la masterisation enseignante).
 - Nécessité d'un meilleur suivi des mémoires de recherche pour éviter un abandon déclaré trop important quant au mémoire de recherche final.
- Recommandations :
 - Prévoir un ou deux séminaires communs (à mi parcours et en fin du M2) d'avancée des mémoires de recherche pour les étudiants du parcours recherche, de façon à identifier très tôt les abandons possibles ou les difficultés des étudiants étrangers.
 - La spécialité "Education et Formation" gagnera en lisibilité dès lors que son parcours professionnel sera articulé dans un visée possible de formation d'enseignant (lien avec l'équipe de didactique des disciplines et d'informatique de l'équipe EDA).



- Etant donné la création du parcours professionnel, un effort particulier devra porter sur le suivi de cette population d'étudiants, et parallèlement sur l'élévation du taux d'inscription en doctorat après le parcours recherche (objectif 50%).
- Introduire un stage obligatoire en parcours professionnel.

Coopération internationale en éducation et formation (spécialité professionnelle)

- Appréciation (A+, A, B ou C) : A+

Spécialité professionnelle qui vise à former des experts capables d'accompagner une politique éducative ou de formation dans les pays en développement.

- Points forts :
 - Offre de formation unique en Ile de France, peu proposée au niveau national (2 seules autres masters) d'où une grande attractivité.
 - Une très bonne insertion de ses diplômés dans le monde de la coopération internationale et des ONG (plus de 40%), lieux de stage de qualité.
 - D'autres débouchés dans les collectivités territoriales et des associations.
 - Formation de cadres supérieurs dans l'accompagnement des politiques de développement.
 - Appui sur les connaissances produites par la recherche au sein de l'UMR CERLIS.
 - Bonne poursuite d'études en thèse (IREDU ou CERLIS) 10%.
 - Adossement à deux unités de recherche (CERLIS et CEPED).
- Point faible :
 - Devenir professionnel des diplômés insuffisamment informé.
- Recommandations :
 - Il est évoqué une communication par mail entre étudiants et enseignants. On pourrait envisager d'aller plus loin en utilisant des dispositifs (ENT) ou plate-forme multimédia qui enrichiraient les possibilités de travail et de suivi pédagogique.
 - Mettre en place un suivi du devenir professionnel des diplômés.

Cadres et consultants en formation continue (spécialité professionnelle)

- Appréciation (A+, A, B ou C) : A+

Cette spécialité professionnelle prépare aux fonctions d'audit, de conseil et de conception de dispositifs de formation et par là même à la responsabilité d'études, à l'élaboration et à la négociation de conclusions opérationnelles en matière de formation.

- Points forts :
 - L'adossement de ce master aux unités EDA et CRF du CNAM, par le biais des séminaires proposés aux étudiants.
 - L'accueil d'étudiants venus de différents L3 ou M1 de sciences de l'éducation, d'étudiants en formation par l'apprentissage, d'étudiants étrangers.
 - Bonne insertion professionnelle des étudiants dans le champ de la formation continue s'appuie sur un référentiel reconnu par la CNCP et est ouverte à l'apprentissage (20 sur 45 attendus).



Ingénierie de l'aide spécialisée à la personne (spécialité professionnelle)

- Appréciation (A+, A, B ou C) : A

Une spécialité professionnelle qui vise à former des professionnels capables de piloter la création de structures ou de dispositifs spécialisés, d'organiser leur fonctionnement ou de gérer des services existants dans le champ social et médico-social.

- Points forts :
 - Une bonne insertion des dix-sept diplômés de ce parcours de formation, accueillant des étudiants salariés, en mobilité professionnelle ascendante (plate forme Moodle).
 - Adossement aux unités CERLIS et EDA et à un projet de recherche sur la thématique de l'aide à la personne.
 - Le secteur potentiel de professionnalisation de cette spécialité.
 - Intervention de chercheurs étrangers.
- Points faibles :
 - L'attractivité réelle du diplôme : des effectifs faibles.
 - Une faible visibilité dans le dossier des institutions partenaires.
- Recommandation :
 - Il faudrait s'interroger sur l'écart entre l'attractivité potentielle de la spécialité et la demande réelle des étudiants. Ce diplôme est-il bien identifié ? Souffre-t-il d'une concurrence locale autre que sous forme de préparation à un master ? La formation correspond-elle bien aux besoins de cette catégorie de professionnels (plus de 50% dans la formation) ? Les dispositifs pédagogiques sont-ils adaptés et bien utilisés ? La diffusion de l'information est-elle suffisante ? La formation doit encore faire la preuve de son attractivité.

Commentaire et recommandations

- Très bon master dans son ensemble.
- On peut recommander généralement l'amélioration des points faibles cités pour les différentes spécialités.
- Veiller à ce qu'un pourcentage significatif de professionnels interviennent dans les spécialités professionnelles.
- Chercher à renforcer l'attractivité de la spécialité « Ingénierie de l'aide spécialisée à la personne ».
- La spécialité "Education et Formation" gagnera en lisibilité dès lors que son parcours professionnel sera articulé dans un visée possible de formation d'enseignant. D'une manière générale l'adossement de ce parcours sur l'équipe de didactique des disciplines et d'informatique de l'équipe EDA, est convaincant.