



HAL
open science

Master Sociologie

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'un master. Master Sociologie. 2013, Université Paris-Sorbonne. hceres-02029373

HAL Id: hceres-02029373

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02029373v1>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Formations et des diplômes

Rapport d'évaluation du master



Sociologie

de l'Université Paris-Sorbonne

Vague D – 2014-2018

Campagne d'évaluation 2012-2013



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Formations et des diplômes

Le Président de l'AERES

Didier Houssin

Section des Formations
et des diplômes

Le Directeur

Jean-Marc Geib



Evaluation des diplômes Masters – Vague D

Académie : Paris

Etablissement déposant : Université Paris-Sorbonne

Académie(s) : /

Etablissement(s) co-habilité(s) : /

Mention : Sociologie

Domaine : Sciences humaines et sociales

Demande n° S3MA140005981

Périmètre de la formation

- Site(s) (lieux où la formation est dispensée, y compris pour les diplômes délocalisés) :

Université Paris-Sorbonne - ENS Cachan

- Délocalisation(s) : /
- Diplôme(s) conjoint(s) avec un (des) établissement(s) à l'étranger : /

Présentation de la mention

Créée à partir de l'ancienne mention *Philosophie - sociologie* de l'établissement, la mention *Sociologie* clarifie et rend plus lisible l'enseignement de cette discipline au sein du domaine Sciences humaines et sociales. Elle propose opportunément deux spécialités : une spécialité recherche, bénéficiant d'un partenariat avec l'ENS Cachan, caractérisée par une prévalence en sociologie des normes ; une autre professionnelle s'appuyant sur les enseignements méthodologiques et professionnels de la conduite d'enquête et de management de projets d'études.

Synthèse de l'évaluation

- Appréciation globale :

S'appuyant sur les recommandations de l'AERES, l'équipe de pilotage s'est attachée à clarifier les enseignements disciplinaires en sociologie au sein de l'établissement en proposant deux spécialités, l'une à finalité recherche, l'autre à finalité professionnelle, distinctes de leurs homologues en philosophie. Le projet pédagogique porté par une excellente équipe de formation est désormais très solide, articulé et lisible (mutualisation, articulation et progressivité des enseignements), comme en témoignent les bons taux de réussite. Cependant, la participation de professionnels au pilotage de la spécialité *Chargé(e) d'études sociologiques : conseil, enquêtes, évaluation* ainsi que l'internationalisation de l'ensemble de la mention gagneraient à être précisées voire développées. Le suivi de l'insertion professionnelle reste trop elliptique dans le dossier pour être commenté.



- Points forts :
 - Co-habilitation avec l'ENS Cachan.
 - Excellence de l'équipe de formation adossée à des UMR reconnues
 - Progressivité des enseignements et articulation des cours théoriques, méthodologiques et professionnels
 - Taux de réussite
- Points faibles :
 - Faible participation des professionnels.
 - Dimension internationale insuffisamment valorisée.
 - Indicateurs d'insertion professionnelle elliptiques.

Recommandations pour l'établissement

Il conviendrait de :

- Renforcer la place des professionnels au sein de la formation, par exemple par la création d'un conseil de perfectionnement au niveau de la mention et/ou de la spécialité professionnelle.
- Assurer un meilleur suivi des relations internationales et développer l'acquisition de compétences certifiées en langues.
- Produire ou obtenir davantage d'indicateurs synthétiques portant sur la provenance et le devenir professionnel des diplômés

Notation

- Projet pédagogique (A+, A, B, C) : A+
- Positionnement de la mention dans l'environnement scientifique et socio-économique (A+, A, B, C) : A
- Insertion professionnelle et poursuite des études choisies (A+, A, B, C) : B
- Pilotage de la mention (A+, A, B, C) : A



Evaluation par spécialité

Action, normes, économie et société

- Périmètre de la spécialité :

Site(s) (lieux où la formation est dispensée, y compris pour les diplômes délocalisés) :

Université Paris-Sorbonne - ENS Cachan

Etablissement(s) en co-habilitation(s) :

ENS Cachan

Délocalisation(s) : /

Diplôme(s) conjoint(s) avec un (des) établissement(s) à l'étranger : /

- Présentation de la spécialité :

Co-habilitée avec l'ENS Cachan, cette spécialité recherche forme ses étudiants au maniement de concepts fondamentaux en sociologie (notamment en sociologie politique, juridique ou économique) tout en prêtant une attention particulière au développement de leurs compétences dans le domaine empirique.

- Appréciation :

La spécialité tire le meilleur parti de son adossement à des UMR d'excellence en inscrivant ses enseignements théoriques dans la sociologie des normes et en développant des approches innovantes dans le domaine méthodologique (modèles multi-agents, sociologie visuelle notamment). Le projet pédagogique fait ainsi montre des fortes capacités de l'équipe à concilier les impératifs des enseignements devant doter les étudiants d'un solide socle théorique avec ceux visant à leur conférer des compétences méthodologiques avérées. Ce positionnement tient compte des atouts liés à la co-habilitation avec l'ENS Cachan pour proposer des parcours d'enseignement en vue d'une professionnalisation ou d'une poursuite d'études en doctorat. Ces derniers points restent cependant obscurs à la lecture du dossier, pourtant bien construit et argumenté. Il en va de même pour la dimension internationale qui reste peu explicitée en dehors de la présence de professeurs et d'étudiants étrangers (échanges étudiants, nature des conventions, etc.).

- Points forts :

- Co-habilitation avec l'ENS Cachan.
- Excellence des équipes de formation.
- Progressivité et articulation des enseignements théoriques et méthodologiques.

- Points faibles :

- Suivi de l'insertion professionnelle et de la poursuite en doctorat peu clairs.
- Dimension internationale trop peu valorisée.

Recommandations pour l'établissement

Il serait souhaitable de :

- Produire ou obtenir de meilleurs indicateurs de l'attractivité et du devenir des étudiants.
- Renforcer l'internationalisation de la formation (certification en langues, suivi des échanges de mobilité internationale).



Notation

- Projet pédagogique (A+, A, B, C) : A+
- Insertion professionnelle et poursuite des études choisies (A+, A, B, C) : B
- Pilotage de la spécialité (A+, A, B, C) : A



Chargé(e) d'études sociologiques : conseil, enquêtes, évaluation

- Périmètre de la spécialité :

Site(s) (lieux où la formation est dispensée, y compris pour les diplômes délocalisés) :

Université Paris-Sorbonne - ENS Cachan

Etablissement(s) en co-habilitation(s) : /

Délocalisation(s) : /

Diplôme(s) conjoint(s) avec un (des) établissement(s) à l'étranger : /

- Présentation de la spécialité :

Anciennement intitulée *Ingénierie du social*, cette spécialité professionnelle de la mention *Sociologie* forme des experts dans la conduite d'enquêtes et d'études sociologiques. A partir du M2, elle insiste donc sur les aspects méthodologiques et opérationnels des enseignements.

- Appréciation :

La spécialité, reposant sur une équipe de chercheurs reconnus pour leur excellence, propose à ses étudiants des enseignements variés et adaptés aux objectifs poursuivis. L'articulation particulièrement habile des enseignements théoriques, méthodologiques et professionnalisants caractérise ainsi ce projet de formation. L'association au milieu socio-économique pourrait cependant être plus accentuée et mieux pilotée dans un bassin d'emploi offrant de riches opportunités en la matière. L'évolution engagée doit permettre d'augmenter la part des professionnels dans la formation.

On regrettera cependant la précision insuffisante des indicateurs relatifs à l'internationalisation de la formation ou à l'insertion professionnelle des étudiants, qui ne permettent pas réellement d'appréhender ces dimensions.

- Points forts :

- Excellence des équipes de formation.
- Articulation des enseignements théoriques, méthodologiques et opérationnels.

- Points faibles :

- Insuffisance de la représentation des professionnels dans le pilotage.
- Dimension internationale difficile à appréhender.
- Indicateurs de suivi d'insertion professionnelle parcellaires.

Recommandations pour l'établissement

Il conviendrait de :

- Associer davantage les partenaires socio-économiques au pilotage de la spécialité par la création d'un conseil de perfectionnement.
- Renforcer l'internationalisation de la spécialité.
- Produire ou obtenir des indicateurs précis sur le devenir des étudiants.

Notation

- Projet pédagogique (A+, A, B, C) : A
- Insertion professionnelle et poursuite des études choisies (A+, A, B, C) : B
- Pilotage de la spécialité (A+, A, B, C) : B



Observations de l'établissement



Observations aux évaluations par l'AERES des formations de niveau Master

Sociologie

Domaine : Sciences humaines et sociales

Demande n° S3MA140005981

Nous remercions l'AERES pour ses remarques.

En réponse à celles-ci, en particulier pour la spécialité professionnelle, nous proposons les compléments suivants :

1 - La place des professionnels dans la formation est croissante et devrait être renforcée dans la prochaine maquette. De même les liens avec les entreprises et les administrations locales ont été solidement renforcés, notamment avec les contrats passés, qui permettent d'inscrire la formation au sein même de structures professionnelles (contrats que nous cherchons à renouveler) et par l'association de certains professionnels aux décisions concernant les orientations et les priorités à donner à la formation. Il reste cependant difficile d'aller plus loin dans cette voie, les professionnels n'étant pas toujours suffisamment disponibles pour s'impliquer dans la gestion d'un Master. Nous continuerons de travailler à leur meilleure implication, sans pour autant qu'il semble nécessaire de créer une structure bureaucratique supplémentaire.

2 - Le suivi de l'insertion professionnelle est une véritable difficulté. Elle tient à l'aspect nouveau du Master. Nous partons de zéro. Mais nous avons entrepris de mieux travailler à sa mise en place, qui nous semble passer par des opérations spécifiques lors de la formation d'une part, le maintien de liens avec les anciens étudiants d'autre part. Nous travaillons à la fois à une meilleure information sur le problème, information qui doit être utile à ce travail d'insertion professionnelle, c'est-à-dire aux étudiants.

3 - La dimension internationale du Master est pour l'instant effectivement absente. Elle ne peut consister simplement à apprendre un peu mieux l'anglais aux étudiants. Mais elle est difficile pour nous à mettre en place dans la mesure où notre master se veut en prise directe avec le bassin d'emploi local, de l'Ile de France. Pour être efficace dans ce domaine (importations de problématiques et de méthodes), et ne pas en rester à un simple affichage, il nous faut nous lier à d'autres structures de formation et à d'autres entreprises, dans d'autres pays. Nous ne pouvons envisager sérieusement pour l'instant de véritable mise en place d'une telle stratégie dans un avenir immédiat.

Le Président de l'Université Paris-Sorbonne

Barthélémy JOBERT