



**HAL**  
open science

## Master Musique et musicologie

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'un master. Master Musique et musicologie. 2009, Université Paris-Sorbonne.  
hceres-02029346

**HAL Id: hceres-02029346**

**<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02029346>**

Submitted on 20 Feb 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



# Evaluation des diplômes Masters – Vague D

## ACADÉMIE : PARIS

Établissement : Université Paris 4-Paris Sorbonne

Demande n°S3100022475

Domaine : Arts, lettres, langues

Mention : Musique et musicologie

## Avis Aeres

Appréciation (A+, A, B ou C) A

### Avis global :

Le département « Musique » de Paris 4 et son master bénéficient d'une position unique en France et d'une politique ambitieuse de relations avec nombre d'établissements liés au Ministère de la culture, à la recherche, à des activités professionnelles et à d'autres universités.

Par sa position historique, géographique, institutionnelle et la diversité des propositions de formation, l'UFR de musique de Paris 4 attire et absorbe une grande partie des étudiants de France dans le domaine de la musicologie. L'UFR est même annoncée comme « la plus importante structure universitaire de recherche et de formation en musicologie au monde ».

#### ● Points forts :

- L'importance de l'UFR de Musique de Paris 4 du point de vue de l'offre de formation, de l'équipe pédagogique et de la recherche est exceptionnelle en France.
- Le travail considérable effectué pour ouvrir des partenariats avec des institutions nationales et internationales doit être souligné.
- L'effort pour diversifier les parcours et donner une ouverture large et de qualité sur le monde professionnel musical est remarquable.
- Il faut noter le partenariat avec l'université Paris 3 au sein de Paris-Universitas visant à terme, un pôle de recherche et de formation de rayonnement mondial sur les arts du spectacle.
- Le partenariat avec l'Université de Saarbruck pour un futur master franco-allemand et une spécialité professionnelle originale ; la pratique de la musique médiévale est tout à fait intéressante et doit être valorisée et clairement présentée.

#### ● Points faibles :

- Les quelques manques et incohérences de la présentation témoignent pour certains experts d'une rédaction peut-être trop hâtive du dossier.
- On aurait souhaité un bilan sur le devenir des étudiants, que ce soit dans le cas de la poursuite des études en thèse ou de l'insertion professionnelle, ainsi qu'une plus grande précision sur l'évaluation des enseignements et des UE.

# Avis par spécialité

## Musique et musicologie

- Appréciation (A+, A, B ou C) : A

L'offre est multiple en master 2 : un parcours recherche et une préparation au concours de l'agrégation, ainsi que des options de « Direction de chœur » et de « Médiation musicale ». L'option direction de chœur a pour ambition de former des chefs de chœur dotés d'une véritable capacité musicologique.

- Points forts :
  - Des équipes de recherche importantes sur lesquelles s'adosse le master.
  - Un effort évident pour diversifier l'offre et mutualiser certaines composantes.
  - Des liens avec des institutions de premier plan.
- Point faible :
  - Un nombre encore restreint de places pour cette initiative très originale du master Franco-allemand (10 étudiants : 5 allemands et 5 français).
- Recommandations :
  - La complexité de l'architecture de la spécialité peut sembler, en l'état, plus difficile à déchiffrer. Il aurait été important de préciser le positionnement de l'option « Direction de chœur » dans le parcours, comme de mesurer la place de l'ENM (collaboration avec l'ENM de Créteil) les formes de collaboration, ou d'identifier les personnes et leurs activités dans cette formation.
  - La présentation de la spécialité, sans ces précisions, pourrait donner l'impression qu'il s'agit d'une accumulation de composantes alors que l'ambition est d'articuler les diverses approches scientifiques annoncées.

## Administration et gestion de la musique

- Appréciation (A+, A, B ou C) : A

Cette spécialité s'inscrit dans l'héritage d'un précédent DESS et bénéficie d'une histoire lui donnant une certaine visibilité. Il existe des partenariats de longue date avec Radio France, l'Orchestre de Paris, Universal, BMG, IMG et de nombreux festivals.

- Points forts :
  - Des partenariats institutionnels de grande qualité et une collaboration fructueuse avec des professionnels intervenants.
  - Un cursus cohérent et préparé depuis la licence.
  - Une formation très dense en heures de cours (416 heures d'enseignement sur l'année) et des périodes de stages importantes (400 heures).
  - Il faut souligner l'existence d'une association de diplômés.
- Point faible :
  - Comme pour les autres spécialités, il manque une présentation nominative et qualitative des intervenants.
- Recommandation :
  - On aurait souhaité plus d'indication sur la position et la spécificité de cette formation professionnelle dans le paysage français, où divers types de masters concernant l'administration et la gestion culturelles (et musicales) se sont développés.



## Pratique de la musique médiévale

- Appréciation (A+, A, B ou C) : A+
- Points forts :
  - De très bonnes structures de rattachement, tant en France qu'à l'étranger.
  - Un projet original, probablement sans équivalent en France.
  - Une tentative intéressante pour lier recherche et interprétation.
- Point faible :
  - On annonce un « comité scientifique international » dont on aurait aimé trouver la liste.
- Recommandation :
  - Trois responsables pédagogiques, n'est ce pas trop pour cette seule petite (du point de vue quantitatif) spécialité ?

## Commentaire et recommandations

● Il conviendrait face à cette mention très dense de distinguer clairement les niveaux, leurs intitulés et leurs articulations (mention, spécialités, parcours), puis de réunir de façon pertinente des ensembles (les 3 spécialités, les x parcours dont certains sont divisés en diverses options). Toute l'architecture de la mention et sa présentation précise pourrait gagner en lisibilité.

● Les spécialités 2 (Administration et gestion de la musique) et 3 (Pratique de la musique médiévale) annoncées comme telles deviennent au moment de leur présentation des parcours de la Spécialité 1 « Musique et musicologie ».

● L'option « Direction de chœur » (intégrée à aucun parcours, mais inscrite dans la spécialité « Musique et musicologie ») est clairement indiquée comme cursus visant à la formation « de futurs chefs de chœur professionnels » : elle devrait être plutôt intégrée dans une spécialité professionnelle avec mutualisation pour le volet musicologique. Il en va de même pour le parcours Médiation musicale, proche de la spécialité 2 « Administration et gestion ».

- Une table des matières serait la bienvenue pour pouvoir circuler aisément dans ce dossier.