



HAL
open science

Master Sciences de la cognition

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'un master. Master Sciences de la cognition. 2013, École normale supérieure - ENS. hceres-02029264

HAL Id: hceres-02029264

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02029264v1>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Formations et des diplômes

Rapport d'évaluation du master



Sciences cognitives

de l'École Normale Supérieure
de Paris

Vague D – 2014-2018

Campagne d'évaluation 2012-2013



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Formations et des diplômes

Le Président de l'AERES

Didier Houssin

Section des Formations
et des diplômes

Le Directeur

Jean-Marc Geib



Evaluation des diplômes Masters – Vague D

Académie : Paris

Etablissement déposant : Ecole Normale Supérieure de Paris

Académie(s) : Paris

Etablissement(s) co-habilité(s) : Université Paris Descartes / EHESS

Mention : Sciences cognitives

Domaine : Sciences, technologies, santé

Demande n° S3MA140005871

Périmètre de la formation

- Site(s) (lieux où la formation est dispensée, y compris pour les diplômes délocalisés) :

Ecole Normale Supérieure (ENS) de Paris.

Université Paris Descartes.

- Délocalisation(s) : /
- Diplôme(s) conjoint(s) avec un (des) établissement(s) à l'étranger : /

Présentation de la mention

Le master *Sciences cognitives* de l'Ecole Normale Supérieure (ENS), en co-habilitation avec l'Université Paris Descartes et l'Ecole des hautes études en sciences sociales (EHESS), est une formation à la recherche et par la recherche à visée interdisciplinaire et pluridisciplinaire. Son objectif est de former à l'étude des grandes fonctions mentales, en associant les connaissances théoriques et les instruments méthodologiques issus des différentes disciplines constitutives du champ des sciences cognitives. Cette formation prépare prioritairement à une poursuite d'étude en doctorat, mais peut également conduire à une insertion professionnelle dans le domaine de la recherche et développement en entreprise.

Le master *Sciences cognitives* accueille des étudiants issus de différentes disciplines (licences disciplinaires diverses, étudiants de médecine, élèves ingénieurs,...). La formation propose une année d'approfondissement de la discipline d'origine en M1 via cinq parcours (psychologie, neurosciences, philosophie, mathématiques, linguistique), année au cours de laquelle des enseignements de mise à niveau et des cours d'ouverture permettent une introduction à l'interdisciplinarité. Cette dernière est au cœur des enseignements de l'année de M2 au cours de laquelle les différents parcours fusionnent. Les deux années de formation font une place importante aux stages, y compris à l'international.



Synthèse de l'évaluation

- Appréciation globale :

L'articulation entre les objectifs de la formation, l'organisation pédagogique, les modalités de recrutement des candidats, les structures de pilotage de la formation, et le réseau de partenaires impliqués dans l'équipe pédagogique et l'accueil des étudiants est très clairement explicitée dans le dossier qui renseigne de manière précise et détaillée les différents attendus de l'évaluation.

L'organisation pédagogique est conçue pour satisfaire l'objectif d'interdisciplinarité et répondre à la diversité d'origine des étudiants : le découpage en différentes catégories de cours (cours de tronc commun ; cours d'ouverture ; cours avancés ; cours interdisciplinaires ; stages) et l'organisation générale des deux années de formation (M1 organisé en parcours diversifiés, M2 interdisciplinaire) sont d'une grande cohérence, même s'ils rendent difficile la lisibilité d'une offre de formation très foisonnante. Pour pallier cette difficulté, chaque étudiant bénéficie des conseils d'un tuteur pour établir son programme de cours ; néanmoins, il serait souhaitable d'offrir un schéma d'organisation d'ensemble des différentes unités d'enseignement par parcours. Trois autres points remarquables de l'organisation pédagogique méritent d'être soulignés : (1) les co-habilitations et partenariats permettent de nombreuses mutualisations d'enseignement et offrent ainsi des passerelles vers des M2 mono-disciplinaires dans les établissements partenaires ; (2) un système original de labellisation « compétences » de différents cours a été mis en place : il cible très bien les compétences transversales à acquérir et pourra sans difficulté être formalisé dans un portefeuille d'expériences et de compétences ; (3) la politique des stages de recherche est très bien conçue et s'appuie sur un réseau de laboratoires d'accueil d'une très grande qualité.

Bénéficiant d'un adossement recherche d'excellence, d'une politique de partenariats internationaux attestée par l'accueil d'étudiants étrangers (environ 20 % des effectifs) et la réalisation (et le financement) de stages et plus tard de doctorats (22 %) à l'étranger, le master *Sciences cognitives* constitue un pôle d'attraction sans égal en France, comme en témoignent l'augmentation régulière des effectifs et le caractère national (et, dans une moindre mesure, international) des candidatures. Le taux de réussite très élevé à l'issue du master (> 90 %) résulte pour partie de la sélectivité du recrutement à l'entrée, mais aussi de la qualité de l'encadrement et de l'accompagnement pédagogique, qualité qui ne pourra être maintenue sans un contrôle strict des flux d'entrée, comme le soulignent les porteurs de la mention.

S'agissant d'une formation tournée vers la recherche, la poursuite en doctorat constitue la voie privilégiée à l'issue du master, comme en attestent les chiffres fournis par l'équipe pédagogique : environ la moitié des diplômés poursuit en doctorat, avec très majoritairement, un financement du doctorat, ce qui est très positif. En revanche, on a peu d'informations sur le devenir des autres diplômés et il serait souhaitable que l'établissement mette en place une procédure systématique de suivi, intégrant un suivi sur plusieurs années après l'obtention du master. Etant donné qu'un nombre non négligeable de diplômés ne poursuit pas en doctorat, il serait souhaitable de développer davantage les relations avec les milieux socio-professionnels : les diplômés de ce master pourraient assez naturellement intégrer les équipes R&D des entreprises et y être un facteur d'innovation. Cette préoccupation est présente dans le dossier, mais demande à être concrétisée.

L'équipe pédagogique du master est de très haut niveau scientifique et reflète la diversité des champs disciplinaires et des compétences requises. La structuration tripartite - Equipe de direction/Conseil pédagogique/Conseil scientifique - apparaît très opératoire et propre à gérer une offre de formation complexe et évolutive. Le dossier manifeste une véritable réflexion pédagogique appuyée sur les évaluations systématiques faites par les étudiants et sur les recommandations faites par le Conseil scientifique, ainsi que sur la mise en place de procédures collectives formelles d'agrément et de soutenance des stages et mémoires.

- Points forts :

- Une organisation pédagogique remarquable alliant une expertise disciplinaire et une ouverture interdisciplinaire, autorisant des mutualisations et des passerelles nombreuses.
- L'excellence de l'adossement recherche et l'ouverture internationale.
- La qualité et l'inventivité de l'équipe et du dispositif pédagogique (tutorat, label, gestion des stages).
- Le niveau d'exigence élevé de la formation (recrutement, modalités d'évaluation, volumes horaires).
- L'attractivité nationale et internationale.

- Points faibles :

- Un certain manque de lisibilité de l'offre de formation, très foisonnante, et sa déclinaison dans les parcours.
- Le suivi du devenir des diplômés, bien que présent, pourrait être amélioré.
- Des relations avec les milieux socio-professionnels qui restent à conforter.



Recommandations pour l'établissement

Comme le suggèrent les porteurs de la mention et comme le prévoit l'établissement, il conviendrait d'améliorer le suivi des diplômés en diligentant des enquêtes systématiques longitudinales.

Un schéma d'ensemble formalisant les choix possibles entre les différents cours par semestre (avec le nombre d'heures et le nombre d'ECTS) améliorerait la lisibilité de l'offre de formation.

Le dispositif « label de compétences » associé à différents cours, qui est une originalité de la formation, pourrait à peu de frais être transformé en portefeuille d'expériences et compétences (PEC) ou portfolio.

Sur le moyen terme, développer une politique en direction des milieux socio-professionnels accroîtrait l'efficacité et la notoriété de la formation.

Notation

- Projet pédagogique (A+, A, B, C) : A+
- Positionnement de la mention dans l'environnement scientifique et socio-économique (A+, A, B, C) : A+
- Insertion professionnelle et poursuite des études choisies (A+, A, B, C) : A
- Pilotage de la mention (A+, A, B, C) : A+



Observations de l'établissement

L'établissement n'a pas fourni d'observations.