



# Master Management

## Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'un master. Master Management. 2010, Conservatoire national des arts et métiers - CNAM. hceres-02029239

**HAL Id: hceres-02029239**

**<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02029239>**

Submitted on 20 Feb 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



# Evaluation des diplômes Masters – Vague A

ACADÉMIE : PARIS

Établissement : Conservatoire national des arts et métiers (CNAM)

Demande n° S3110052634

Domaine : Droit, économie, gestion

Mention : Management

## Présentation de la mention

Cette mention est centrée sur des compétences liées de la gestion d'une organisation. Une forte orientation gestion des ressources humaines transparaît dans toutes les spécialisations du programme, ce qui lui donne de la cohérence. Les diverses spécialisations intègrent fortement les situations de changement d'organisation et d'environnement qui intéressent les entreprises actuelles.

La mention comporte cinq spécialités :

- « Management de projet et d'affaires » (MPA) : chefs de projets.
- « Développement durable et qualité globale » (MQD) : responsables qualité, sécurité, développement durable.
- « Organisation et conduite du changement » (ORG) : consultants.
- « Prospective, innovation, stratégie et organisation » (PISO) : responsables des études prospectives.
- « Gestion des Ressources Humaines dans les entreprises et les associations » (GRH) : DRH dans des entreprises privées ou milieu associatif.

Cette formation s'adresse au public de la formation continue et l'organisation est cohérente avec la cible.

## Avis condensé

### • Avis global :

Il s'agit d'un dossier sérieux, proche des attentes des professionnels et adapté au public de formation continue.

Les spécialités présentées sont cohérentes en termes d'objectifs, la gestion des hommes étant partout cruciale. Cependant, elles sont hétérogènes concernant les effectifs, la qualité du dossier et la concentration extrême de l'équipe pédagogique.

### • Points forts :

- Les flux de diplômés sont importants.
- Pour certaines spécialités, ces formations sont installées tout en évoluant avec les besoins des professionnels.
- L'homogénéité de l'approche du management.
- Les cours en français et en anglais. L'emploi du temps est adapté au public.

- Points faibles :
  - Une direction des spécialités surprenante. Trois spécialités sont dirigées par le même duo de personnes. Les dossiers sont beaucoup trop longs. Les objectifs professionnels sont peu précisés. Il y a peu d'intervenants professionnels.
  - Il n'y a pas de statistiques d'inscriptions pour le niveau M1. (Programme qui recrute essentiellement en M2).
  - L'enchaînement M1/ M2 est peu présenté.
  - Le très fort taux d'abandon dans certaines spécialités.
- NOTATION GLOBALE (A+, A, B ou C) : B
- Recommandations pour l'établissement :
  - Il serait souhaitable de :
    - Clarifier le dossier. Toutes les spécialités ne semblent pas justifiées de par leur proximité de contenu. On peut réduire le nombre de spécialités, quitte à faire deux promotions pour certaines spécialités restantes.
    - Fournir certaines statistiques qui devraient être plus accessibles, notamment sur les M1.

## Avis détaillé

### 1 ● OBJECTIFS (scientifiques et professionnels) :

Ce n'est pas une formation à objectif scientifique. L'objectif professionnel est de rendre les participants aptes à gérer une organisation, un collectif, qu'il s'agisse d'entreprises privées, publiques ou d'associations, d'un établissement ou d'une équipe.

### 2 ● CONTEXTE (positionnement, adossement recherche, adossement aux milieux socioprofessionnels, ouverture internationale) :

La mention se positionne dans l'offre Master « Economie et gestion » du CNAM.

La formation n'est pas redondante avec d'autres mentions ou spécialités.

Le public est très majoritairement formé de participants avec expérience professionnelle et en formation continue. L'adossement aux laboratoires de recherche est clair et expliqué. Le lien avec les associations professionnelles est fort, les partenariats avec les universités étrangères nombreux. Il n'y a pas de co-habilitation mais une convention de collaboration avec d'autres établissements pour une des spécialités.

### 3 ● ORGANISATION GLOBALE DE LA MENTION (structure de la formation et de son organisation pédagogique, politique des stages, mutualisation et co-habilitations, responsable de la formation et équipe pédagogique, pilotage de la formation) :

Le parcours est organisé en M1 et M2 ou quatre semestres (4 x 60 crédits) composés d'unités d'enseignement.

Le M1 est totalement commun aux quatre premières spécialités (avec possibilité de sortir en M1), et partiellement commun avec la spécialité « GRH ».

Le M2 est organisé par spécialités.

La plupart des cours sont accessibles en cours du soir, vendredi et/ou samedi, pour des auditeurs qui travaillent. Les M2 se déroulent sur deux ans.

La structure est claire mais la différence entre des spécialités trop pointues n'est pas évidente. Trois spécialités sont dirigées par les deux mêmes personnes.



#### 4 • BILAN DE FONCTIONNEMENT (origines constatées des étudiants, flux, taux de réussite, auto-évaluation, analyse à 2 ans du devenir des diplômés, bilan prévisionnel pour la prochaine période) :

Concernant l'origine des participants, les statistiques sont uniquement présentes au niveau du M2. Les participants sont originaires de la région parisienne. 70 % des auditeurs sont des professionnels en poste. Très peu d'étudiants arrivent de M1 du CNAM ou d'ailleurs. 20 à 30 % viennent d'universités étrangères partenaires, 15 % sont des VAE. Pour l'essentiel, il s'agit de participants bac+4 ou bac+5 en admission directe en M2. Ces statistiques sont particulièrement détaillées pour la spécialité « GRH ».

Les statistiques relatives aux flux sont détaillées mais présentes uniquement au niveau des M2. Les plus grosses promotions sont en « Management de projet et d'affaires » avec une centaine de participants (refus de candidats, proposition de dédoubler la promotion dans le futur). Deux promotions, spécialités « MQD » et « ORG », ont entre cinquante et quatre-vingt dix inscrits avec un taux de sélectivité très faible (plus de 80 % des candidats sont inscrits). La spécialité « PISO » compte entre quarante et cinquante inscrits, avec une sélectivité faible (plus de 80 % des candidats sont inscrits). La spécialisation « GRH » monte en puissance en matière d'inscrits (de 13 à 20 étudiants en quatre ans, avec un nombre de postulants identiques (autour de 30) ; ce qui suppose une baisse de sélectivité.

Les taux de réussite sont d'environ 85 % avec des taux d'abandon d'environ 10 % en moyenne. Il faut cependant noter le très fort taux d'abandon dans la spécialité « PISO » (33 % en 2005 et 49 % en 2006) et la spécialité « GRH » (24 % en 2006).

Les procédures d'évaluations sont classiques et détaillées.

Le suivi du devenir des participants est sérieux. Les formations ont un réel impact en termes d'augmentation de rémunération. Selon les options, cette dernière concerne entre 41 % (« GRH ») et 79 % (« GPA ») des diplômés. La spécialité « PISO » ne mentionne pas ces statistiques.

# Avis par spécialité )

## Management de projet et d'affaires

- Avis :

Cette spécialité est très demandée, correspondant à une véritable attente du marché ; c'est-à-dire à la cible « Formation continue » d'origine technique qui voit là un complément de formation utile et adaptée, et à la cible entreprise qui est de plus en plus organisée en mode projet.

- Points forts :

- L'adéquation de la formation aux attentes des entreprises et des diplômés.
- La très forte demande.

- Point faible :

- Le dossier ne renseigne pas de statistiques sur les M1.

- Recommandations pour l'établissement :

Il serait souhaitable de :

- Concevoir un système d'information et de statistiques sur les M1 plus clair.
- Introduire un cours de management interculturel.

- NOTATION (A+, A, B ou C) : A

## Développement durable et qualité globale

- Avis :

Des domaines en plein développement dans les entreprises.

- Point fort :

- Forte demande.

- Points faibles :

- Le poste et le profil ne sont pas toujours bien cadrés dans les entreprises.
- La professionnalisation n'apparaît pas nettement, le contenu des enseignements étant assez général.
- La formation n'est pas très sélective.

- Recommandation pour l'établissement :

- Il serait souhaitable de préciser les débouchés et d'expliquer la très faible sélectivité.

- NOTATION (A+, A, B ou C) : B

## Organisation et conduite du changement

- Avis :

Cette spécialité correspond à la réalité des situations des entreprises.

- Point fort :

- Une très forte demande et par conséquent, de grosses promotions depuis 2005.



- Points faibles :
  - Certains enseignements ne correspondent pas à la finalité de la formation, les cours de M2 sont très semblables à ceux de la spécialité « DDQG ».
  - Une spécialité moins ciblée que les autres qui ne correspond pas forcément à des fonctions claires en entreprises (mis à part les sociétés de conseil) mais à des compétences et des situations.
  - Des effectifs moins élevés que pour les autres spécialités, pas de cours en soirée (en continu ou en discontinu : 1 semaine par mois).
  - Une formation pas très sélective.
  - En M2, les cours semblent être ceux de la spécialité « DDQG ».
- Recommandation pour l'établissement :
  - Cette spécialisation pourrait être fusionnée avec la spécialité « DDQG ». Les différences entre les deux spécialités sont trop faibles en contenu.
- NOTATION (A+, A, B ou C) : C

## Prospective, innovation, stratégie et organisation

- Avis :

Il s'agit d'une formation intéressante sur le fond mais au contour mal défini, aux objectifs manquant de clarté.

Il serait souhaitable de mieux expliquer le but de cette spécialité et d'endiguer le flot d'abandons (jusqu'à la moitié de la promotion).

- Points faibles :
  - Il existe beaucoup d'abandons : 33 % en 2005 et 49 % en 2006.
  - De nombreux enseignements semblant trop théoriques et confus.
  - Certains professeurs effectuent 200 heures dans le programme, d'autres plus de 100. Le programme repose entièrement sur quatre professeurs (3 cours sans eux).
  - Il n'y a pas de professionnels parmi les enseignants déclarés.
  - Une promotion à effectif constant mais de moins en moins sélective. Des candidatures en baisse depuis trois ans.
  - Un manque de précision sur les débouchés.
- Recommandation pour l'établissement :
  - Il serait souhaitable d'envisager une remise en cause importante sur cette spécialité qui attire moins et décourage une partie des participants. Il peut être étudié une fusion avec d'autres spécialités.
- NOTATION (A+, A, B ou C) : C

## Gestion des Ressources Humaines dans les entreprises et les associations

- Avis :

Une spécialité qui accompagne bien les personnes de la fonction RH. C'est la spécialité la plus lisible de cette mention.

- Points forts :
  - Une professionnalisation claire, des objectifs définis.
  - Un dossier argumenté, avec des informations précises, des statistiques détaillées.
  - Des enseignements actualisés, un nouveau cours de GRH internationale est prévu.
- Points faibles :
  - Un taux d'abandon inexplicable qui monte à 24 % en 2006.
  - Un affichage peu convaincant de la séparation association/entreprise.



- Recommandations pour l'établissement :
  - L'intitulé « GRH » suffit amplement, avec éventuellement deux parcours.
  - Mener une réflexion sur les moyens à mettre en œuvre pour limiter les abandons.
  
- NOTATION (A+, A, B ou C) : A