



Master Information et communication

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'un master. Master Information et communication. 2009, Université des Antilles. hceres-02029140

HAL Id: hceres-02029140

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02029140>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Evaluation des diplômes Masters – Vague D

ACADEMIE : ANTILLES-GUYANE

Etablissement : Université des Antilles et de la Guyane

Demande n°S3100018830

Domaine : Sciences humaines et sociales

Mention : Information et communication

Avis Aeres

Appréciation (A+, A, B ou C) : B

Avis global : (sur la mention et l'offre de formation)

Ce master, dans l'offre de formation de la discipline fait suite à une licence professionnelle information et communication déjà évaluée. Elle représente le vivier principal qui alimentera le master mention « Information et communication ». La situation de cette formation, dont le bassin de recrutement est constitué des trois départements français du continent américain est très particulière et détermine à la fois ses conditions d'existence et ses conditions de réussite. Cette particularité conduit à quelques faiblesses structurelles, comme la limitation du vivier de professionnels extérieurs disponibles pour certains aspects de la formation (documentation par exemple). Néanmoins, en dépit d'un bassin de recrutement réduit, ce diplôme possède une réelle attractivité, grâce à ses intitulés ayant une résonance avec la situation culturelle et identitaire des étudiants, mais aussi par le type de débouchés proposés et les poursuites d'études possibles.

Le cursus est dirigé par une équipe pédagogique historiquement inscrite en SIC (thèses et HDR, laboratoires, publications...), même si cette équipe de titulaires n'est sans doute pas assez nombreuse pour mener toutes ces missions. La formation s'appuie sur une ouverture interdisciplinaire avérée et intéressante, notamment avec la géographie.

Le projet scientifique centré sur l'identité insulaire est cohérent et s'appuie sur deux laboratoires, dont une UMR, en favorisant l'interdisciplinarité. Les titulaires de ce cursus ont des travaux connus et reconnus et ont des orientations scientifiques pour une bonne partie en cohérence avec les formations. Dans un bassin de recrutements étudiants réduits, le succès du diplôme ne se dément pas, puisqu'il forme un nombre régulier d'étudiants. Les titulaires de ce diplôme ne semblent pas avoir de problèmes d'orientation, ni de débouchés au sortir de cette formation. Même si les données sont parcellaires sur ce point précis.

● Points forts :

- Spécificité géographique et culturelle : cette mention, en bonne cohérence tant avec le projet d'établissement de l'UAG, qu'avec les questions vives ouvertes au sein des unités de recherche supports de la mention.
- Une bonne mutualisation entre les parcours.
- Un réel adossement à la recherche, avec une formation "recherche" assumée comme telle, dans un contexte institutionnel pas totalement favorable.
- Dossier bien présenté, facilitant l'accès à l'information recherchée en son sein. De fréquentes déclarations d'intention re-situent en permanence les choses importantes.

● Points faibles :

- Imprécision des données chiffrées en termes de flux et d'insertion.
- Indications pas toujours suffisantes concernant les débouchés professionnels.
- Langues et interculturalités sans doute pas assez présentes dans le dispositif de formation.
- Certaines mutualisations reflètent davantage des effets de voisinage des disciplines que des orientations scientifiques explicites.
- Encadrement par les titulaires un peu juste pour tout assumer correctement.

Avis par spécialité

Parcours « Recherche »

- Appréciation (A+, A, B ou C) : A
- Points forts :
 - Equipe solide et présente sur la scène internationale.
 - Bonne cohérence avec le projet d'établissement.
- Points faibles :
 - Faiblesse numérique de l'équipe d'encadrement titulaire.
 - Manque d'information sur le flux d'étudiants.
- Recommandation :
 - Renforcer la spécificité scientifique (une approche européenne des SIC dans le contexte nord, méso et sud américain) tant du point de vue des contenus que des méthodes.

Métiers des médias

- Appréciation (A+, A, B ou C) : B
- Point fort :
 - Bonne mutualisation avec le parcours recherche.
- Points faibles :
 - Débouchés professionnels mal cernés.
 - Orientation identitaire marquée et utile, mais qui peut se révéler enfermante scientifiquement.
- Recommandations :
 - Réaliser une étude précise des flux et des perspectives réelles de débouchés.
 - Contourner le risque de l'enfermement dans le culturel identitaire, en développant une approche par la médiation des cultures, en élargissant les perspectives aux cultures nord-, méso- et sud-américaines environnantes.

Métiers de la documentation et des bibliothèques

- Appréciation (A+, A, B ou C) : C
- Point fort :
 - Contenus d'une évidente pertinence.
- Points faibles :
 - Problème de ressources humaines professionnelles disponibles sur place, évoqué par les auteurs du dossier eux-mêmes.
 - Débouchés et flux mal cernés.
- Recommandation :
 - Intégrer les contenus de cette spécialité les plus porteurs et les plus utiles aux autres parcours.



Commentaires et recommandations)

- Cette mention gagnerait sans doute en pertinence si elle pouvait renforcer la dimension interculturelle et mieux poser la question des médiations interculturelles, avec les Amériques, plutôt que de jouer de façon privilégiée, voire exclusive, sur une approche identitaire francophone et caribéenne. De part sa situation géographique et culturelle, la filière doit éviter un tropisme caribéen trop fort et trop exclusif. Il conviendrait de multiplier les possibilités de coopération (conventions, partenariats...) avec d'autres zones culturelles, afin de vivifier les approches et les thématiques générales, en les couplant avec d'autres traditions.
- Renforcer le degré de précisions des compétences et des débouchés attendus dans la fiche RNCP.