

Master Innovation et complexcité (IC)

Rapport Hcéres

▶ To cite this version:

Rapport d'évaluation d'un master. Master Innovation et complexcité (IC). 2017, Université de technologie de Compiègne - UTC. hceres-02029125

HAL Id: hceres-02029125 https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02029125v1

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Haut conseil de l'évaluation de la recherche et de l'enseignement supérieur

Département d'évaluation des formations

Rapport d'évaluation

Master Innovation et complexité

Université de Technologie de Compiègne - UTC

Campagne d'évaluation 2016-2017 (Vague C)



Haut conseil de l'évaluation de la recherche et de l'enseignement supérieur

Département d'évaluation des formations

Pour le HCERES,1

Michel Cosnard, président

En vertu du décret n°2014-1365 du 14 novembre 2014,

¹ Le président du HCERES "contresigne les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts et signés par leur président." (Article 8, alinéa 5)

Évaluation réalisée en 2016-2017 sur la base d'un dossier déposé le 13 octobre 2016

Champ(s) de formations : Systèmes complexes, services et innovation

Établissement déposant : Université de Technologie de Compiègne - UTC

Établissement(s) cohabilité(s) : /

Présentation de la formation

La mention *Innovation et complexité* présentait initialement deux spécialités mais depuis 2014, elle n'en possède plus qu'une seule intitulée *Design centré expérience* (ou *User eXperience Design - UxD*). Les objectifs scientifiques et professionnels de cette spécialité consistent à proposer une forme de design qui place l'expérience humaine au cœur des processus de conception. Il s'agit ainsi de croiser des compétences issues des domaines de l'information, du design et des sciences humaines afin de former des chercheurs / concepteurs en phase avec les nouvelles exigences des processus de recherche / conception innovante. S'appuyant sur les activités de recherche de l'établissement, cette formation est dispensée au sein de l'Université de Technologie de Compiègne (UTC) et propose une double diplomation avec la formation d'ingénieur de l'établissement et avec l'Ecole supérieure d'art et de design (ESAD) à Amiens. Une partie des enseignements du master 1 sont mutualisés avec le cycle ingénieur et ceux du master 2 sont davantage concentrés sur l'acquisition de compétences spécifiques.

Analyse

Objectifs

Les objectifs définis (en termes de savoirs, savoir-faire et savoir-être) sont précisément et clairement exposés, déclinés de manière cohérente au sein de la maquette pédagogique. Comme le démontrent les résultats des enquêtes de suivi des diplômés, le positionnement spécifique de la formation (associant design, ingénierie / informatique / technologie, et sciences humaines) répond à une réelle attente du marché. En cohérence avec la finalité et le contenu de la formation, les missions de concepteur/développeur auxquelles cette formation conduit sont parfaitement détaillées dans le dossier et dans la fiche du répertoire national des certifications professionnelles (RNCP) annexée. Un tableau indique les postes occupés par les diplômés depuis la création. Ces débouchés sont en adéquation avec la formation y compris pour les poursuites d'études en thèse (représentant en moyenne environ 10 % en 2014 et 2015).

Organisation

Lors de sa création en 2012, cette mention comprenait deux spécialités : *Stratégie pour l'innovation en situation Complexe (SIC)* et *Design centré expérience (UxD - User eXperience Design)*. Toutefois, par manque d'étudiants, seule la spécialité *UxD* demeure depuis 2014 et se situe au carrefour des disciplines des sciences de l'ingénieur (en particulier en informatique et mécanique), du design et des sciences humaines.

Un cursus progressif construit sur les deux années de master est mentionné dans le dossier (mais aucun élément ne permet d'analyser précisément son organisation). Il s'établit en partenariat avec la formation d'ingénieur de l'UTC. La première année de formation en master est fortement construite avec des unités d'enseignement (UE) du cycle d'ingénieur au nombre de 14 sur 23 au total. Les spécificités de la mention apparaissent véritablement lors de la deuxième année de master où seulement trois UE (sur 12 au total) appartiennent au cycle ingénieur. Le contenu de la

formation est cohérent avec les objectifs scientifiques et professionnels, et laisse une grande place à la pédagogie par projets (sous forme d'ateliers projets).

Le cursus est adapté de telle façon à pouvoir accueillir les étudiants inscrits en double diplôme à l'ESAD à Amiens. Par ailleurs, de par son association avec la formation d'ingénieur de l'UTC, le master accueille des élèves ingénieurs qui désirent suivre le master en parallèle de leur dernière année du diplôme d'ingénieur.

Positionnement dans l'environnement

La formation est intégrée dans l'offre de formation de l'UTC par des interactions fortes avec le cycle ingénieur. Plus de 15 % des étudiants inscrits au master appartiennent au cycle ingénieur. Parallèlement, elle revêt un positionnement transdisciplinaire au sein de l'UTC, par ses liens directs avec différents départements (Technologie et sciences de l'homme, Génie informatique, Génie mécanique) et équipes de recherche (COSTECH - Connaissance organisation et systèmes techniques, HEUDIASYC - Heuristique et diagnostic des systèmes complexes et ROBERVAL).

Sur le plan régional, elle bénéficie d'un partenariat cohérent et fort avec l'ESAD d'Amiens, se traduisant par un double diplôme proposé depuis 2012.

Sur le plan national, la formation se distingue des formations ingénieur et des formations disciplinaires universitaires, en s'appuyant sur un positionnement original (design d'expérience) associant le design, l'ingénierie / technologie (en particulier, informatique et mécanique) et les sciences humaines. Face à une forte concurrence avec les masters ingénieur-design d'interaction / numérique (école centrale de Paris - ENSCI (École nationale supérieure de création industrielle), Arts-et-Métiers ParisTech - Strate College), cette formation occupe, par cette double approche sciences de l'ingénieur pour l'innovation et sciences humaines, une place originale dans le paysage français de l'enseignement du design qui est soit abordé selon une approche en sciences pour l'ingénieur dans les écoles d'ingénieur, soit selon une approche en sciences humaines dans les écoles d'art.

Equipe pédagogique

Les rôles et les responsabilités des membres de l'équipe pédagogique sont clairement définis. Le responsable de la mention est assisté d'un responsable de la spécialité, tous deux professeurs (respectivement sections 72 - épistémologie, histoire des sciences et des techniques - et 5 - sciences économiques - du Conseil national des universités) pour organiser la formation sur les deux années. Chaque unité d'enseignement (UE) est gérée par deux responsables pour tous les aspects pédagogiques et pratiques.

L'équipe pédagogique présente une diversité interdisciplinaire et en termes de composantes d'appartenance. Toutefois, des charges de cours importantes reposent seulement sur quelques enseignants-chercheurs (trois au total qui assurent 388 heures de cours).

Par ailleurs, alors que le dossier souligne une diversité des profils des vacataires (designers, chercheurs, ingénieurs, ergonomes, consultants) et des structures d'appartenance (Orange Labs, PSA etc.), il est seulement indiqué trois intervenants pour environ 120 heures dans le cœur de métier et uniquement dans les UE de spécialité. L'équipe de professionnels paraît donc trop limitée.

L'équipe pédagogique de la mention se réunit régulièrement mais aucune fréquence, ni modalités ne sont précisées.

Effectifs, insertion professionnelle et poursuite d'études

Le dossier précise que le recrutement est diversifié en termes de cursus antérieurs (étudiants ingénieurs de l'UTC, en design, informatique, ergonomie, sciences humaines) et de zones géographiques - nationale (universités et écoles d'arts de Nîmes, Caen, Paris, Amiens) et internationale (étudiants issus de différents pays : Brésil, USA, Espagne, Maghreb, Colombie, Chili). Toutefois, aucun document ne fournit de données chiffrées sur le recrutement et les effectifs. Il n'est pas non plus possible d'apprécier le taux de réussite de la formation : il est seulement dit qu'en master 1 le taux de réussite est proche de 100 %. Faute de chiffres sur le recrutement et le taux de réussite au diplôme, il est difficile d'interpréter le nombre de diplômés qui, bien qu'en augmentation sur la période (de 10 et 19), reste restreint. Précisons aussi qu'aucun effectif en formation continue ou en apprentissage n'est précisé.

L'insertion professionnelle est très bonne : le taux net d'emploi indiqué au niveau de la mention ((en activité professionnelle et en volontariat) / (en activité professionnelle et en volontariat et en recherche d'emploi)) est de 93 % sur les deux promotions (2014 et 2015) dont, au niveau de la spécialité UxD, 46 % avant l'obtention du diplôme, 77 % à diplôme + 3 mois et 100 % à diplôme + 6 mois. Le délai de recherche d'emploi est faible (environ trois mois). Depuis 2015, quatre étudiants ont rejoint une formation doctorale (soit environ 10 %) : ce chiffre est cohérent avec le caractère « professionnalisant » de la formation. Notons toutefois que cette bonne insertion professionnelle doit être nuancée en l'absence d'informations précises concernant les taux de retour des enquêtes d'insertion.

Place de la recherche

Le lien de cette mention de master et plus spécifiquement de la spécialité *UxD* avec la recherche se fait à travers plusieurs équipes de recherche de l'Université: les équipes d'accueil COSTECH et AVENUE et les unités mixtes de recherche Heudiasyc et Roberval.

Les enseignements s'appuient en particulier sur les thèmes de recherche développés dans ces laboratoires comme par exemple les technologies cognitives, la suppléance perceptive avec le laboratoire COSTECH.

Au cours de leur cursus, les étudiants ont de nombreuses occasions d'être sensibilisés à la recherche et de participer à des activités de recherche via notamment la participation à des séminaires, à des stages d'initiation à la recherche de quatre semaines, à des ateliers projets / expérimentations (adossés à des projets de recherche), à un certain nombre de projets de fin d'études dans des laboratoires internes ou externes à l'établissement.

Place de la professionnalisation

Les objectifs de la formation en termes de compétences professionnelles sont clairement définis.

Si la formation a vocation à préparer les étudiants à de nombreux métiers du monde socio-économique recensés dans plusieurs documents transmis, y compris la fiche RNCP, peu d'intervenants professionnels figurent parmi la liste des enseignants vacataires (trois seulement). D'ailleurs, le réseau de professionnels intervenant dans la spécialité est mentionné, dans le rapport, comme un point à améliorer.

D'autre part, aucun dispositif particulier et formalisé, susceptible d'accompagner les étudiants dans l'élaboration de leur projet professionnel, n'a été mis en place, tout au plus le dossier fait mention, dans les tâches dévolues aux responsables de la mention et de la spécialité, de conseils personnalisés sur le choix des UE ou sur le projet professionnel.

Notons par ailleurs que 25 % des UE de sciences humaines concernent l'ouverture professionnelle : propriété intellectuelle, management et maîtrise des langues.

Place des projets et des stages

Des « Ateliers-projets », en lien direct avec le monde socio-économique et la recherche scientifique, sont proposés aux étudiants, leur permettant ainsi de travailler sur des projets concrets. Ces projets constituent un avantage indéniable de la formation. Toutefois, les modalités d'évaluation n'en sont pas détaillées. Par ailleurs, il n'est pas précisé si les projets menés sont individuels ou collectifs.

Un stage de 22 à 24 semaines est prévu en entreprise ou laboratoire, donnant lieu à une soutenance orale, un rapport écrit et une évaluation par l'entreprise. Les étudiants bénéficient de la plateforme de stages commune aux élèves ingénieurs et aux étudiants en master de l'UTC. Les processus de suivi et d'évaluation sont décrits succinctement dans le dossier.

Place de l'international

Bien que sur le plan de la recherche, différents contacts à l'étranger ont pu être instaurés, le caractère international de la formation est peu décrit.

Des étudiants provenant du Japon ont été accueillis, ainsi que d'autres étudiants venant de l'étranger (Espagne, Maroc, Chine, Brésil, USA, Colombie), mais aucune donnée précise n'est fournie concernant la part annuelle d'étudiants étrangers au sein de la formation. Par ailleurs, il est indiqué que ces dernières années, des échanges d'étudiants ont été établis entre l'UTC et le CIT (Chiba Institute of Technology - CIT Japon) mais aucune modalité n'est précisée sur ces échanges et sur la proportion d'étudiants concernés. Il n'est pas indiqué si les étudiants ont la possibilité de suivre une partie ou l'intégralité du cursus à l'étranger, et s'ils ont la possibilité de faire leur stage à l'étranger.

L'enseignement des langues est dispensé dans la formation mais les cours ne sont pas dispensés en anglais.

Recrutement, passerelles et dispositifs d'aide à la réussite

Un jury d'admission constitué, au niveau du champ, des responsables de mention, examine, sur dossier, les différentes candidatures. Toutefois, aucune précision n'est apportée sur les conditions de recrutement (modalités d'examen des dossiers, existence d'un entretien). Divers profils sont recrutés en master, tant en termes de cursus antérieurs (étudiants provenant de formations en design, informatique, ergonomie, scientifiques / techniques, cycle ingénieur, sciences humaines et sociales) que de zones géographiques (universités et écoles d'arts de Nîmes, Caen, Paris, Amiens, et issus de différents pays : Brésil, USA, Espagne, Shanghai etc.).

Des programmes d'enseignement, qualifiés de « personnalisés », sont proposés en master 1 (choix des UE dans le catalogue de l'UTC - UE partagées avec les ingénieurs) : toutefois, aucune précision n'est apportée sur la mise en place concrète de ces dispositifs. Outre ce dispositif, il est mentionné que le responsable de la spécialité et le responsable de la mention conseillent personnellement l'étudiant pour le choix des UE par rapport à son cursus antérieur, sur ses méthodes de travail, sur son projet professionnel : toutefois, aucune autre information, ni modalité de suivi n'est fournie.

Modalités d'enseignement et place du numérique

Toutes les UE bénéficient des opportunités d'un site *Moodle* sur l'espace numérique de travail de l'UTC. La place du numérique est relativement limitée mais des projets sont en cours afin de développer cet aspect : en particulier, la formation *UxD* envisage de créer un MOOC. On peut aussi relever une UE enseignée à distance par visioconférence mutualisée avec l'Université Pierre et Marie Curie à Paris.

La pédagogie par projet occupe une place importante au sein de la formation (via les ateliers projets par exemple). Le master est ouvert en formation continue et propose des validations des acquis de l'expérience (VAE) et validations des acquis professionnels (VAP) mais aucune donnée n'est fournie sur ces aspects, et en particulier sur les effectifs des stagiaires en formation continue. Par ailleurs, la formation n'est pas proposée en alternance.

Evaluation des étudiants

Les modalités de contrôle des connaissances précises pour la spécialité UxD ne sont pas transmises. Il est seulement indiqué que chaque responsable d'UE organise ses propres modalités de contrôle de connaissances au sein de son UE. Par ailleurs, il n'est pas spécifié si les modalités d'évaluation sont portées à la connaissance des étudiants en début de chaque UE, et si oui de quelle manière.

Un jury d'unité d'enseignement composé au minimum de deux enseignants (responsable pédagogique et co-responsable de l'UE) statue sur l'attribution des crédits européens (ECTS), puis un jury de suivi, regroupant les responsables des quatre mentions du champ et des spécialités, reprend par semestre les résultats obtenus par chaque étudiant en prononçant la poursuite au semestre suivant. Enfin le jury de diplôme, dans la même configuration que le jury de suivi, attribue en automne le master aux étudiants ayant réuni les 120 ECTS nécessaires, des compensations entre semestres étant possibles.

Suivi de l'acquisition de compétences

De nombreux dispositifs permettant le suivi de l'acquisition de compétences et l'accompagnement de l'étudiant sont mentionnés (présence d'un professeur conseiller pour chaque étudiant, rencontres individuelles entre les responsables pédagogiques et les étudiants à la fin de chaque semestre etc.).

La fiche RNCP décrit l'ensemble des compétences que doit acquérir chaque étudiant en particulier en termes de savoirfaire et de savoir être.

Toutefois, notons l'absence d'approche par compétence, de portefeuille de compétence, de livret de l'étudiant et de supplément au diplôme (non transmis).

Suivi des diplômés

Le suivi des diplômés est assuré, au niveau de l'établissement, par l'Observatoire des métiers de l'UTC. Une enquête annuelle (réalisée trois mois après la fin des études), distribuée lors de la remise des diplômes, est également mentionnée. Toutefois, il n'est pas clair s'il s'agit du même dispositif ou de deux dispositifs complémentaires. Le taux de réponse à cette ou ces enquête(s) pour la spécialité n'est pas indiqué. Aucun autre dispositif complémentaire n'est précisé au niveau de la spécialité. Plus globalement, peu d'informations détaillées sont fournies sur les dispositifs et les modalités de collecte d'informations concernant le suivi des diplômés sur le temps (périodicité, taux de réponse, nature des informations collectées, etc.).

Le dossier ne fait pas mention de la délivrance d'un supplément au diplôme à l'issue de la formation.

Conseil de perfectionnement et procédures d'autoévaluation

Comme indiqué dans le dossier champs, il existe un conseil de perfectionnement au niveau du master et un bureau pédagogique au niveau de la mention. La composition et le rôle de ces deux instances sont clairement définis. Toutefois, aucune décision proposée par ces instances n'est mentionnée.

Parallèlement, un processus d'évaluation des enseignements par les étudiants (obligatoire depuis la dernière rentrée) à la fin de chaque semestre est précisé dans le dossier champs. Par ailleurs, un comité d'évaluation de la spécialité par les étudiants se réunit à la fin de chaque semestre avec l'équipe pédagogique. Ce bureau permet de faire évoluer la pédagogie (demande de documents de synthèse théoriques et pratiques, demande d'une évaluation continue et plus clairement individualisée etc.).

Conclusion de l'évaluation

Points forts:

- La formation présente un positionnement différenciant par rapport aux formations concurrentes par son articulation originale entre sciences pour l'ingénieur et sciences humaines pour l'innovation.
- La formation évolue au sein d'un environnement pédagogique porteur au sein de l'UTC par le partage d'enseignements avec le cycle ingénieur et l'accueil d'élèves ingénieurs.
- Un double diplôme est proposé avec une école d'Arts d'Amiens (ESAD).
- Une certaine diversité existe dans le recrutement des flux d'étudiants.
- De forts liens peuvent être observés avec les laboratoires de recherche de l'Université.

Points faibles:

- Des effectifs étudiants faibles.
- Le dossier est partiellement incomplet ; il manque un certain nombre d'informations sur les flux d'étudiants et les effectifs, notamment la présence de stagiaires en formation continue, la répartition des élèves selon leur cursus antérieur (...). Par ailleurs, la présence d'un livret d'étudiant ou de supplément au diplôme n'est pas mentionnée.
- Très peu de partenariats existent avec le milieu professionnel (se traduisant, notamment, par un nombre très limité d'intervenants professionnels au sein de la formation).
- La charge d'enseignement est répartie de manière inégale au sein de l'équipe pédagogique d'enseignantschercheurs (388 heures concentrées sur trois enseignants-chercheurs).
- Il n'y a pas d'information précise et claire relative aux projets tuteurés.
- Des précisions manquent sur le suivi des diplômés : en particulier, il n'y a pas d'éléments qualitatifs concernant l'insertion des diplômés et le taux de retour aux enquêtes de suivi n'est pas indiqué.
- La formation présente un caractère international très limité.
- La place du numérique reste encore limitée.

Avis global et recommandations:

La formation proposée est tout à fait pertinente au regard de son positionnement original et de son bon taux d'insertion professionnelle (même si une analyse qualitative des emplois occupés serait souhaitable). Toutefois ses effectifs d'étudiants sont très faibles et un travail de fond devrait être mené pour les augmenter.

Cette mention de master, bien intégrée au sein de l'UTC par ses liens forts avec le cycle ingénieur et les laboratoires de recherche, devrait toutefois chercher à renforcer ses partenariats avec le milieu socio-économique. Des partenariats ainsi formalisés permettraient d'accroître le nombre de vacataires professionnels et d'offrir éventuellement des opportunités d'accueillir un plus grand nombre de stagiaires en formation continue.

Par ailleurs, une meilleure répartition de la charge d'enseignement au sein de l'équipe pédagogique des enseignants-chercheurs serait souhaitable afin de diminuer le risque de dépendance de la formation à quelques collègues.

Il conviendrait également de mettre en place un supplément au diplôme.

Enfin, l'aspect international de la formation pourrait être développé et conduire ainsi à proposer des opportunités internationales aux étudiants de la formation (par exemple, incitation pour des stages à l'étranger).

Observations de l'établissement



Campagne d'évaluation des formations 2016-2017 (Vague C)

Master mention innovation et complexité (IC)

Observations sur le rapport d'évaluation du HCERES

Référence.: Rapport C2018-EV-0601223D-DEF-MA180015333-020826-RT

Réponses générales sur l'analyse effectuée

L'équipe pédagogique de la mention Innovation et complexité du Master Sciences et Technologies remercie l'HCERES pour les remarques pertinentes dans l'évaluation de sa spécialité Design centré expérience (ou User eXperience Design - UxD), elles permettront d'améliorer cette formation.

Nous avons bien conscience d'un nombre encore restreint d'étudiants, nous travaillons à l'augmentation du nombre de diplômés pour atteindre un effectif moyen de 21 à 24 par niveau (24 M1 et 24 M2).

Nous cherchons à renforcer nos partenariats avec le milieu socio-économique, notamment les professionnels qui ont accueillis nos étudiants en stage ou qui ont recruté nos diplômés. Ces partenariats permettent d'accroître le nombre de vacataires professionnels et d'offrir éventuellement des opportunités d'accueillir un plus grand nombre de stagiaires en formation continue.

Nous avons bien noté qu'une analyse qualitative des emplois occupés serait souhaitable, nous nous y employons, nous avons identifié les emplois suivants.



Rappels des Points faibles et réponses :

• Equipe pédagogique

Equipe présentant une diversité interdisciplinaire mais avec une charge de cours importante pour les enseignants (3 au total qui assurent 388 heures de cours).

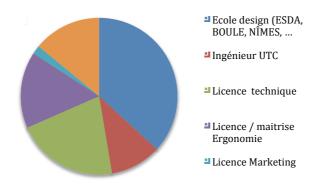
Nous avons bien noté cette charge de cours importante par enseignant de la spécialité, nous avons construit le programme en prenant en compte les compétences de chacun et assurons les cours et les ateliers projets. Nous envisageons d'ouvrir le programme aux interventions extérieures, avec notamment les professionnels qui constituent aujourd'hui le réseau UXD, vivier des stages et des emplois de nos diplômés.



• Effectifs, insertion professionnelle et poursuite d'études

Toutefois, aucun document ne fournit de données chiffrées sur le recrutement et les effectifs, le taux de réussite au diplôme.

Concernant le recrutement, le graphique ci-dessous indique la répartition des origines des étudiants.



Concernant les effectifs, le nombre de diplômés UXD est consigné dans le tableau ci-dessous, l'indication du nombre de double cursus ESAD – UXD est aussi mentionné.

	2014	2015	2016	2017
Nombre de diplômés de la spécialité UXD	9	14	17	21
Nombre de diplômés du double cursus ESAD - UXD	1	4	2	7

Concernant le taux de réussite au diplôme UXD, il est de 100% sur la période 2013 - 2016 et sur cette période, 4 étudiants en formation continue et 2 candidats professionnels par voie de VAE ont été diplômés.

• Recrutement, passerelles et dispositifs d'aide à la réussite

Toutefois, aucune autre information, ni modalité de suivi n'est fournie.

Au fil des 4 promotions que nous avons formées, nous avons identifié plusieurs parcours naturels en fonction des profils des étudiants et de leur projet professionnel. Le premier jour de chaque semestre, une journée entière est dédiée au choix d'UE pour le semestre à venir et chaque étudiant expose et discute avec le responsable de spécialité et le responsable de mention de sorte à convenir d'un choix d'UE en cohérence avec son parcours initial et son projet professionnel. Ainsi le parcours « UX et analyse des situations » correspond à des étudiants possédant des connaissances et compétences en ergonomie et souhaitant évoluer dans l'UX design avec cette approche analytique. Le parcours « Design UX » concerne des étudiants possédant un savoir faire dans le design d'interface ou dans le développement web. Enfin le parcours « design d'interaction » intéresse des étudiants ayant des compétences en design produit ou en design d'interface et souhaitant s'orienter vers la recherche en design d'expérience.

L'Observatoire des métiers et de l'insertion professionnelle de l'UTC a réalisé une enquête en 2016 auprès des diplômés de MASTER 2014 (situation au 1er décembre 2015) et 2015 (situation en mars 2016). Les résultats sont consignés dans le tableau donné dans le fichier de demande de corrections d'erreurs factuelles.



Evaluation des étudiants

Par ailleurs, il n'est pas spécifié si les modalités d'évaluation sont portées à la connaissance des étudiants en début de chaque UE, et si oui de quelle manière.

Les UE sont décrites en détail dans le guide de l'étudiant en Master, ce guide existe en version imprimée et est accessible en ligne. Les informations concernant les modalités d'évaluation, pourcentage de la note globale pour le projet, le rapport et l'examen, sont détaillées dans le guide.

Suivi des diplômés

Le suivi des diplômés est assuré, au niveau de l'établissement, par l'Observatoire des métiers de l'UTC. Une enquête annuelle (réalisée trois mois après la fin des études), distribuée lors de la remise des diplômes, est également mentionnée. Toutefois, il n'est pas clair s'il s'agit du même dispositif ou de deux dispositifs complémentaires.

Il s'agit de deux dispositifs complémentaires, le suivi complémentaire des diplômés est réalisé par l'assistante de la spécialité qui recherche sur LinkedIn et utilise les réseaux sociaux pour atteindre chaque diplômé et obtenir les informations concernant leur situation professionnelle.

Vu le 20 mars 2017

Philippe Courtier