



Evaluation des diplômes Masters – Vague B

ACADEMIE : REIMS

Etablissement : Université de Reims - Champagne-Ardenne

Demande n° S3MA120000574

Domaines : Sciences humaines et sociales - Sciences, technologies, santé

Mention : Sciences et techniques des activités physiques et sportives (STAPS)

Présentation de la mention

La mention STAPS présentée par l'Université de Reims Champagne-Ardenne est une demande de création construite à partir du regroupement de formations (spécialités ou parcours) précédemment dispersées dans des mentions du domaine Sciences humaines et sociales ou du domaine Sciences, technologies, santé. Elle constitue donc une reconfiguration importante de la formation en STAPS au regard de l'offre précédente.

Elle s'inscrit dans le contexte d'un partenariat en construction avec l'UFR STAPS de l'Université de Picardie Jules Verne visant à renforcer la thématique « Sport santé » au sein du PRES interrégional Champagne-Ardenne-Picardie.

Elle vise à former des professionnels dans divers secteurs de l'activité physique pour la santé – concepteurs de programmes de santé, ergonomes, éducateurs médico-sportifs, ingénieurs responsables de laboratoires dans les hôpitaux, des concepteurs de projets industriels –, tout en contribuant à la préparation au concours de recrutement des enseignants d'EPS et à l'accès en doctorat.

Outre des partenariats scientifiques noués avec des équipes étrangères, la mention s'appuie sur plusieurs laboratoires locaux de bon niveau (Laboratoire d'analyses de contraintes mécaniques, EA 4302 ; Groupe de recherche en sciences pour l'ingénieur, EA3401) ainsi que sur une dizaine de partenaires professionnels.

Elle repose pour l'instant sur une seule spécialité : « Ingénierie de la performance humaine. Education motrice et readaptation » qui présente une orientation recherche, une orientation professionnelle et un parcours enseignement (« Education physique, sport et santé » (EPSS)). Le dossier mentionne le projet d'ouverture d'une deuxième spécialité, « Communication, organisation et sport » (COS), à mi-parcours du contrat.

Indicateurs

Effectifs constatés (2009-2010)	109
Effectifs attendus (2012)	113
Taux de réussite	SO
Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses)	SO
Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses)	SO
Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses)	SO

N.B. : La mention étant une demande de création, les indicateurs de bilan sont en toute rigueur sans objet. Les effectifs constatés, calculés à partir des éléments du dossier, sont donnés à titre d'ordre de grandeur et sous toutes réserves.

Bilan de l'évaluation

- Appréciation globale :

La mention joue un rôle important sur le plan régional. Toutefois, elle vise des objectifs scientifiques et professionnels nombreux et assez mal articulés. On ignore ainsi quels sont les flux visés en sortie professionnelle après le master et en entrée en doctorat. La préparation au CAPEPS apparaît en décalage avec les autres objectifs.

La formation repose sur un ensemble de laboratoires constituant un riche réseau local, mais dont les relations concrètes avec le master ne sont pas explicitées. Les spécialités scientifiques couvertes par les enseignants-chercheurs de l'équipe pédagogique et les laboratoires d'adossement semblent en décalage avec les origines des étudiants, qui proviennent essentiellement des filières « Education et motricité » et « Entraînement sportif » de la composante STAPS, et avec la diversité des visées professionnalisantes. En outre, la part des professionnels est assez réduite au regard des objectifs visés. De nombreuses conventions existent avec des structures étrangères, mais on ignore combien d'étudiants de master sont concernés.

La formation n'est pas co-habilitée pour l'instant. Elle repose sur une seule spécialité où existe une mutualisation de quelques UE au sein des différents parcours qui la composent. Elle ménage aussi pour les étudiants la possibilité de construire des parcours individuels de formation grâce à des passerelles. La formation intègre des stages obligatoires en première et seconde année, d'un volume qui change, sans justification, entre les parcours recherche et professionnel. L'offre de formation fait apparaître une forte rupture et un manque de cohérence entre le M1 et le M2. Relativement éclectique en M1, elle fait par exemple disparaître les UE de sciences sociales en M2. Un conseil de perfectionnement est annoncé mais sa composition nominative n'est pas précisée ; les formes de régulation ne sont pas données.

Les résultats des formations qui ont précédé l'offre actuelle ont justifié la nouvelle offre de formation mais le processus d'auto-évaluation des formations qui a été lancé par l'établissement en 2010 est trop récent pour avoir une vision précise de l'insertion professionnelle des étudiants. L'équipe pédagogique ne s'est pas dotée d'outils de régulation spécifiques. Une évolution considérable des flux est envisagée, de 113 à 180 entre 2012 et 2015, dont on ignore sur quoi elle est fondée.

- Points forts :

- Un bon adossement recherche, notamment en biomécanique.
- Une bonne ouverture internationale (avec des possibilités de stage).
- Un réel souci d'insertion dans le tissu local.

- Points faibles :

- Le manque d'unité et de cohérence dans les objectifs scientifiques et professionnels.
- L'articulation M1/M2 manquant de cohérence.
- La présence insuffisante des professionnels dans la formation.

Notation

- Note de la mention (A+, A, B ou C) : B



Recommandations pour l'établissement

La formation devrait repenser l'articulation entre un M1 très diversifié dans ses contenus et un M2 réduit autour de quelques approches, avec ses conséquences sur les flux étudiants envisagés et les objectifs de professionnalisation.

Elle devrait résolument envisager une diversification de son offre en Sciences de la vie et de la santé d'une part, Sciences humaines et sociales d'autre part, tout en précisant davantage ses objectifs professionnels et scientifiques.

Elle devrait également renforcer la présence des professionnels.

L'intitulé de mention pourrait être plus explicite.

Appréciation par spécialité

Ingénierie de la performance humaine. Education motrice et réadaptation

- Présentation de la spécialité :

Cette spécialité, qui sera l'unique spécialité de la mention lors de la création au début du contrat, vise à former des professionnels de l'activité physique pour la santé, l'éducation, la réadaptation, la réhabilitation et l'entraînement. Elle ambitionne aussi de préparer l'accès au doctorat. L'offre de formation permet aux étudiants de s'engager dans un parcours professionnel ou un parcours recherche.

- Indicateurs :

Effectifs constatés	SO
Effectifs attendus	113
Taux de réussite	SO
Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses)	SO
Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses)	SO
Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses)	SO

- Appréciation :

Les objectifs de la spécialité sont éclatés et assez imprécis quant aux flux attendus en insertion professionnelle directe et en doctorat, et trop généraux au regard des contenus de formation de M2. Si le projet de formation à la recherche en sciences du mouvement semble pertinent au regard des laboratoires d'adossement et des intervenants universitaires, le faible nombre d'intervenants professionnels met en question l'ambition de professionnalisation. L'évolution entre l'offre d'UE du M1 et du M2 est non justifiée et semble peu appropriée à un public qui provient pour l'essentiel de la filière STAPS.

Cette spécialité constituant la seule spécialité de la mention, ses points forts et ses points faibles sont les mêmes que ceux de la mention.

- Points forts :

- Un bon adossement recherche, notamment en biomécanique.
- Une bonne ouverture internationale (avec des possibilités de stage).
- Un réel souci d'insertion dans le tissu local.

- Points faibles :

- Le manque d'unité et de cohérence dans les objectifs scientifiques et professionnels.
- L'articulation M1/M2 manquant de cohérence.
- La présence insuffisante des professionnels dans la formation.

Notation

- Note de la spécialité (A+, A, B ou C) : B



Recommandations pour l'établissement

Les recommandations faites au niveau de la mention s'appliquent à son unique spécialité. Elle gagnerait notamment à s'appuyer sur une meilleure articulation entre un M1 très diversifié dans ses contenus et un M2 réduit autour de quelques approches. Elle gagnerait également à renforcer plus généralement la présence des professionnels dans la formation.