



# Master Géographie et aménagement

## Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'un master. Master Géographie et aménagement. 2011, Université d'Orléans.  
hceres-02028860

**HAL Id: hceres-02028860**

**<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02028860>**

Submitted on 20 Feb 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



# Evaluation des diplômes Masters – Vague B

## ACADEMIE : ORLEANS-TOURS

Etablissement : Université d'Orléans

Demande n° S3MA120000282

Domaine : Sciences humaines et sociales

Mention : Géographie et aménagement (GEOGRAM)

## Présentation de la mention

Habilitée depuis 2008, issue de la restructuration de deux mentions distinctes de master, cette mention vise à introduire auprès des étudiants les enjeux de l'aménagement, du développement durable et de l'environnement avec des objectifs aussi bien professionnels que de recherche. A partir de connaissances générales et d'outils techniques spécialisés, il s'agit de former des cadres polyvalents susceptibles d'analyser la complexité des interactions entre espace et société. Ce master se compose de quatre spécialités (« Territoires, environnement et développement durable » TEDDIE, « Développement local et gestion solidaire des territoires » DELOS, « Système d'information géographique » SIG) en renouvellement, et de deux nouvelles spécialités, l'une portant sur la « Compétence complémentaire en informatique » et l'autre de préparation au concours de l'enseignement, qui n'est pas examinée dans cette évaluation. La spécialité DELOS, qui a ouvert en 2009-2010, fait l'objet d'un examen partiel, les chiffres n'étant pas tous disponibles.

## Indicateurs

Effectifs constatés (sauf enseignement)	86
Effectifs attendus (sauf enseignement)	110
Taux de réussite (2008-2009)	88 %
Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses)	NR
Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses)-spécialité SIG seulement	100 %
Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses)	NR

## Bilan de l'évaluation

Globalement, la formation est assez solidement structurée, avec un ancrage régional acceptable, un large tronc commun et un équilibre relatif entre parcours recherche et parcours professionnel. La spécialité SIG se distingue par des unités d'enseignement (UE) très solides et une excellente insertion professionnelle. Toutefois, le pilotage de la formation n'apparaît pas très sûr et le conseil de perfectionnement manque de lisibilité.

Les décalages dans le temps des spécialités empêchent d'avoir une vision vraiment exhaustive : les spécialités SIG et TEDDIE sont déjà anciennes, alors que la spécialité DELOS est en cours de création. Cependant, la maquette laisse entrevoir un recoupement partiel des spécialités TEDDIE et DELOS.

- Points forts :
  - Bonne intégration dans l'environnement régional.
  - Adossement sérieux à la recherche.
  - Solide équipe pédagogique (nombreux PR et MCF) et pluridisciplinarité active.
  - Bon équilibre entre parcours recherche et parcours professionnel par spécialité.
  - Réseaux internationaux adossés au laboratoire EA 1210 CEDETE (Centre d'études pour le développement des territoires et l'environnement).
- Points faibles :
  - Recoupement partiel des spécialités TEDDIE et DELOS.
  - Pilotage de la formation pas très rigoureux.
  - Absence de visibilité du conseil de perfectionnement.
  - Approche peu structurée des notions de développement durable et d'environnement.
  - Absence de données détaillées sur le profil des étudiants et sur les abandons.
  - Manque de précision sur l'articulation des objectifs scientifiques avec les problématiques de recherche.

## Notation )

- Note de la mention (A+, A, B ou C) : B

## Recommandations pour l'établissement )

Il serait intéressant de développer la cohérence entre les différentes spécialités, en particulier de revoir le positionnement de la spécialité DELOS, qui recoupe partiellement la spécialité TEDDIE : l'équipe de pilotage pourrait, par exemple, envisager la création de parcours au sein de la spécialité TEDDIE, plutôt que la multiplication des spécialités.

Il conviendrait de préciser l'articulation entre les objectifs scientifiques des spécialités et les problématiques de recherche.

Il serait utile d'envisager les possibilités pour les étudiants de glisser d'un parcours professionnel à un parcours recherche.

La formation gagnerait à améliorer le recueil de données sur le profil des étudiants et sur les abandons enregistrés, ainsi que sur le suivi des diplômés.

# Appréciation par spécialité

## Territoires, environnement et développement durable (TEDDIE)

- Présentation de la spécialité :

Cette spécialité, qui s'articule autour d'un parcours recherche et d'un parcours professionnel, a pour objectif de former des chefs de projet dans les domaines de l'aménagement, du développement durable et de l'environnement. Elle appréhende les interfaces entre les trois domaines et se donne pour but une formalisation des résultats.

- Indicateurs :

Effectifs constatés	22
Effectifs attendus	20
Taux de réussite (2008-2009)	64 %
Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses)	NR
Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses)	NR
Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses)	NR

- Appréciation :

Les cursus sont bien présentés et assez bien articulés aux objectifs de formation, même si la demande étudiante semble aller surtout vers le parcours professionnel.

L'organisation est satisfaisante, avec cependant des effectifs qui varient assez fortement d'une année sur l'autre (passage de 15 étudiants en 2008 à 22 étudiants en 2009).

Les profils de compétences des diplômés sont correctement analysés.

- Points forts :

- Nombreuses interventions de professionnels qualifiés.
- Liens actifs avec une série de réseaux internationaux, avec un sérieux potentiel d'encadrement doctoral (quelques thèses en cotutelle internationale).

- Points faibles :

- Peu de précision sur les liens entre la recherche et les objectifs énoncés de la spécialité.
- Suivi des enseignements et de la professionnalisation peu développé.
- Parcours recherche peu attractif.
- Ouverture en M2 aux étudiants des autres universités limitée (23 % des nouveaux étudiants en M2 en 2009-2010).

# Notation

- Note de la spécialité (A+, A, B ou C) : B

# Recommandations pour l'établissement

Il faudrait veiller à améliorer le suivi des étudiants et l'évaluation de leur situation à deux ans, afin de définir une stratégie d'augmentation des taux de réussite des étudiants. La formation gagnerait à rendre plus lisibles les



parcours recherche et les objectifs scientifiques, tout en développant les enseignements transversaux et en précisant les intitulés de certaines UE. Il conviendrait de mener une politique de communication autour de la formation de manière à l'ouvrir davantage en M2 aux étudiants des autres universités.

## Systeme d'information géographique (SIG)

- Présentation de la spécialité :

Cette spécialité, très professionnelle, a pour but de former des géomaticiens de haut niveau susceptibles de réaliser des expertises et des diagnostics territoriaux en s'appuyant sur les SIG, la cartographie, l'analyse statistique et spatiale et la télédétection. Elle s'appuie directement sur l'équipe de recherche Cart'O du CEDETE (Centre d'études sur le développement des territoires et de l'environnement).

- Indicateurs :

Effectifs constatés (M2)	18
Effectifs attendus	20
Taux de réussite (2006)	100 %
Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses)	NR
Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses)	100 %
Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses)	NR

- Appréciation :

Cette remarquable formation, pourvue d'enseignements très professionnels et bien ciblés, a un bon encadrement et des taux de réussite très honorables (entre 80 et 100 %), même si elle doit rester vigilante sur le suivi des diplômés.

- Points forts :

- Très bonne lisibilité de la formation pour les étudiants.
- Qualité des enseignements.
- Bonne intégration professionnelle.
- Effort d'ouverture à l'accueil des nouveaux étudiants en M2.

- Points faibles :

- Manque de clarté des relations avec les autres UFR.
- Résultats des enquêtes récentes à deux ans peu lisibles.

## Notation )

- Note de la spécialité (A+, A, B ou C) : A

## Recommandations pour l'établissement )

La formation gagnerait à affiner les enquêtes à deux ans. Il conviendrait de développer le partenariat entre les composantes (avec l'UFR Sciences surtout, notamment pour le parcours Informatique) et de renforcer l'adossement de la spécialité au laboratoire CEDETE.



## Développement local et gestion solidaire des territoires (DELOS)

- Présentation de la spécialité :

Cette spécialité est toute récente, puisqu'elle n'a ouvert qu'en 2009. Bien que des données chiffrées ne sont pas disponibles et il est donc difficile de proposer une évaluation comparable à celle des trois autres spécialités de la mention. Du point de vue professionnel, elle prépare aux métiers d'agent de développement et de chargé de mission « développement local » avec une attention particulière aux territoires ruraux, aux pratiques d'économie solidaire et à la démocratie participative.

- Indicateurs :

Effectifs constatés	9
Effectifs attendus	20
Taux de réussite	NR
Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses)	NR
Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses)	SO
Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses)	SO

- Appréciation :

Cette spécialité nouvelle ne rencontre pour l'heure qu'une faible audience puisqu'elle accueille de modestes effectifs (9 en 2009-2010). Ses objectifs sont quelque peu flou et peuvent entrer en concurrence avec ceux de la spécialité TEDDIE, et avec ceux d'autres formations concernées par le développement territorial (en sociologie, urbanisme, gestion, etc.). On peut se demander s'il ne serait pas envisageable de la fusionner avec la spécialité TEDDIE et d'en faire un simple parcours.

- Points forts :

- Appui sur un solide tronc commun et contenu des enseignements correspondant aux objectifs de formation.
- Intégration satisfaisante des préoccupations d'ordre environnemental, social et culturel.
- Appui sur de bons outils techniques (SIG, analyse de données).

- Points faibles :

- Excessive proximité avec la spécialité TEDDIE sur de trop nombreux points.
- Risque de concurrence avec d'autres formations d'autres disciplines.
- Effectifs incertains et insuffisance de communication sur la formation.
- Relation entre le domaine professionnel et le domaine recherche manquant de clarté.

## Notation

- Note de la spécialité (A+, A, B ou C) : C

## Recommandations pour l'établissement

Compte tenu des recoupements multiples entre les deux spécialités TEDDIE et DELOS, ne conviendrait-il pas d'envisager une fusion de ces spécialités et d'articuler les objectifs spécifiques autour de l'économie solidaire et des territoires ruraux, dans un parcours au sein de la spécialité TEDDIE ?

La formation gagnerait à préciser les orientations des projets tuteurés en parcours professionnel et à améliorer la communication sur ce parcours spécifique dans l'offre globale de l'université, afin d'éviter les possibles concurrences internes.



Il faudra veiller au suivi des étudiants, notamment au renseignement des enquêtes à 6 mois et à 2 ans, d'autant plus qu'il s'agit d'une formation à visées professionnelles.

## Métiers de l'enseignement et de la formation en histoire-géographie

Cette spécialité sera évaluée *a posteriori*.

## Compétences complémentaires en informatique (CCI)

### • Présentation de la spécialité :

La spécialité CCI est commune à toutes les mentions de masters de l'Université d'Orléans à l'exception des mentions « Informatique » et « Méthodes informatiques appliquées à la gestion des entreprises » (MIAGE). Cette spécialité est une dénomination nationale avec des déclinaisons diverses.

L'objectif, ambitieux, est de former des cadres capables d'interagir aussi bien avec leur discipline d'origine qu'avec des informaticiens. Il s'agit donc d'une spécialité de master à visée professionnelle donnant accès à une double compétence (informatique et discipline d'origine). Les débouchés professionnels reposent sur cette double compétence qui est un atout aussi bien pour un recrutement dans sa discipline de base que pour un recrutement comme informaticien chez lequel une formation de base dans une autre discipline peut être valorisante.

Cette spécialité ne concerne que le niveau M2, le M1 étant effectué dans la discipline d'origine. L'enseignement se veut approfondi (6 mois de formations fondamentales dans certaines disciplines d'orientation applicatives (technologies) de l'informatique (pas de formation théorique telle que calcul formel, recherche opérationnelle, lambda calcul, etc.). Il s'agit avant tout d'une remise à niveau d'une population hétérogène, suivie d'un approfondissement et apprentissage des méthodes. L'accent est mis sur la pratique, les projets et l'insertion (stage) en entreprise.

Les objectifs en termes de capacités sont de trois ordres principaux :

- interface avec les métiers d'origine, analyse des problèmes, conception de solutions logicielles ;
- maîtrise d'un ensemble de savoirs : algorithmie, programmation objet, méthodologie de développement, systèmes d'information ;
- savoir-faire techniques : environnement de travail intégré (IDE) y compris pour les langages à objets, gestion de bases de données, administration réseau/système...

Les métiers concernent la conception et la réalisation d'applications intra/internet, la gestion de systèmes d'information, le développement de logiciels...

### • Indicateurs :

Effectifs constatés	30 inscrits 20 présents
Effectifs attendus	
Taux de réussite	50 à 70 %
Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses)	
Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses)	Très faible taux de réponses
Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses)	Très faible taux de réponses



- Appréciation :

Les objectifs sont très clairs, bien définis, et apparaissent en cohérence avec les demandes majoritaires des milieux industriels. Les gisements d'emploi semblent être de deux ordres : valorisation de la double compétence dans leur domaine d'origine ou bien intégration dans les sociétés de services en ingénierie informatique (SSII).

L'équipe pédagogique est restreinte et s'appuie essentiellement sur le Laboratoire d'informatique fondamentale d'Orléans (LIFO, EA4022).

On peut s'étonner de l'absence d'intervention de personnels du monde de l'entreprise, malgré l'argumentaire développé à ce sujet, car les professionnels peuvent concourir à l'enseignement des fondamentaux tout en apportant le contexte du réel aux contenus.

Les aspects transversaux sont présents sous la forme de module d'Anglais (3 crédits européens-ECTS) et Simulation de gestion d'entreprise (3 ECTS).

On peut regretter que les contenus de modules ne soient pas détaillés.

Au total, il s'agit d'une spécialité importante qui répond à la nécessité de double compétence, adaptée au marché de l'emploi et au développement actuel de la recherche et développement (R&D) et du monde économique.

- Points forts :

- La spécialité répond aux besoins de double compétence et est adaptée au marché de l'emploi.
- Il y a une forte attractivité.

- Points faibles :

- L'équipe pédagogique est relativement restreinte.
- Les contenus des UE (non disponibles dans le dossier) sont peut-être à renforcer dans le sens de l'affichage « orientation web ».
- Les intervenants du monde de l'entreprise sont absents.
- La formation continue ne semble pas être une priorité, ce qui est regrettable pour une spécialité CCI.
- Le suivi des étudiants diplômés est fragmentaire.

## Notation

- Note de la spécialité (A+, A, B ou C) : B

## Recommandations pour l'établissement

Il conviendrait de faire appel aux professionnels dans la formation.

Par ailleurs, il faudrait envisager la possibilité de parcours différenciés (réseau, bases de données-web, modélisation).

Enfin, il serait souhaitable d'intensifier les aspects transversaux.