



Master Analyse et politique économique

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'un master. Master Analyse et politique économique. 2012, Université de Strasbourg. hceres-02028657

HAL Id: hceres-02028657

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02028657>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Formations et des diplômes

Rapport d'évaluation du master



Analyse et politiques économiques

de l'Université de Strasbourg

Vague C 2013-2017

Campagne d'évaluation 2011-2012



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Formations et des diplômes

Le Président de l'AERES

Didier Houssin

Section des Formations
et des diplômes

Le Directeur

Jean-Marc Geib



Evaluation des diplômes Masters – Vague C

Académie : Strasbourg

Etablissement déposant : Université de Strasbourg

Académie(s) : /

Etablissement(s) co-habilité(s) : /

Mention : Analyse et politiques économiques

Domaine : Droit, économie, gestion

Demande n° S3MA130004414

Périmètre de la formation

- Site(s) (lieux où la formation est dispensée, y compris pour les diplômes délocalisés) :

Faculté des sciences économiques et de gestion, Strasbourg

- Délocalisation(s) : /

- Diplôme(s) conjoint(s) avec un (des) établissement(s) à l'étranger : /

Présentation de la mention

Cette mention propose une large palette d'outils de l'économiste. L'orientation est largement théorique, sans pour autant négliger les applications possibles des concepts. Elle vise à former au métier d'économiste et met l'accent sur l'étude des décisions dans le cadre de la sphère publique ou privée. Elle correspond à des niveaux de cadres supérieurs mais aussi à l'enseignement et à la recherche. Elle développe pour cela les capacités d'analyse, d'autonomie et de communication des étudiants, en mettant l'accent sur l'apprentissage conceptuel et méthodologique.

Elle est structurée en trois spécialités : *Economie et management de l'innovation*, *Statistique et économétrie* et *Macroéconomie et politiques européennes*. Celles-ci concernent les semestres 2 et 3 du diplôme. Le semestre 1 est en tronc commun et le semestre 4 est consacré à la rédaction d'un mémoire de recherche ou la réalisation d'un stage.

Cette mention réunit des spécialités qui correspondent à des compétences en termes de recherche présentes à l'Université de Strasbourg.

Synthèse de l'évaluation

- Appréciation globale :

Le contexte scientifique du diplôme est donné par le laboratoire BETA (Bureau d'économie théorique et appliquée), qui alimente l'équipe pédagogique et dont la compétence sur les thèmes traités est reconnue et constitue



un gage de qualité et d'ouverture. La mention est en particulier cohérente avec une poursuite possible en doctorat. Le contexte socio-économique est celui d'une région dynamique et tournée vers l'international. Elle peut ainsi bénéficier de nombreux partenariats locaux et nationaux. La matérialité de cette intégration (stages, interventions extérieures...) mériterait d'être précisée. L'Université de Strasbourg ouvre également de nombreuses possibilités en matière de mobilité des étudiants. Il est cependant dommage que la position de ce master ne soit pas indiquée dans l'offre de formation de l'Université de Strasbourg, pas plus que les modalités de l'ouverture internationale.

L'organisation de la mention permet une spécialisation progressive des étudiants puisque le semestre 1 est commun et autorise une réflexion des étudiants sur leur orientation. A ce propos, on peut se demander si un changement d'orientation à la fin du M1 est possible. Les étudiants handicapés peuvent bénéficier d'un dispositif d'aide. Le pilotage de la formation est réalisé par un conseil de perfectionnement et une équipe d'enseignants composée pour une part d'universitaires du laboratoire BETA, spécialistes des questions traitées dans la formation, ainsi que de professionnels. Un emploi administratif à temps plein permet de gérer la formation. Un stage long (au minimum de trois mois) est possible au semestre 4. Ces stages sont encadrés par un tandem académique-professionnel et donnent lieu à la rédaction d'un rapport. Le dispositif d'évaluation des enseignements est mis en place au niveau de l'Université, mais aucun résultat n'est donné à ce propos.

L'auto-évaluation est sincère, mais assez sommaire et porte sur une version provisoire du dossier. L'évaluation précédente de l'AERES a donné lieu à des ajustements pédagogiques qui permettent d'améliorer l'attractivité de la formation, mais l'effort concernant la mesure du devenir des étudiants est encore insuffisant.

L'origine des étudiants n'est pas précisée. Les effectifs sont satisfaisants, ainsi que le taux de réussite en M2. Celui de M1 est assez faible, ce qui pose le problème de la pertinence des recrutements. Si les résultats en termes de placement des étudiants, tant du point de vue quantitatif (taux d'emploi) que qualitatif (les emplois occupés correspondent aux attentes pour un tel diplôme) sont satisfaisants, on aimerait disposer d'une analyse sur deux ans, ainsi que d'un prévisionnel sur les taux futurs et du nombre d'étudiants poursuivant en doctorat.

- Points forts :
 - Adossement à un laboratoire de recherche de haut niveau.
 - Structure de la maquette cohérente et adaptée aux objectifs.
 - Pilotage de la formation satisfaisant.
 - Bonne insertion dans le milieu local.

- Points faibles :
 - Dossier incomplet (positionnement dans l'offre de formation de l'université, public et suivi).
 - La professionnalisation est difficile à appréhender.

Recommandations pour l'établissement

Un certain nombre d'éléments doivent être précisés : positionnement de la mention et articulation avec l'offre de formation de l'Université de Strasbourg, devenir à deux ans des étudiants (y compris les poursuites en doctorat), origine des étudiants. Ce dernier point permettrait peut-être d'analyser les causes d'un taux d'échec relativement élevé en M1.

Notation

- Note de la mention (A+, A, B ou C) : A

Indicateurs

TABLEAU DES INDICATEURS DE LA MENTION (fourni par l'établissement)					
	2006-2007	2007-2008	2008-2009	2009-2010	2010-2011
Nombre d'inscrits pédagogiques en M1				54	57
Nombre d'inscrits pédagogiques en M2				28	26
Taux de réussite en M1 (nombre d'inscrits pédagogiques ayant réussi le passage en M2)				48%	
Taux d'inscrits pédagogiques sortant de M1 pour intégrer une autre formation que le M2 correspondant					
Taux d'inscrits pédagogiques entrant en M2 venant d'une autre formation que le M1 correspondant				0	0
Taux d'abandon en M1 (est considéré comme abandon l'absence de note à tous les examens et/ou au contrôle continu)				20%	
Taux de réussite en M2 (nombre d'inscrits pédagogiques ayant obtenu leur diplôme)				79%	
Taux de poursuite en doctorat				18%	
Taux d'insertion professionnelle à 2 ans (taux d'inscrits en M2 ayant obtenu leur diplôme et s'étant insérés dans la vie professionnelle, y compris en doctorat, selon enquête de l'établissement). On indiquera également le taux de réponse à l'enquête.					
Taux d'intervenants professionnels extérieurs dans l'équipe pédagogique					
	M1		M2		
Volume horaire (nombre d'heures de présence d'un étudiant hors stage et projet tuteuré)					
Taux des enseignements d'ouverture et de préparation à la vie professionnelle					
Nombre d'enseignants-chercheurs intervenant dans la mention					
Nombre global d'heures assurées par ces enseignants-chercheurs dans la mention					
Nombre global d'heures assurées par des intervenants professionnels extérieurs dans la mention					



Appréciation par spécialité

Economie et management de l'innovation

- Périmètre de la spécialité :

Site(s) (lieux où la formation est dispensée, y compris pour les diplômes délocalisés) :

Faculté des sciences économiques et de gestion, Strasbourg

Etablissement(s) co-habilitation(s) : /

Délocalisation(s) : /

Diplôme(s) conjoint(s) avec un (des) établissement(s) à l'étranger : /

- Présentation de la spécialité :

La spécialité a pour objectif de former à l'analyse de l'innovation, tant au niveau des firmes que des politiques. Le semestre 1 est en tronc commun de la mention et le semestre 4 est affecté à la rédaction d'un mémoire de recherche ou à la réalisation d'un stage. Deux modules d'enseignements optionnels dédiés à la préparation aux concours administratifs sont intégrés au semestre 3.

- Appréciation :

Les éléments concernant l'environnement tant scientifique que professionnel ne sont pas vraiment différents de ceux de la mention. Il faut cependant noter que l'étude de l'innovation se fait selon des angles variés : analyse économique, management, spécificité des réseaux, prise en compte des systèmes complexes, approche statistique.

L'organisation pédagogique et le pilotage sont identiques à ceux de la mention. La spécificité, pour cette spécialité, d'une équipe pédagogique n'est pas renseignée. Manquent également des renseignements sur les intervenants professionnels extérieurs de cette spécialité. On note cependant la présence d'un module d'ouverture professionnelle. Les compétences transversales sont mobilisées à travers la gestion de projets individuels et collectifs.

Cette spécialité offre un bon niveau théorique sur l'innovation et ouvre ainsi à des possibilités de poursuite en thèse. L'aspect professionnel est moins évident à percevoir, malgré le large éventail de débouchés professionnels ouverts.

- Points forts :

- Adossement à un laboratoire de recherche de haut niveau.
- Qualité scientifique de l'équipe pédagogique.
- Structure des enseignements.

- Point faible :

- Dossier incomplet et imprécis sur certains points (effectifs, taux de réussite, devenir).

Recommandations pour l'établissement

Le rôle des partenaires professionnels doit être précisé. L'équilibre entre finalités recherche et professionnel pourrait être affiné. Les échanges internationaux pourraient être plus actifs. Les informations concernant le fonctionnement de la spécialité sont à fournir ou à préciser.

Notation



- Note de la spécialité (A+, A, B ou C) : A

Indicateurs

TABLEAU DES INDICATEURS DE LA SPECIALITE (fourni par l'établissement)					
	2006- 2007	2007- 2008	2008- 2009	2009- 2010	2010- 2011
Nombre d'inscrits pédagogiques en M1				23	26
Nombre d'inscrits pédagogiques en M2				10	8
Taux de réussite en M1 (nombre d'inscrits pédagogiques ayant réussi le passage en M2)				26,1	
Taux d'inscrits pédagogiques sortant de M1 pour intégrer une autre formation que le M2 correspondant					
Taux d'inscrits pédagogiques entrant en M2 venant d'une autre formation que le M1 correspondant					
Taux d'abandon en M1 (est considéré comme abandon l'absence de note à tous les examens et/ou au contrôle continu)				16,67	
Taux de réussite en M2 (nombre d'inscrits pédagogiques ayant obtenu leur diplôme)				80	
Taux de poursuite en doctorat					
Taux d'insertion professionnelle à 2 ans (taux d'inscrits en M2 ayant obtenu leur diplôme et s'étant insérés dans la vie professionnelle, y compris en doctorat, selon enquête de l'établissement). On indiquera également le taux de réponse à l'enquête.					
Taux d'intervenants professionnels extérieurs dans l'équipe pédagogique					
	M1		M2		
Volume horaire (nombre d'heures de présence d'un étudiant hors stage et projet tuteuré)					
Taux des enseignements d'ouverture et de préparation à la vie professionnelle					
Nombre d'enseignants-chercheurs intervenant dans la spécialité					
Nombre global d'heures assurées par ces enseignants-chercheurs dans la spécialité					
Nombre global d'heures assurées par des intervenants professionnels extérieurs dans la spécialité					



Statistique et économétrie

- Périmètre de la spécialité :

Site(s) (lieux où la formation est dispensée, y compris pour les diplômes délocalisés) :

Faculté des sciences économiques et de gestion, Strasbourg

Etablissement(s) co-habilitation(s) : /

Délocalisation(s) : /

Diplôme(s) conjoint(s) avec un (des) établissement(s) à l'étranger : /

- Présentation de la spécialité :

Cette spécialité présente les principales méthodes de l'économétrie, ainsi que des applications, notamment à la finance et au marketing quantitatif. Le semestre 1 est en tronc commun de la mention et le semestre 4 est affecté à la rédaction d'un mémoire de recherche ou à la réalisation d'un stage. Deux modules d'enseignements optionnels dédiés à la préparation aux concours administratifs sont intégrés en semestre 3.

- Appréciation :

Les éléments concernant l'environnement tant scientifique que professionnel ne sont pas vraiment différents de ceux de la mention. Nous pouvons cependant relever la variété des approches économétriques et le traitement fort approprié des applications.

L'organisation pédagogique et le pilotage sont identiques à ceux de la mention. La spécificité, pour cette spécialité, d'une équipe pédagogique n'est pas renseignée. Manquent également des renseignements sur les intervenants professionnels de cette spécialité. On note cependant la présence d'un module d'ouverture professionnelle. Les compétences transversales sont mobilisées à travers la gestion de projets individuels et collectifs.

On peut relever un effectif assez faible pour cette spécialité qui révèle peut-être une moindre attractivité de formations très techniques. Les taux de réussite sont également en retrait. A l'inverse, le taux d'insertion des étudiants est particulièrement élevé, ce qui montre bien la pertinence de cette formation.

- Points forts :

- Adossement à un laboratoire de recherche de haut niveau.
- Qualité scientifique de l'équipe pédagogique.
- Structure des enseignements.

- Points faibles :

- Dossier incomplet et imprécis sur certains points (effectifs, taux de réussite, devenir).
- Moindre attractivité due à l'aspect technique de la formation.

Recommandations pour l'établissement

Le rôle des partenaires professionnels doit être précisé. L'équilibre entre recherche et professionnel pourrait être affiné. Les échanges internationaux pourraient être plus actifs. Les informations concernant le fonctionnement de la spécialité (effectifs, taux de réussite, devenir) sont insuffisants. Le développement des applications dans la maquette pourrait rendre le programme plus attractif.

Notation

- Note de la spécialité (A+, A, B ou C) : A

TABLEAU DES INDICATEURS DE LA SPECIALITE (fourni par l'établissement)					
	2006- 2007	2007- 2008	2008- 2009	2009- 2010	2010- 2011
Nombre d'inscrits pédagogiques en M1				17	22
Nombre d'inscrits pédagogiques en M2				6	8
Taux de réussite en M1 (nombre d'inscrits pédagogiques ayant réussi le passage en M2)					
Taux d'inscrits pédagogiques sortant de M1 pour intégrer une autre formation que le M2 correspondant					
Taux d'inscrits pédagogiques entrant en M2 venant d'une autre formation que le M1 correspondant					
Taux d'abandon en M1 (est considéré comme abandon l'absence de note à tous les examens et/ou au contrôle continu)					
Taux de réussite en M2 (nombre d'inscrits pédagogiques ayant obtenu leur diplôme)				66,7	
Taux de poursuite en doctorat					
Taux d'insertion professionnelle à 2 ans (taux d'inscrits en M2 ayant obtenu leur diplôme et s'étant insérés dans la vie professionnelle, y compris en doctorat, selon enquête de l'établissement). On indiquera également le taux de réponse à l'enquête.					
Taux d'intervenants professionnels extérieurs dans l'équipe pédagogique					
	M1		M2		
Volume horaire (nombre d'heures de présence d'un étudiant hors stage et projet tuteuré)					
Taux des enseignements d'ouverture et de préparation à la vie professionnelle					
Nombre d'enseignants-chercheurs intervenant dans la spécialité					
Nombre global d'heures assurées par ces enseignants-chercheurs dans la spécialité					
Nombre global d'heures assurées par des intervenants professionnels extérieurs dans la spécialité					



Macroéconomie et politiques européennes

- Périmètre de la spécialité :

Site(s) (lieux où la formation est dispensée, y compris pour les diplômes délocalisés) :

Faculté des sciences économiques et de gestion, Strasbourg

Etablissement(s) co-habilitation(s) : /

Délocalisation(s) : /

Diplôme(s) conjoint(s) avec un (des) établissement(s) à l'étranger: /

- Présentation de la spécialité :

La spécialité présente les théories économiques dans les domaines de la macroéconomie, de l'économie internationale, de l'économétrie et de l'économie du travail, notamment. Le semestre 1 est en tronc commun de la mention et le semestre 4 est affecté à la rédaction d'un mémoire de recherche ou à la réalisation d'un stage. Deux modules d'enseignements optionnels dédiés à la préparation aux concours administratifs sont intégrés en semestre 3.

- Appréciation :

Les éléments concernant l'environnement tant scientifique que professionnel ne sont pas vraiment différents de ceux de la mention. L'accent mis sur l'aspect européen est tout à fait pertinent dans le contexte. L'argument de décloisonnement des disciplines utilisé est ici moins convaincant que dans les autres spécialités de la mention.

L'organisation pédagogique et le pilotage sont identiques à ceux de la mention. La spécificité, pour cette spécialité, d'une équipe pédagogique n'est pas renseignée. Manquent également des renseignements sur les intervenants professionnels de cette spécialité. On note cependant la présence d'un module d'ouverture professionnelle. Les compétences transversales sont mobilisées à travers la gestion de projets individuels et collectifs.

Les effectifs sont peu élevés, avec cependant un fort taux de réussite. L'attrait pour une formation assez classique et à dominante théorique n'est peut-être pas très élevé.

- Points forts :

- Adossement à un laboratoire de recherche de haut niveau.
- Qualité scientifique de l'équipe pédagogique.
- Structure des enseignements.

- Points faibles :

- Dossier incomplet et imprécis sur certains points.
- Maquette assez peu originale.

Recommandations pour l'établissement

Le rôle des partenaires professionnels doit être précisé. L'équilibre entre recherche et professionnel pourrait être affiné. Les échanges internationaux pourraient être plus actifs. Les informations concernant le fonctionnement de la spécialité (effectifs, taux de réussite, devenir) ne sont pas complets. Il serait peut-être pertinent d'affiner la spécificité de cette spécialité.

Notation

- Note de la spécialité (A+, A, B ou C) : B

TABLEAU DES INDICATEURS DE LA SPECIALITE (fourni par l'établissement)					
	2006-2007	2007-2008	2008-2009	2009-2010	2010-2011
Nombre d'inscrits pédagogiques en M1				14	9
Nombre d'inscrits pédagogiques en M2				12	11
Taux de réussite en M1 (nombre d'inscrits pédagogiques ayant réussi le passage en M2)					
Taux d'inscrits pédagogiques sortant de M1 pour intégrer une autre formation que le M2 correspondant					
Taux d'inscrits pédagogiques entrant en M2 venant d'une autre formation que le M1 correspondant					
Taux d'abandon en M1 (est considéré comme abandon l'absence de note à tous les examens et/ou au contrôle continu)					
Taux de réussite en M2 (nombre d'inscrits pédagogiques ayant obtenu leur diplôme)				83,3	
Taux de poursuite en doctorat					
Taux d'insertion professionnelle à 2 ans (taux d'inscrits en M2 ayant obtenu leur diplôme et s'étant insérés dans la vie professionnelle, y compris en doctorat, selon enquête de l'établissement). On indiquera également le taux de réponse à l'enquête.					
Taux d'intervenants professionnels extérieurs dans l'équipe pédagogique					
	M1		M2		
Volume horaire (nombre d'heures de présence d'un étudiant hors stage et projet tuteuré)					
Taux des enseignements d'ouverture et de préparation à la vie professionnelle					
Nombre d'enseignants-chercheurs intervenant dans la spécialité					
Nombre global d'heures assurées par ces enseignants-chercheurs dans la spécialité					
Nombre global d'heures assurées par des intervenants professionnels extérieurs dans la spécialité					



Observations de l'établissement



Monsieur Jean-Marc GEIB
Directeur

**Agence d'évaluation de la recherche et de
l'enseignement supérieur**
Section des formations et des Diplômes

20 rue Vivienne
75002 PARIS

Alain BERETZ
Président

Affaire suivie par
Frédérique GRANET-
LAMBRECHTS
Vice-présidente Formations
Initiale et Continue

Strasbourg, le 9 mai 2012

Objet : Evaluation des Licences, des Licences professionnelles et des Masters
Nos Réf. : FG/MA/N° 2012-076

Secrétariat :
Martine ARRO
Tél. : +33 (0)3 68 85 63 62
Martine.Arro@unistra.fr

Monsieur le Directeur,

Je vous prie de bien vouloir trouver ci-joint les réponses aux évaluations réalisées par les experts de l'AERES des dossiers déposés au niveau Licence et au niveau Master par l'Université de Strasbourg dans le cadre de la campagne d'habilitation vague C.

Je vous en souhaite bonne réception et vous prie d'agréer, Monsieur le Directeur, l'expression de ma considération distinguée.



Alain BERETZ



Académie : Strasbourg

Etablissement déposant : Université de Strasbourg

Mention : Analyse et politiques économiques

Domaine : Droit, économie, gestion

Demande n°S3MA130004414

En préambule aux réponses pour chacune des mentions, l'établissement souhaite faire part des éléments suivants, en réponse à des observations formulées par les experts concernant la durée du suivi de l'offre de formation

Refondée au 1^{er} janvier 2009, la jeune Université de Strasbourg a entrepris de se doter de procédures et d'outils validés par son CEVU et son CA en ce qui concerne l'évaluation des formations, l'évaluation des enseignements et le suivi de l'insertion professionnelle des étudiants, de sorte que les enquêtes réalisées au niveau de l'ensemble de l'établissement ne peuvent pas remonter à des années antérieures.

S'agissant des enquêtes relatives à l'évaluation des formations, la première enquête générale a porté sur l'année 2011 et un bilan a été présenté à la Commission centrale de suivi en mars 2012.

S'agissant de l'évaluation des enseignements, les procédures et les outils ont été élaborés en 2011 et approuvés par le CEVU en mai 2012. La première enquête générale sera effectuée à l'issue du semestre d'automne 2012.

Enfin, au-delà des enquêtes dans les composantes, les enquêtes nationales de suivi de l'insertion professionnelle des étudiants ont été faites, par contre l'université n'a pas entrepris d'enquêtes systématiques des diplômés de Licence générale jusqu'à 2011. Depuis lors, de telles enquêtes sont aussi réalisées.

Evaluation de la mention

Réponses :

Positionnement de la mention dans l'offre de formation de l'université : voir «Architecture générale de l'offre de formation 2013-2017 de l'université».

Origine des étudiants de M1 : cf tableau ci-dessous

Spécialité	Macroéconomie et politiques européennes	Statistique et économétrie	Economie et management de l'innovation
2009/2010			
L3 Eco-Gestion ou Math-Eco :	72 %	90 %	9 %
L3 (autre université) :	28 %	10%	81 %
2010/2011			
L3 Eco-Gestion ou Math-Eco :	80 %	95 %	15 %
L3 (autre université) :	20 %	5%	85 %

Devenir des étudiants : Les enquêtes d'insertion professionnelle sont réalisées au niveau de l'Université par l'ORESIPÉ. Ce sont des enquêtes à 36 mois comme le demande le Ministère. La dernière population enquêtée concerne les diplômés 2008. Dans le domaine Economie-Gestion, le taux d'insertion est de 85 %. L'enquête auprès des diplômés 2009 est en cours. Dans le cadre des

activités de sa cellule FISE, la Faculté mène de son côté une enquête à 18 mois (cf. les informations fournies dans le dossier de demande d'habilitation) et travaille à un répertoire des emplois à partir de l'annuaire des anciens qu'elle a mis en place. Pour la mention Analyse et Politiques Economiques, voici les informations qu'il est possible d'y trouver :

Spécialité	Macroéconomie et politiques européennes	Statistique et économétrie	Economie et management de l'innovation
Intitulé de l'emploi	Economiste, Chargé d'études économiques, Chargé de mission, Consultant...	Economètre-Statisticien, Chargé d'études statistiques, Analyste data-mining, Yield manager, Consultant CRM analytique, Chargés d'études actuarielles, Analyste quantitatif...	Chargé de mission en R&D, économiste d'entreprise, consultant en innovation technologique et en recherches opérationnelles, responsable de produit ou de chargé d'études de marché, gestionnaire de projet, veille technologique
Recruteurs	Conseil régional, Chambre de Commerce et d'Industrie, Chambre de Consommation d'Alsace, OFCE, OCDE, Crédit Mutuel, Société Générale, OSEO Financement, Centre National pour le Développement Cinématographique, Ymagis, Cetelem, KPMG, PriceWaterhouse Cooper	ACOSS, MMA, CIC, AXA, SFR, Crédit Mutuel, CEPII, Saint-Gobain, Crédit Commercial de France Banque de France, Conseil régional, Caisses d'épargne, Banque Mondiale ILO (Office international du travail), CPAM ...	Agence Régionale de l'Innovation, Chambre Régionale de Commerce et d'Industrie, Observatoire des Sciences et Techniques, Carrefour, Oséo Innovation,

Absence de résultats sur l'évaluation des formations : Comme signalé dans le dossier de demande d'habilitation, la démarche «Qualité des formations» est pilotée par la Vice-Présidence «Evaluation-Qualité» de l'Université. C'est une démarche relativement récente testée en 2010-2011 et véritablement mise en œuvre en 2011-2012. Les taux de réponses sont malheureusement trop faibles pour que les résultats puissent être exploités (le taux de réponse moyen sur l'ensemble de l'université est de l'ordre de 20 %). L'Université s'emploie actuellement à développer les moyens à mettre en œuvre pour accroître ces taux de réponses.

Spécialité : **Economie et management de l'innovation**

Réponses :

Dossier incomplet et imprécis sur certains points : cf. complément d'informations donné au niveau de la mention et tableau ci-dessous

Tableau des indicateurs :

	Nombre d'inscrits pédagogiques en M1	Nombre d'inscrits pédagogiques en M2	Taux de réussite M1	Taux de réussite M2
2009/2010	23	10	26 %	80 %
2010/2011	16	8	61,5 %	80 %

Le rôle des partenaires professionnels doit être précisé. L'équilibre entre finalités recherche et professionnelle pourrait être affiné : L'équilibre est à trouver en considérant les différentes voies qui s'offrent aux étudiants :

- la voie recherche "traditionnelle" (débouchant sur la poursuite en thèse classique plutôt orientée recherche théorique académique); le contexte du laboratoire Beta permet ce type d'évolution ;
- la voie professionnelle "traditionnelle" (débouchant sur une activité en entreprise ou dans un organisme de type public ou para-public) qui est permise grâce à la définition d'un projet professionnel dans l'UE 8 puis la réalisation d'un stage en M2 ;
- la voie professionnelle via les concours administratifs, permise grâce aux UE spécifiques du M2 ;

- la voie de recherche plus appliquée, pouvant être poursuivie via une thèse de type CIFRE et/ou des activités de recherche contractuelles. Là aussi, le contexte du BETA (qui réalise régulièrement des études sur l'innovation pour la CE, le MESR, l'OCDE, la Région etc) et la participation à des travaux d'étude voire la réalisation de stage, les contacts avec les différents partenaires locaux (au travers des partenariats de l'Académie de Management de la Créativité et de l'Innovation, de l'observatoire régional ORRI, ...pour ne parler que des spécificités de la spécialité) permettent la poursuite d'activité de ce type.

Mais compte tenu de la variabilité des besoins et de l'importance des profils spécifiques des candidats, l'équilibrage ne peut se réaliser complètement que par le biais d'action au cas par cas et sur une base individuelle.

Le rôle des partenaires professionnels est à envisager selon plusieurs dimensions:

- des intervenants réalisant quelques cours qui seront insérés dans les UE suivantes (UE 8 - Ouverture professionnelle, UE 10 (EMI) - Gestion de l'innovation et des connaissances, UE 12 - Mesure et dynamique de l'innovation, UE 13 - Politiques d'innovation, UE 14a - Management de l'innovation).

Les échanges internationaux pourraient être plus actifs.

Les échanges internationaux sont permis d'une part grâce aux conventions établies au niveau de la Faculté, et d'autre part grâce au réseau de contacts internationaux du Beta, lequel participe dans le domaine de l'innovation à de nombreux réseaux de recherche (le rapport de l'AERES sur le Beta de novembre 2011 soulignait à propos des deux axes supports de la spécialité : axe 1 Routines, Communautés, Réseaux : "l'axe 1 du BETA est un axe dynamique, bien inséré à la fois dans des réseaux scientifiques internationaux (Canada, Dime, Karlsruhe, Maastricht, Pise...) et dans une activité contractuelle appliquée", et à propos de l'Axe 4 : Science, Technologie, Innovation : "La reconnaissance de l'unité dans les domaines STI donne à l'axe 4 une coloration internationale très marquée (collaborations, réseaux, conférences...). Elle permet aussi de nourrir de nombreux projets de recherche en partenariat.

Les informations concernant le fonctionnement de la spécialité sont à fournir ou à préciser.

La spécialité s'appuie sur le fonctionnement global de la mention, ainsi que sur le fonctionnement de l'équipe pédagogique de la spécialité, qui correspond à deux axes clairement identifiés du laboratoire Beta dont les membres sont largement communs (Axe 1 : Routines, Communautés, Réseaux et, principalement, Axe 4 : Science, Technologie, Innovation).

Spécialité : Statistique et économétrie

Réponses :

Dossier incomplet et imprécis sur certains points : cf. complément d'informations donné au niveau de la mention et tableau ci-dessous

Tableau des indicateurs :

	Nombre d'inscrits pédagogiques en M1	Nombre d'inscrits pédagogiques en M2	Taux de réussite M1	Taux de réussite M2
2009/2010	17	6	53 %	66,7 %
2010/2011	22	8	60 %	95 %

L'effectif est faible : L'effectif de cette spécialité est en moyenne de 20 étudiants par an en M1 et de 10 étudiants par an en M2 sur les 5 dernières années. En fait l'effectif est très volatile (et oscille entre 6 et 15 en M2). Afin de conserver un bon niveau d'ensemble, nous refusons de réduire la volatilité en intégrant d'avantage d'étudiants externes, malgré les nombreuses demandes. Détail des effectifs :

M1:

2007/2008 : 22, 2008/2009 : 14, 2009/2010 : 17, 2010/2011 : 22, 2011/2012 : 26 soit 20.2 étudiants en moyenne

M2:

2007/2008 : 8, 2008/2009 : 13, 2009/2010 : 6, 2010/2011 : 8, 2011/2012 : 15 soit 10 étudiants en moyenne

Manque d'informations sur les intervenants professionnels : Un semestre du M2 est consacré au stage, ce qui signifie que plus de 25% de la formation est réalisée par des intervenants professionnels, en l'occurrence les maîtres de stages. D'autres intervenants professionnels enseignent ponctuellement au sein des UE en "Ouverture professionnelle" en M1 et "Ateliers" en M2.

Spécialité : Macroéconomie et politiques européennes

Réponses :

Dossier incomplet et imprécis sur certains points : cf. complément d'informations donné au niveau de la mention et tableau ci-dessous

Tableau des indicateurs :

	Nombre d'inscrits pédagogiques en M1	Nombre d'inscrits pédagogiques en M2	Taux de réussite M1	Taux de réussite M2
2009/2010	14	12	78,5 %	83,3 %
2010/2011	9	11	67 %	95 %

Maquette assez peu originale : Toute l'originalité de la maquette de la spécialité *Macroéconomie et politiques européennes* (contrairement à un master en macroéconomie plus traditionnel et par rapport à la précédente habilitation) est d'introduire davantage d'enseignements en macroéconomie «opérationnelle». Les UE 1, UE 2, UE 6 qui constituent le tronc commun en M1 et l'UE 12 en M2 sont en effet des enseignements de macroéconomie approfondie plutôt traditionnels qui font suite aux enseignements de macroéconomie de licence. En revanche, 50 % des intervenants de l'UE 8- Ouverture professionnelle abordent des enjeux macroéconomiques majeurs aussi bien à l'échelle locale (développement territorial, Région métropolitaine tri-nationale du Rhin Supérieur,...) que nationale (enjeux macroéconomiques du microcrédit personnel et professionnel, des politiques commerciales ...). Ces interventions sont poursuivies en M2 dans une perspective résolument européenne cette fois avec les UE 14a et 15a animées par des professionnels du Comité des Régions de l'UE, Conseil de l'Europe, (cf. liste des professionnels cités dans le dossier d'habilitation et reportée ci-dessous) sur les thématiques : territoires et cohésion (politiques régionales), gestion des ressources naturelles (PAC, environnement), marché intérieur, compétitivité et innovation (soutien PME), politique extérieure (APD, AH), questions sociales (éducation, modèle social, ess). En outre, la possibilité offerte avec les UE 14c et 15c de préparer les concours administratifs contribue également à son originalité.

Attractivité faible pour une formation à dominante théorique : L'introduction des UE 14a et 15a, UE 14c et 14c ainsi que l'accent mis sur davantage de professionnalisation entendent gommer cette dominante théorique attachée historiquement au master.

Intervenants professionnels :

NOM, Prénom	Profession	Employeur
BOUILLÉAU Patricia	Responsable service études économiques	CCI Strasbourg – Bas Rhin
FARREL Gilda	Responsable Direction de la cohésion sociale	Conseil de l'Europe
GUTH Elisabeth	Responsable Intelligence Economique Territoriale	CUS
HUCK Caroline	Coordinatrice	Région Métropolitaine du Rhin Supérieur
JACQUEMIN Jean-François	Responsable de la Direction économique	Région Alsace
JOUEN Marjorie	Chef de cabinet adjointe	Cabinet de la Présidente – Comité des Régions de l'UE
LE THEULE François-Gilles	Directeur des affaires européennes	ENA
LEBRAT Eric	Responsable des RH	Crédit Agricole Alsace Vosges
LIBERTI Fabio	Chercheur	Institut des Relations Internationales et Stratégiques
MALNATI Valérie	Chef de cabinet	Commissariat Général à l'Investissement (Premier Ministre)
NICAISE Bernard	Direction Régional	OSEO
ORSEAU Eloïse	Chargée de mission	BCE Division de la politique budgétaire
RENTZ Sébastien	Directeur général	Activis
ROTH Pierre	Délégué	Chambre Régionale de l'Economie Sociale d'Alsace
SANDER Anne	Attachée parlementaire	Parlement Européen