



Master Lettres, arts et humanités

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'un master. Master Lettres, arts et humanités. 2011, Université François-Rabelais de Tours. hceres-02028396

HAL Id: hceres-02028396

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02028396>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Evaluation des diplômes Masters – Vague B

ACADEMIE : ORLEANS-TOURS

Etablissement : Université François - Rabelais de Tours

Demande n° S3MA120000346

Domaine : Arts, lettres, langues

Mention : Lettres, arts et humanités

Présentation de la mention

La mention « Lettres, arts et humanités » a pour but de dispenser une formation et une recherche pluridisciplinaires ; elle regroupe des enseignements académiques généralistes (philosophie, lettres, musicologie) et plus professionnalisants ; elle se décline en quatre spécialités : les spécialités « Lettres et Musicologie » sont recherche et professionnalisantes (métiers de l'enseignement), la spécialité « Philosophie » se présente comme uniquement recherche et la spécialité « Arts du spectacle » comme uniquement professionnalisante.

Indicateurs

Les chiffres ne sont pas donnés pour l'ensemble de la mention, mais par spécialité. Il n'est pas facile d'estimer le taux de réussite global.

| | |
|---|-----|
| Effectifs constatés (M1+M2) | 165 |
| Effectifs attendus | NR |
| Taux de réussite | NR |
| Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses) : des chiffres mais non ceux du taux de réponse | NR |
| Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses) | NR |
| Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses) | NR |

Bilan de l'évaluation

- Appréciation globale :

Si les enseignements dispensés complètent bien l'offre de formation de l'établissement et si la mention a su évoluer en tenant compte des avis précédents, il n'est pas facile de donner une appréciation globale, car les situations sont très différentes selon les spécialités et certaines, comme « Musicologie », sont très spécifiques. La formation professionnelle, qu'il s'agisse de la préparation aux concours de l'enseignement ou de la spécialité « Arts du spectacle » dont les objectifs sont clairement professionnels, est satisfaisante. Mais la spécialité « Philosophie » doit être repensée.

- Points forts :

- Préparation satisfaisante aux concours.
- Appui sur une tradition de recherche.
- Prise en compte des recommandations précédentes pour certaines spécialités (« Culture et médiation des arts du spectacle »).



- Points faibles :
 - Stages uniquement envisagés pour l'enseignement.
 - Professionnalisation mal prise en compte dans certaines spécialités (« Philosophie »).
 - Pas d'évaluation des enseignements.
 - Ouverture faible à l'international.

Notation)

- Note de la mention (A+, A, B ou C) : B

Recommandations pour l'établissement)

Il faudrait veiller à appuyer davantage les spécialités professionnelles sur la recherche, en particulier « Arts du spectacle ». Il conviendrait de mettre en place une évaluation des enseignements. La formation gagnerait à développer la politique des stages et les liens avec les milieux professionnels.

Appréciation par spécialité

Lettres

- Présentation de la spécialité :

La spécialité « Lettres » comporte un parcours recherche, dont l'objectif est d'acquérir une culture scientifique disciplinaire de haut niveau en lettres modernes et en lettres classiques et un parcours professionnel constitué par la préparation aux « métiers de l'enseignement » ; elle se propose de former des enseignants et des enseignants-chercheurs.

- Indicateurs :

| | |
|---|------|
| Effectifs constatés (LCI+LM, R+P, M1+M2) | 98 |
| Effectifs attendus | NR |
| Taux de réussite (CAPES LM). En Lcl. % supérieur. | 25 % |
| Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses) | NR |
| Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses) ; taux d'emploi 82 à 85 % | NR |
| Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses) | NR |

- Appréciation :

Cette spécialité propose une formation scientifique disciplinaire de bon niveau, appuyée sur une équipe de recherche de qualité ; elle assure une bonne formation à la recherche et par la recherche, en intégrant les étudiants aux activités de la communauté des chercheurs, ainsi qu'une bonne préparation aux concours de l'enseignement.

- Points forts :

- Bons résultats aux concours.
- Appui sur une recherche de qualité.
- Effort d'intégration des étudiants à la communauté de recherche en lettres.

- Points faibles :

- Enseignement seul débouché professionnel considéré.
- Absence d'évaluation de la formation.

Notation

- Note de la spécialité (A+, A, B ou C) : A

Recommandations pour l'établissement

Il conviendrait d'envisager des passerelles avec d'autres spécialités professionnalisantes (par exemple, en développant les liens avec les professionnels de la culture). Il faudrait veiller à mettre en place l'évaluation des enseignements.



Culture et médiation des arts du spectacle

● Présentation de la spécialité :

Le but de cette spécialité est de « former des médiateurs polyvalents dans le domaine du spectacle vivant ». Il s'agit pour les étudiants d'acquérir des compétences théoriques (par une formation académique en histoire, esthétique et littérature) et pratiques, en articulant savoir universitaire et réalités pratiques. L'ensemble des arts du spectacle est pris en compte (arts visuels, théâtre, cinéma, opéra, danse).

● Indicateurs :

| | |
|--|-----------|
| Effectifs constatés (M1+M2) | 62 |
| Effectifs attendus (quotas : 40 en M1, 25 en M2) | 65 |
| Taux de réussite | 95>100 % |
| Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses : NR) | Favorable |
| Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non [72%(CDD, CDI, CAE)] (taux de réponses) | 89 % |
| Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses) | NR |

● Appréciation :

Cette spécialité se présente comme clairement professionnalisante, mais elle comporte une bonne articulation entre théorie et pratique ; elle est animée par une équipe compétente et dynamique et s'inscrit de façon cohérente dans l'offre de formation de l'établissement.

● Points forts :

- Interdisciplinarité (histoire, littérature, esthétique).
- Dynamisme de l'équipe, en particulier grâce à une réflexion sur les débouchés et sur les attentes du milieu professionnel.
- Diversité des champs pris en compte pour accroître l'adaptabilité des diplômés.

● Points faibles :

- Volant d'heure très léger dans certains ateliers et stage trop court.
- Faible adossement à la recherche.

Notation

- Note de la spécialité (A+, A, B ou C) : A

Recommandations pour l'établissement

La formation gagnerait à renforcer les mutualisations et envisager un partenariat avec la spécialité « Musicologie » (dans le domaine de l'opéra). Elle devrait veiller à l'équilibre entre les différents champs abordés (théâtre, opéra, danse, cinéma) car le cinéma occupe une place plus importante que les autres arts, en M1 en particulier. Il serait pertinent d'appuyer plus nettement la formation sur la recherche.

Il conviendrait enfin de développer l'évaluation des enseignements, qui se limite pour l'instant à celle de certains des séminaires proposés.



Philosophie

- Présentation de la spécialité :

Cette spécialité, qui se présente comme une spécialité recherche en philosophie, insiste sur la notion de philosophie appliquée (liens avec le droit et les arts, avec la politique).

- Indicateurs :

| | |
|---|-------|
| Effectifs constatés (M1+M2) | 19 |
| Effectifs attendus | NR |
| Taux de réussite (sur 9 M2) | 100 % |
| Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses) | NR |
| Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses) | NR |
| Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses) | NR |

- Appréciation :

La formation se révèle en réalité (paradoxalement) comme professionnalisante. Effectivement, cette spécialité se présente plutôt comme un master professionnel : insistance sur la valorisation et sur l'insertion professionnelle, avec l'intervention du SCUIO dans les enseignements et des stages.

La présentation, pour une spécialité recherche, ne met pas du tout l'accent sur la recherche et cette dernière est trop peu spécialisée : la formation (proche de celle de la licence) a un caractère beaucoup trop généraliste pour un niveau master.

- Points forts :

- Observation du bassin géographique pour proposer des formations non concurrentielles.
- Ouverture vers des domaines autres que la philosophie (langues), afin de prendre en compte l'avenir professionnel des étudiants.

- Points faibles :

- Trop de cours magistraux et pas assez de séminaires pour une spécialité recherche.
- Formation trop généraliste ; le contenu des UE, qui sont souvent des cours magistraux, correspond à une formation plus proche de celle de la licence que de la spécialisation que l'on attend en master.
- Niveau d'exigences insuffisant pour un master, rendant difficile l'intégration des étudiants dans la communauté de recherche en philosophie.

Notation

- Note de la spécialité (A+, A, B ou C) : C

Recommandations pour l'établissement

La formation devrait être entièrement repensée car, en l'état, elle ne permet pas aux étudiants de s'intégrer à la communauté de recherche en philosophie, ni même de réussir les concours de l'enseignement. Il faut donc, soit renforcer la part de la recherche (séminaires), si l'on veut conserver à cette spécialité la dimension « recherche » qu'elle revendique, soit transformer ce parcours recherche en parcours clairement professionnel, préparant les étudiants à des reconversions dans d'autres domaines que la philosophie, en continuant à s'appuyer sur la pratique des langues et sur des enseignements interdisciplinaires variés.

Musique et musicologie

- Présentation de la spécialité :

Cette spécialité se présente comme une spécialité recherche et elle prolonge un cursus de musicologie en licence. Les aspects professionnels sont pris en compte par la mise en place d'un parcours « Métiers de l'enseignement ».

- Indicateurs :

| | |
|---|----------|
| Effectifs constatés (M1+M2) | 41 |
| Effectifs attendus | 20/25 |
| Taux de réussite | 75>100 % |
| Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses) | NR |
| Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses) | NR |
| Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses) | NR |

- Appréciation :

Cette formation disciplinaire est de bon niveau et a su prendre en compte l'aspect professionnalisant, en s'ouvrant aux concours de l'enseignement. L'appui sur la recherche est solide, même si les enseignants-chercheurs, qui appartiennent à cinq laboratoires différents, devront veiller à maintenir une dynamique commune.

- Points forts :

- Appui sur la recherche (enseignants reconnus dans la communauté musicologique nationale et internationale).
- Existence d'une véritable filière LMD (licence, master, doctorat).
- Eventail large de la formation, allant de la musique ancienne au contemporain.

- Points faibles :

- Débouchés hors enseignement aléatoires.
- Absence de visibilité sur l'avenir des étudiants, surtout face à la déperdition entre M1 et M2.

Notation

- Note de la spécialité (A+, A, B ou C) : A

Recommandations pour l'établissement

Il conviendrait de mettre en place une évaluation de la formation par les étudiants et de veiller aux débouchés de la formation en dehors de l'enseignement. Il faudrait également poursuivre et renforcer sa dynamique en soudant tous les acteurs de la formation autour un projet commun.