



**HAL**  
open science

## Licence Information et communication

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une licence. Licence Information et communication. 2010, Université Paris-Sorbonne. hceres-02027454

**HAL Id: hceres-02027454**

**<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02027454>**

Submitted on 20 Feb 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



## Rapport d'évaluation d'une mention de licence Vague D

*Université :* UNIVERSITE PARIS 4 - PARIS SORBONNE  
*N° demande :* S3100025719  
*Domaine :* SCIENCES HUMAINES ET SOCIALES  
*Mention :* INFORMATION ET COMMUNICATION

### Appréciation générale :

Ce dossier présente une formation atypique puisqu'elle est limitée à la L3 et qui plus est une L3 avec sélection.  
Il s'agit en fait de la 1<sup>ère</sup> année de la formation, de grande qualité, délivrée par le CELSA, Ecole interne de l'Université Paris 4 Paris Sorbonne.  
Le dossier est très complet et répond parfaitement à ce qui est attendu de ce type de formation à vocation professionnelle affirmée, mais s'éloigne nécessairement des règles habituelles fixées pour une licence LMD.  
La qualité de la formation justifie pleinement ces divergences.

### Les points les plus forts :

- |    |   |
|----|---|
| 1- | La solidité et la qualité de la formation proposée.           |
| 2- | La grande clarté et lisibilité de l'annexe portée au dossier. |
| 3- | L'analyse pertinente des résultats présentés.                 |

### Les points les plus faibles :

- |    |   |
|----|---|
| 1- | Le dossier proprement dit pourrait être plus synthétique (malgré l'abondance des notes de bas de page). |
| 2- | Quelques points sont non renseignés.  |
| 3- |   |

### Recommandations :

Le dossier proprement dit, à l'opposé de son annexe, pourrait être plus synthétique, ce qui en faciliterait la lecture et rendrait mieux compte de la qualité incontestable de cette formation.

*Echelle d'appréciation (cf. feuille "Signification de la notation")*

*A+ : répond de façon très satisfaisante à tous les critères d'évaluation ;*

*A : répond très bien ou bien aux critères d'évaluation ;*

*B : répond assez bien ou moyennement aux critères d'évaluation ;*

*C : répond de façon insatisfaisante aux critères d'évaluation.*

**Notation (A+, A, B, C) : A**