HAL
open science

Licence Cinéma

Rapport Hcéres

To cite this version:

Rapport d'évaluation d'une licence. Licence Cinéma. 2010, Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne. hceres-02027451

HAL Id: hceres-02027451

https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02027451

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Rapport d'évaluation d'une mention de licence
Vague D

Université : UNIVERSITE PARIS 1 - PANTHEON SORBONNE
N° demande : S3100016730
Domaine : ARTS, LETTRES, LANGUES
Mention : CINEMA

Appréciation générale :

La mention « Cinéma » est une formation complète et de qualité portée par une équipe pédagogique très solide. Elle est ouverte en enseignement à distance pour la L3 en partenariat avec le CNED. Son attractivité croissante conduit l'équipe pédagogique à considérer qu'elle atteint aujourd'hui le maximum de sa capacité d'accueil. Si les échecs sont peu nombreux, les abandons en L1 et L2 sont importants ; l'équipe pédagogique en a bien analysé les causes et propose des solutions pertinentes. D'ailleurs, tout ce qui a trait à la connaissance de la population étudiante, de son suivi pendant la licence, comme tout ce qui concerne l'accompagnement des étudiants est de qualité. L'évaluation des enseignements est en place au niveau des semestres et ses résultats ont été intégrés au niveau des évolutions proposées. On soulignera les efforts faits au niveau de la maîtrise des langues vivantes étrangères. La dimension professionnelle est largement présente, ce qui peut expliquer certains départs avant la fin de la licence. Le renforcement de la part des travaux pratiques est tout à fait remarquable au vu des effectifs concernés.
Par ailleurs, cette mention profite de la construction judicieuse de la licence « Art » proposée par Paris 1 qui offre des passerelles efficaces entre mentions.
La seule imprécision, relative, concerne le devenir de la petite centaine de diplômés issus chaque année de la formation. Il serait souhaitable que l'ORIVE assure ce suivi, d'autant qu'une des particularités du domaine arts est la forte proportion d'étudiants salariés travaillant de près ou de loin dans le domaine artistique.
La dimension internationale pourrait être plus affirmée au vu de la haute qualité de cette formation.

Les points les plus forts :

1-	La solidité et la qualité de la formation en termes de connaissances et de compétences.
2-	Un pilotage efficace appuyé sur une auto-évaluation de qualité.
3-	La cohérence d'ensemble des licences du domaine « Arts » présentées à Paris 1.

Les points les plus faibles :

1-	Quelques imprécisions au sujet du devenir des diplômés.
2-	
3-	

Recommandations :

Il conviendrait de :
- Mieux affirmer la dimension internationale de cette très bonne formation.
- Faire assurer par l'ORIVE un suivi précis des diplômés (et plus globalement des étudiants suivant cette mention).

Echelle d'appréciation (cf. feuille "Signification de la notation")
A+ : répond de façon très satisfaisante à tous les critères d'évaluation ;
A : répond très bien ou bien aux critères d'évaluation ;
B : répond assez bien ou moyennement aux critères d'évaluation ;
C : répond de façon insatisfaisante aux critères d'évaluation.

Notation (A+, A, B, C) : A+