



Licence STAPS

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une licence. Licence STAPS. 2010, Université Paris Descartes. hceres-02027420

HAL Id: hceres-02027420

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02027420>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Rapport d'évaluation d'une mention de licence Vague D

Université : UNIVERSITE PARIS DESCARTES
N° demande : S3100017692
Domaine : SCIENCES HUMAINES ET SOCIALES
Mention : SCIENCES ET TECHNIQUES DES ACTIVITES PHYSIQUES ET SPORTIVES

Appréciation générale :

Le dossier témoigne de réels efforts d'amélioration de l'accueil des étudiants, notamment en L1, et d'un fort souci de professionnalisation. De plus, l'investissement dans l'évaluation de la formation et des enseignements, et l'utilisation faite des résultats pour améliorer la formation et la réussite sont remarquables.

Le principal défaut de la licence STAPS est son « isolement » vis-à-vis des autres formations de l'Université. Bien que théoriquement possibles (si l'on en croit l'organigramme), les réorientations et passerelles ne semblent pas fonctionner (flux essentiellement nuls) et la structuration de la formation ne les favorise pas. La maquette reste très classique, et gagnerait peut-être à être plus ouverte. Si elle prépare bien à une professionnalisation à Bac +3, elle semble moins adaptée pour les poursuites en master.

Les points les plus forts :

- | | |
|----|--|
| 1- | Dispositif d'accueil et d'intégration des étudiants de L1. |
| 2- | Accent mis sur la pré-professionnalisation. |
| 3- | Engagement dans la procédure d'évaluation et utilisation des résultats pour le pilotage de la formation. |

Les points les plus faibles :

- | | |
|----|--|
| 1- | Dispositif de suivi et accompagnement au-delà de L1. |
| 2- | Pas de possibilité de réorientation ni passerelle. |
| 3- | Pas de préparation au master. |

Recommandations :

Compte tenu du taux d'abandon, qui est très élevé, il semblerait souhaitable de travailler un système de passerelles/réorientations vers d'autres formations de l'Université (par exemple en développant plus d'interactions, voire des partenariats, avec d'autres formations et en introduisant des enseignements d'ouverture). Des enseignements systématiques de mise à niveau pourraient par ailleurs contribuer à diminuer les abandons.

Il semblerait également utile de mieux adosser la formation à la recherche (ou du moins de mieux mettre en valeur cet adossement), et d'introduire des enseignements ciblés à destination des étudiants souhaitant poursuivre en master.

Echelle d'appréciation (cf. feuille "Signification de la notation")

A+ : répond de façon très satisfaisante à tous les critères d'évaluation ;

A : répond très bien ou bien aux critères d'évaluation ;

B : répond assez bien ou moyennement aux critères d'évaluation ;

C : répond de façon insatisfaisante aux critères d'évaluation.

Notation (A+, A, B, C) : A