



**HAL**  
open science

## Licence Sciences du langage

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une licence. Licence Sciences du langage. 2010, Université Paris Descartes.  
hceres-02027412

**HAL Id: hceres-02027412**

**<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02027412v1>**

Submitted on 20 Feb 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



## Rapport d'évaluation d'une mention de licence Vague D

*Université :* UNIVERSITE PARIS DESCARTES  
*N° demande :* S3100017685  
*Domaine :* SCIENCES HUMAINES ET SOCIALES  
*Mention :* SCIENCES DU LANGAGE

### Appréciation générale :

Le projet et les objectifs de cette licence sont bien décrits ; ses objectifs sont de permettre un acquis des connaissances et une maîtrise des outils nécessaires tout autant à une bonne insertion professionnelle et à une éventuelle poursuite en master.

Une vraie démarche compétence a été conçue, complétée par des éléments d'aide à la réussite et surtout des parcours professionnalisants bien construits en L3. De ce point de vue, on peut s'étonner du faible nombre d'intervenants professionnels.

L'ensemble du parcours obéit à la même logique, de compléter acquisition de connaissances et de compétences permettant de donner à la licence la qualité d'un diplôme complet.

Le pilotage est bien assuré par une équipe de maîtres de conférences, sans participation de professeurs.

Si l'évaluation des étudiants est bien conçue, l'évaluation des enseignements, comme la connaissance des populations reste rudimentaire, même si elle est facilitée par le nombre restreint d'étudiants.

### Les points les plus forts :

1-	Cohérence et qualité du diplôme, aussi bien ouvert vers la poursuite en master que vers la professionnalisation. Les parcours sont bien conçus.
2-	Aide à la réussite, compétences additionnelles et transversales permettant à la fois les réorientations, les passerelles et la professionnalisation.
3-	Qualité de l'enseignement, clarté des connaissances à acquérir, et insertion précise parmi les autres licences de même thème.

### Les points les plus faibles :

1-	Faible articulation avec les autres licences SHS.
2-	
3-	

## Recommandations :

- La connaissance des populations pourrait être affinée.
  - On pourrait souhaiter une plus forte articulation avec la licence de sciences de l'éducation qui n'est jamais évoquée dans cette maquette. En effet, les débouchés de ces deux formations se recouvrent en partie, surtout si on considère les éventuelles réorientations possibles.
  - Parallèlement, une connaissance plus fine des étudiants et peut-être une implication plus forte des enseignants dans le pilotage, pourrait faciliter l'incitation d'un plus grand nombre d'étudiants à s'orienter vers les masters.
- Ces recommandations ne nuisent en rien à l'appréciation très positive de cette licence.

*Echelle d'appréciation (cf. feuille "Signification de la notation")*

*A+ : répond de façon très satisfaisante à tous les critères d'évaluation ;*

*A : répond très bien ou bien aux critères d'évaluation ;*

*B : répond assez bien ou moyennement aux critères d'évaluation ;*

*C : répond de façon insatisfaisante aux critères d'évaluation.*

**Notation (A+, A, B, C) : A+**