Rapport d'évaluation d'une mention de licence
Vague D

Université : UNIVERSITE PARIS 4 - PARIS SORBONNE
N° demande : S3100025717
Domaine : SCIENCES HUMAINES ET SOCIALES
Mention : HISTOIRE

Appréciation générale :

La formation a fait l'objet d'un travail approfondi de réflexion et de composition fondé sur une connaissance précise de la population étudiante concernée, sur une claire définition de ses objectifs, et sur une mise en adéquation des moyens avec ces objectifs.
Le dossier est caractérisé par une présentation de grande qualité et il est parfaitement renseigné. Les langues étrangères et les éléments d'ouverture sont présents à tous les niveaux. Il a été apporté une réponse au souci de la DGES de voir assurer une préparation aux carrières de l'enseignement.
D'une manière générale, le souci de l'aide aux étudiants dans la construction de leur parcours et pour favoriser leur insertion professionnelle se marque concrètement dans l'ensemble de la formation.
Le résultat est un diplôme équilibré, dans lequel la part des points faibles est réduite.
Une bi-licence (avec la Géographie) est par ailleurs proposée en lien avec la formation des maîtres.

Les points les plus forts :

1-	Variété et très bonne organisation des parcours.

2-	Bonne organisation pédagogique, en particulier pour ce qui concerne la répartition entre les enseignements fondamentaux, professionnels et optionnels. Forte présence des langues.

3-	Bonne inscription du diplôme et de ses objectifs dans la connaissance de la population étudiante et par rapport aux perspectives de poursuite d'études ou d'insertion professionnelle (en particulier dans l'enseignement).

Les points les plus faibles :

1-	Absence d'enseignements de mise à niveau. La mention est à l'évidence conçue pour une population étudiante « ciblée ».

2-	Absence d'enseignements spécifiques de méthodologie. Il faut souligner cependant que les points 1 et 2 ne sont pas absents des préoccupations du diplôme, mais sont intégrés dans les formations existantes et appuyés par un tutorat largement développé.

3-	Evaluation des enseignements encore embryonnaire ; seul le tutorat est de fait évalué.

Recommandations :

Il serait souhaitable :
- d'approfondir la réflexion sur la pertinence d'enseignements spécifiques de mise à niveau,
- de développer l'évaluation des enseignements, en particulier pour la méthodologie du travail universitaire qui est enchâssée dans les UE et spécifiquement dans les travaux dirigés.
- de maintenir et d'approfondir les efforts concernant l'information auprès des lycéens et l'orientation active, compte tenu de la richesse et de la relative complexité de l'offre de formation dès le L1.

Echelle d'appréciation (cf. feuille "Signification de la notation")
A+ : répond de façon très satisfaisante à tous les critères d'évaluation ;
A : répond très bien ou bien aux critères d'évaluation ;
B : répond assez bien ou moyennement aux critères d'évaluation ;
C : répond de façon insatisfaisante aux critères d'évaluation.

Notation (A+, A, B, C) : A