



# Licence Histoire de l'art et archéologie

## Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une licence. Licence Histoire de l'art et archéologie. 2010, Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne. hceres-02027296

**HAL Id: hceres-02027296**

**<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02027296>**

Submitted on 20 Feb 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



## Rapport d'évaluation d'une mention de licence Vague D

*Université :* UNIVERSITE PARIS 1 - PANTHEON SORBONNE  
*N° demande :* S3100016078  
*Domaine :* SCIENCES HUMAINES ET SOCIALES  
*Mention :* HISTOIRE DE L'ART ET ARCHEOLOGIE

### Appréciation générale :

Le dossier de la licence « Histoire de l'art et archéologie » est très détaillé et répond très largement à ce que l'on attend d'une formation de licence LMD. Les manques sont ceux que l'on retrouve souvent en SHS pour des mentions dont l'objectif principal est la poursuite d'études et dans les universités ne possédant pas encore des structures d'évaluation suffisamment développées. L'importance des effectifs inscrits dans cette mention devrait justifier une réflexion sur les objectifs et les résultats de cette mention. L'évolution du cursus prend parfaitement en compte les difficultés que rencontrent les bacheliers pour leur orientation et les étudiants pour le suivi de leur licence. La licence de Paris 1 est, au vu du dossier proposé, parfaitement convaincante.

### Les points les plus forts :

- 1- Investissement important dans l'orientation et le suivi de la réussite.
- 2- Large ouverture disciplinaire et parcours doubles spécialités.
- 3- Enseignement très dense avec une progression cohérente.

### Les points les plus faibles :

- 1- Effectifs très importants.
- 2- Le manque d'information sur le devenir des étudiants.
- 3-

### Recommandations :

L'effectif étudiant, en licence, mais aussi en master, devrait inciter à développer des partenariats internationaux (diplômes co-habilités). De plus, les parcours doubles pourraient devenir à terme la norme afin de faciliter l'insertion des étudiants.

*Echelle d'appréciation (cf. feuille "Signification de la notation")*

*A+ : répond de façon très satisfaisante à tous les critères d'évaluation ;*

*A : répond très bien ou bien aux critères d'évaluation ;*

*B : répond assez bien ou moyennement aux critères d'évaluation ;*

*C : répond de façon insatisfaisante aux critères d'évaluation.*

**Notation (A+, A, B, C) : A**