Licence Économie

Rapport Hcéres

▶ **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une licence. Licence Économie. 2010, Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne. hceres-02027287

HAL Id: hceres-02027287

https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02027287

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Rapport d'évaluation d'une mention de licence
Vague D

Université : UNIVERSITE PARIS 1 - PANTHEON SORBONNE
N° demande : S3100018209
Domaine : ECONOMIE, GESTION
Mention : ECONOMIE

Appréciation générale :

La licence « Economie » propose, outre son parcours traditionnel, des cursus bi-disciplinaires avec les sciences humaines. Cependant, l'articulation n'est pas claire. Si le parcours « Economie » est défini précisément sur les six semestres, les parcours « Economie-Démographie », « Economie-Géographie » et « Economie-Histoire » restent opaques : ils ne sont que vaguement évoqués dans la présentation générale de la mention, mais ne figurent ni dans la fiche RNCP, ni dans le règlement des examens. Rien n'est explicité quant à leurs objectifs, seules des maquettes de cours sont fournies, avec d'ailleurs des positions différentes dans le cursus : le parcours « Démographie » ne concerne que la troisième année, et se retrouve à l'identique dans la mention « Démographie ». Les deux autres sont déclinés sur les six semestres, avec des structures calquées sur les bi-licences. Le titre de simple parcours semble ici inapproprié.
En mettant de côté ces particularités, le dossier général de la mention est cohérent. Un effort d'ouverture se manifeste dès le premier semestre, avec des enseignements de découverte pouvant aider à une éventuelle réorientation en fin de S1. Un projet de création de licence professionnelle en cours de contrat est à l'étude pour favoriser l'insertion des étudiants ne souhaitant pas s'engager dans un master.
L'équipe de pilotage de la mention « Economie » montre qu'elle a analysé certains indicateurs statistiques en proposant un dispositif ciblé d'aide à la réussite, différencié selon les semestres. L'accent est mis sur les méthodes de travail et les compétences interdisciplinaires : C2i, travail en équipe (mémoire collectif), effort sur les langues avec de la terminologie économique anglaise en plus du TD traditionnel. Des échanges Erasmus avec l'Angleterre sont possibles, mais sont peu mis en évidence.

Les points les plus forts :

1-	Formation généraliste et modulaire avec poursuites d'études diversifiées.
2-	Régime aménagé permettant d'intégrer des étudiants d'autres filières.
3-	Dispositif renforcé de suivi et d'aide à la réussite.

Les points les plus faibles :

1-	Les taux d'abandon et de réussite ne sont pas satisfaisants.
2-	La L3 semble avoir du mal à garder les meilleurs étudiants.
3-	L'insertion professionnelle est pratiquement inexistante.

Recommandations :

Il conviendrait avant tout de définir précisément les différents parcours (en vérifiant en particulier l'absence de doublon avec la mention « Démographie »), en les structurant de manière homogène, appuyés sur une base commune. Une différenciation au niveau L3 semblerait appropriée. Une analyse des résultats de la mise en place des dispositifs d'aide à la réussite est attendue. L'accord avec l'ENS Cachan pourrait être développé dans le document de présentation générale. Des pistes doivent être étudiées pour rendre plus attractive la L3 « Economie ». Le développement d'échanges internationaux peut en faire partie (Erasmus, partenariat avec Buenos Aires). Les crédits européens ne semblent pas avoir toujours été répartis proportionnellement à la quantité de travail attendue.

Echelle d'appréciation (cf. feuille "Signification de la notation")
A+ : répond de façon très satisfaisante à tous les critères d'évaluation ;
A : répond très bien ou bien aux critères d'évaluation ;
B : répond assez bien ou moyennement aux critères d'évaluation ;
C : répond de façon insatisfaisante aux critères d'évaluation.

Notation (A+, A, B, C) : B