



HAL
open science

Licence Histoire

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

| Rapport d'évaluation d'une licence. Licence Histoire. 2010, Université des Antilles. hceres-02027246

HAL Id: hceres-02027246

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02027246>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Rapport d'évaluation d'une mention de licence Vague D

Université : UNIVERSITE ANTILLES-GUYANE
N° demande : S3100018812
Domaine : SCIENCES HUMAINES ET SOCIALES
Mention : HISTOIRE

Appréciation générale :

L'offre d'enseignement est riche, bien que l'éclatement des enseignements en deux pôles (Guadeloupe et Martinique) doive limiter de fait les choix possibles. La cohérence et les exigences des parcours sont satisfaisantes. On essaye d'intégrer le mieux possible les spécificités de l'aire caraïbe et américaine pour assurer une formation aux étudiants qui puisse être un atout en divers lieux (national ou international). A noter :

- Le pilotage des licences n'est pas assez clairement explicité (absence de chiffres permettant de mesurer les orientations/réorientations des étudiants). On aimerait connaître plus précisément le rôle du responsable de chaque parcours : est-il un véritable coordonnateur et a-t-il dans ses attributions le suivi plus précis des étudiants ?

- L'aide à la réussite figure parmi les objectifs de cette mention, avec une insistance sur la méthodologie, les apprentissages transversaux, etc. Les moyens concrets mis en œuvre sont moins précisément explicités en lien avec les résultats. Quels sont les étudiants qui en bénéficient, quels sont les effets/bienfaits repérés dans la mise en œuvre des objectifs ?

- La qualité du diplôme est indéniable : bonne lisibilité des filières, qualité du projet pédagogique qui ne néglige pas les débouchés autres que l'enseignement ; originalité aussi qui en fait la valeur au sein de l'aire caraïbe et à proximité de l'Amérique du Nord et de l'Amérique latine.

- On manque de données quantitatives sur l'insertion dans le milieu socio-professionnel ou la poursuite d'études (master ou autres orientations). Toutefois, cela ne suffit pas à déconsidérer un projet de qualité et probablement fructueux.

Si quantitativement, on aimerait un peu plus d'information quant au nombre des étudiants et à leur devenir, la qualité du projet, sa cohérence, voire même son ambition sont à souligner.

Les points les plus forts :

1-	Formation historique de base solide avec ouverture plus particulière sur les mondes et espaces caraïbes et américains.
2-	Souci de la formation méthodologique, de l'acquisition de compétences techniques utiles (par intervention de professionnels), sans oublier les métiers autres que l'enseignement.
3-	Un souci d'aide à la réussite, même si les résultats des efforts ne sont pas encore analysés.

Les points les plus faibles :

1-	Difficultés liées à l'existence de deux pôles qui ne permettent pas à tous les étudiants de bénéficier de tous les enseignements et de chaque parcours (pourtant spécifique). Les visioconférences évoquées, de même que les possibilités d'enseignements par correspondance, suffisent-elles pour permettre l'accès aux diverses UE et de choisir librement son parcours quel que soit le lieu de résidence (Guadeloupe ou Martinique) ?
2-	Apprentissage des langues sans doute pas assez significatif ou ambitieux dans le cursus, malgré l'environnement américain (Nord et Sud) qui appellerait sans doute à une compétence renforcée en anglais et/ou en espagnol et/ou portugais.
3-	Pas d'indications précises sur les lycéens susceptibles d'être intéressés et sur les informations qui leur sont données. Il en est de même sur les flux divers : l'annexe 4 n'est pas du tout renseignée.

Recommandations :

Il s'agit d'une mention qui, avec ses divers parcours, mérite de retenir l'intérêt et d'être développée en essayant de compenser au maximum les difficultés liées à l'existence de deux pôles (Guadeloupe et Martinique). Les moyens modernes de communication, à condition d'être correctement mis en œuvre (visioconférences, supports internet variés etc.) devraient permettre de piloter encore mieux le suivi et le devenir des étudiants des trois parcours, sans que leur lieu d'inscription ou de résidence ne les écartent de filières de qualité ou les privent d'une partie de la richesse réelle de l'offre de formation ici proposée.

Il faudrait renforcer l'apprentissage des langues pour tenir compte de l'environnement géographique.

Il serait indispensable de renseigner l'annexe 4 en précisant les indicateurs quantitatifs et qualitatifs utiles à l'évaluation de chaque mention : ici l'Histoire.

Echelle d'appréciation (cf. feuille "Signification de la notation")

A+ : répond de façon très satisfaisante à tous les critères d'évaluation ;

A : répond très bien ou bien aux critères d'évaluation ;

B : répond assez bien ou moyennement aux critères d'évaluation ;

C : répond de façon insatisfaisante aux critères d'évaluation.

Notation (A+, A, B, C) : A