



Licence Sociologie

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une licence. Licence Sociologie. 2011, Université François-Rabelais de Tours.
hceres-02027041

HAL Id: hceres-02027041

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02027041>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Evaluation des diplômes Licences – Vague B

ACADÉMIE : ORLEANS - TOURS

Établissement : Université François-Rabelais de Tours

Demande n° S3LI120000960

Domaine : Sciences humaines et sociales

Mention : Sociologie

Présentation de la mention

La licence de Sciences humaines et sociales, mention Sociologie de l'Université de Tours existe depuis une quarantaine d'années. Tout en ayant un rôle de proximité, cette licence est la seule de l'académie dans la discipline et la demande étudiante est donc forte. Les débouchés sont ceux de la discipline. Elle ouvre vers des filières sélectives, des concours de la fonction publique et des formations professionnelles de l'IRFESS (Institut régional de formation sanitaire et sociale), au sein d'un partenariat. Les poursuites d'études en master puis doctorat de l'Université de Tours sont aussi présentées. Les formations visées sont notamment l'animation-éducation et l'enseignement. Au sein de l'Université de Tours, les étudiants peuvent candidater pour intégrer les formations de Diplôme Universitaire de Technologie (DUT) de Carrières sociales ou de DUT d'Information-Communication option Journalisme. Les réorientations ne sont pas explicitées, mais on note une volonté de soutien (tutorat, aide méthodologique...) qui montre un souci de conserver et de conduire les étudiants le plus loin possible ; mais il n'existe pas de dispositifs de passerelles.

Indicateurs

Nombre d'inscrits en L1	162
Nombre d'inscrits en L2	107
Nombre d'inscrits en L3	70
% sortant de L2 pour intégrer une autre formation que le L3 correspondant	NR
% entrant en L3 venant d'une autre formation que le L2 correspondant	NR
% d'abandon en L1	NR
% de réussite en 3 ans	NR
% de réussite en 5 ans	NR
% de poursuite des études en master ou dans une école	NR
% d'insertion professionnelle	NR

Bilan de l'évaluation

- Appréciation globale :

On relève une bonne adéquation entre le projet pédagogique et les propositions. Les problèmes soulevés à partir de l'étude des réussites et abandons permettent d'envisager les améliorations qui sont présentées, notamment le maintien des qualités spécifiques d'une approche en sociologie (la recherche de terrain) et le maintien des



étudiants dans l'université et dans la mention. L'équilibre entre cours magistral (CM) et travaux dirigés (TD) est repensé à chaque niveau en fonction des contenus d'enseignement.

Le souci de prise en compte des expériences antérieures des étudiants, soit par l'EAP (évaluation des apprentissages pédagogiques), soit sous forme d'entretien et de dossier, et la formation d'un groupe spécifique avec un suivi approprié en troisième année de licence (enseignement sur quinze mois, horaires très adaptés aux salariés).

L'accent est également mis sur le dispositif de validation pour favoriser l'approche sociologique (aménagement d'horaires, organisation annuelle des enseignements, organisation d'examen en fin d'année). On soulignera également la prise en compte des étudiants en situation de handicap par l'aménagement de cours ou l'assistance par un autre étudiant qui prend des notes (numérisation, enregistrement audio de documents papiers, de cours). Une unité d'enseignement (UE) de culture générale est de plus proposée.

Dans le cadre des dispositifs d'aide à la réussite, des enseignements de mise à niveau sont mis en place : groupe restreint d'élèves et séance précise en première année (L1) en mathématique, pour les étudiants salariés ou réorientés ; « Expression écrite » ; articulation entre méthodologie disciplinaire et méthodologie du travail universitaire.

Le souci est manifeste de s'adapter aux besoins des étudiants : 60h en L1 et différenciation envisagée entre les étudiants en cours de formation ; tutorat (dispositif récent, mais qui semble pertinent) ; préparation à une deuxième session anticipée en semestre pair, pour les étudiants ayant connu un échec à la première session des semestres impairs.

On notera une réflexion en cours sur l'horaire de méthodologie, qui apparaît important pour certains étudiants qui acquièrent rapidement les méthodes et moindre pour d'autres pour qui elle serait nécessaire également.

Les procédures d'orientation active présentent 400 dossiers traités cette année. L'utilité du dispositif sur les choix des étudiants est discutée et en cours d'évaluation. Le dispositif fonctionne à travers un tutorat actif et hebdomadaire, les enseignants-chercheurs disponibles et les anciens étudiants sortis de licence, sous formes d'entretiens à double objectif de formation méthodologique et d'information sur les débouchés, entre autres.

Le pilotage de la mention est assuré par une équipe pluri-catégorielle et pluridisciplinaire. Des réunions d'équipes à différents niveaux (compte rendu, comité paritaire, bilan et suivi d'étudiants) sont réalisées.

- Points forts :
 - Une réflexion sur l'ouverture sur les masters, après la troisième année de licence a été menée.
 - Le pilotage.
 - Bonne prise en compte des contraintes des étudiants salariés ou en situation de handicap.

- Points faibles :
 - Equipe pédagogique qui gagnerait à être ouverte à des intervenants professionnels.
 - Manque de précision sur les unités d'enseignement (UE) de professionnalisation et l'insertion professionnelle.
 - La prise en compte de l'avis des étudiants à travers des dispositifs d'évaluation pourrait être mieux envisagée en vu d'améliorer l'offre de formation.

Notation

- Note de la mention (A+, A, B ou C) : B



Recommandations pour l'établissement

Les rubriques relatives aux données chiffrées gagneraient à être mieux renseignées pour faciliter la lisibilité des actions proposées.

L'équipe d'encadrement pourrait être ouverte à des professionnels.

Les possibilités d'insertion professionnelle à partir de cette licence devraient être mieux présentées et reliées avec le développement de la fiche présentant les différents métiers.

Les dispositifs d'évaluation étudiants pourraient être des dispositifs aidant à améliorer ces points.