

Licence Physique, chimie

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une licence. Licence Physique, chimie. 2011, Université de Toulon. hceres-02027034

HAL Id: hceres-02027034

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02027034>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Evaluation des diplômes Licences – Vague B

ACADÉMIE : NICE

Établissement : Université du Sud Toulon-Var

Demande n° S3LI120001030

Domaine : Sciences, technologies, santé

Mention : Physique-Chimie

Présentation de la mention

Il s'agit d'une licence scientifique générale en Physique-Chimie. Les deux premières années sont communes et se différencient en troisième année avec trois parcours : Physique, Chimie et Physique-Chimie. Cette licence générale est construite de manière à donner des bases solides et renforcées dans les disciplines que sont la physique et la chimie, à la fois les connaissances théoriques, mais aussi un savoir-faire expérimental indispensable dans ce domaine. Cette formation vise à former les étudiants afin qu'ils puissent poursuivre leurs études en master, soit de physique, soit de chimie, et plus particulièrement sur les masters locaux que sont le master Sciences et techniques de l'environnement marin et le master Physique et Sciences pour l'ingénieur. Plus généralement, cette formation permet également de pouvoir accéder aux écoles d'ingénieurs ou aux masters enseignement. Les étudiants s'orientent donc progressivement au cours des deux premières années pour définir leur choix de discipline majeure entre la chimie et la physique en troisième année en fonction du projet professionnel qu'ils auront défini.

Indicateurs

Nombre d'inscrits en L1	76
Nombre d'inscrits en L2	42
Nombre d'inscrits en L3	22
% sortant de L2 pour intégrer une autre formation que le L3 correspondant	12 %
% entrant en L3 venant d'une autre formation que le L2 correspondant	14 %
% d'abandon en L1	22 %
% de réussite en 3 ans	18 %
% de réussite en 5 ans	NR
% de poursuite des études en master ou dans une école	75 %
% d'insertion professionnelle	NR

Bilan de l'évaluation

- Appréciation globale :

La maquette présentée affiche comme objectif principal un renforcement de connaissances à la fois théoriques et expérimentales nécessaires pour la poursuite des études en master. Elle est de ce fait bien structurée semestriellement au travers des différentes formes sous lesquelles les enseignements sont dispensés. Une attention



particulière est soulignée aux aspects expérimentaux très importants pour les disciplines que sont la physique et la chimie.

Toutefois, ces aspects volontairement privilégiés soulèvent un certain nombre de points faibles que l'on peut citer, telle que l'absence d'enseignements prévus pour des publics particuliers comme ceux venant de baccalauréats technologiques ou des étudiants en formation continue. Il y a très peu de sensibilisation à l'insertion professionnelle, alors que 42 % des étudiants peuvent être en échec à l'issue de la L1 et que 25 % ne poursuivent pas après la L3. On note également très peu d'unités d'enseignement d'ouverture. Il n'a y pas d'accent mis sur la mobilité internationale, alors que l'on demande à l'individu en général une grande capacité d'adaptation. Il est vrai que la prise en compte de ces éléments nécessite des moyens en heures de mise en application au détriment des UE disciplinaires, de mise à disposition des enseignants-chercheurs à qui l'on demande l'excellence scientifique au détriment de l'investissement pédagogique parfois non reconnu. Toutefois, les maquettes de formation doivent répondre à un cahier des charges où l'étudiant est au cœur du dispositif. Celui-ci doit permettre à l'étudiant d'acquérir des connaissances tout en lui permettant de mieux définir son projet professionnel afin de faciliter, à plus ou moins long terme, son insertion professionnelle quel que soit le niveau atteint.

- Points forts :
 - Renforcement des connaissances dans les enseignements disciplinaires.
 - Une bonne valorisation des enseignements expérimentaux.
 - Une bonne structuration semestrielle et un bon équilibre entre les différentes formes d'enseignement CM/TD/TP.

- Points faibles :
 - Pas d'évaluation des UE par les étudiants, ni d'évaluation de la formation en elle-même.
 - Pas d'enseignements de mise à niveau et pas de tutorat pour les étudiants bacheliers autres que ceux provenant de baccalauréat S.
 - Pas de passerelle vers d'autres licences pourtant au sein de l'établissement, ni en S1 ni en L3 spécifique telle que Chimie et Biochimie marine.
 - Pas d'insertion professionnelle visée, alors que tous les étudiants ne sont pas forcément en possibilité de poursuivre des études (des stages de découverte de l'entreprise), alors que la région est pourvue d'un environnement exceptionnel.
 - Pas de sensibilisation à la mobilité internationale.

Notation

- Note de la mention (A+, A, B ou C) : B

Recommandations pour l'établissement

S'il est tout à fait louable de renforcer les connaissances théoriques et expérimentales, et plus précisément les bases dans une formation de licence générale en physique et en chimie afin de permettre aux étudiants de poursuivre à un niveau élevé, plus particulièrement en master, il conviendrait toutefois de prévoir des unités d'enseignement d'ouverture alors que cette formation se déroule dans un cadre privilégié : on peut citer par exemple les courants marins, les pollutions chimiques aux abords des côtes (conséquence des rejets en mer...).

De la même façon, il est cité que 42 % des étudiants sont en échec en première année ; il serait donc conseillé de sensibiliser au mieux les étudiants à l'insertion professionnelle par la découverte des métiers et de prévoir des passerelles vers des licences professionnelles qui seraient plus adaptées à un public qui peut être mis en difficulté sur des disciplines très théoriques.



La mise en place d'un système d'évaluation des enseignements et de la formation par les étudiants serait à recommander : il permettrait un suivi plus important des étudiants, une aide pour le pilotage de la formation, une meilleure prise en compte des difficultés réelles des étudiants.

Enfin, la formation devrait profiter d'un cadre qui est exceptionnel afin d'apporter une originalité par rapport aux formations diplômantes concurrentes sur le même secteur.