



# Evaluation des diplômes Licences – Vague B

## ACADÉMIE : POITIERS

Établissement : Université de Poitiers

Demande n° S3LI12000899

Domaine : Sciences humaines et sociales

Mention : Histoire

## Présentation de la mention

La mention Histoire est l'une des sept mentions au sein des licences du domaine Sciences humaines et sociales, avec lesquelles elle entretient des liens étroits puisque la première année est bidisciplinaire, une seconde discipline au choix parmi les autres licences venant s'ajouter à l'histoire. Elle fournit une formation générale à la discipline, ainsi que des compétences complémentaires et transversales. L'organisation de la licence d'Histoire est de facture classique et ne compte pas de parcours, mais des UE liées à des orientations professionnelles en L3. Elle conduit principalement vers des masters dans le domaine des métiers de l'enseignement, de la recherche, de la documentation et du patrimoine.

## Indicateurs

Nombre d'inscrits en L1	155
Nombre d'inscrits en L2	122
Nombre d'inscrits en L3	104
% sortant de L2 pour intégrer une autre formation que le L3 correspondant	NR
% entrant en L3 venant d'une autre formation que le L2 correspondant	12,4 %
% d'abandon en L1	NR
% de réussite en 3 ans	NR
% de réussite en 5 ans	NR
% de poursuite des études en master ou dans une école	76 %
% d'insertion professionnelle	NR

## Bilan de l'évaluation

- Appréciation globale :

La licence d'Histoire de l'Université de Poitiers est une licence disciplinaire classique au sein du domaine de licences sciences humaines et sociales. Son organisation et sa progressivité sont cohérentes et sa maquette générale tout à fait lisible. Elle ne possède pas de parcours, en revanche elle propose des UE de pré-professionnalisation avec des stages en L3. La première année a la particularité d'être bidisciplinaire, ce qui est à la fois une ouverture intellectuelle et une opportunité de réorientation.



La conception de la répartition des enseignements semble rester très traditionnelle, même si le dossier ne permet pas de se faire une idée de détail, et les enseignements transversaux, la méthodologie et les options au sein même de la discipline historique ne tiennent qu'une place apparemment limitée. Le taux de poursuite d'études, tel qu'il figure dans le dossier, est élevé (76 %) même si le chiffre est ancien. On regrettera l'absence d'éléments sur le suivi des étudiants, leur origine sociale, leur baccalauréat, leur devenir professionnel. On ne dispose pas non plus de beaucoup d'indications sur les procédures d'évaluation des enseignements par les étudiants et sur leurs résultats concrets dans le pilotage de la licence. Enfin, l'ensemble de la stratégie pédagogique n'apparaît pas clairement dans le dossier, faute d'indications suffisantes : la nature des exercices et leur progressivité, l'adaptation de l'évaluation au public étudiant et aux projets divers de poursuite d'études, les formes du suivi individuel et le travail concret effectué par l'équipe pédagogique, en particulier les responsables d'année, ne sont pas visibles avec suffisamment de netteté. Enfin, les enjeux de la professionnalisation, tant pour les stages que pour la construction d'un projet professionnel différencié permettant d'entrer dans des masters spécifiques, ne sont encore que timidement présents.

Si la licence d'Histoire semble assurée sur ses bases traditionnelles, elle n'a pas encore complètement intégré les évolutions récentes du paysage universitaire en termes de pilotage de la formation, de réflexion sur l'insertion professionnelle ou de projet pédagogique.

- Points forts :
  - La bidisciplinarité en première année.
  - Une maquette générale lisible.
  - Un bon taux de poursuite d'études en master.
  
- Points faibles :
  - Les dispositifs d'évaluation des enseignements par les étudiants, de même que les exercices évaluant les étudiants, ne semblent pas faire l'objet d'une réflexion spécifique.
  - La connaissance de la population étudiante, de son origine et de son devenir professionnel est très limitée.
  - Le fonctionnement pédagogique de la licence n'apparaît pas assez clairement.
  - Le dossier d'évaluation et ses outils (fiche RNCP, fiche d'autoévaluation) n'ont pas été suffisamment utilisés pour faire progresser la formation.

## Notation

- Note de la mention (A+, A, B ou C) : B

## Recommandations pour l'établissement

Il serait utile que le département d'Histoire et, plus généralement, l'Université de Poitiers puissent mieux identifier la formation et l'origine de ses étudiants en amont et leur devenir en aval. Cela permettrait de garder la force d'une licence disciplinaire générale, tout en adaptant les enseignements — le cas échéant en créant de vrais parcours — à l'orientation professionnelle future des étudiants, qu'il s'agisse de l'enseignement, des métiers de la culture et du patrimoine, ou de réorientations après la licence. Il vaudrait également la peine de tirer meilleur parti des outils comme les dispositifs d'évaluation ou comme le dossier à remplir pour l'AERES pour le pilotage de la licence. Enfin, le projet pédagogique pourrait être plus clairement identifié et affirmé par l'équipe universitaire, aussi bien en termes d'ambition professionnalisante que de socle de compétences et de connaissances.