



**HAL**  
open science

## Licence Sociologie

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

| Rapport d'évaluation d'une licence. Licence Sociologie. 2011, Université de Poitiers. hceres-02026878

**HAL Id: hceres-02026878**

**<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02026878v1>**

Submitted on 20 Feb 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



# Evaluation des diplômes Licences – Vague B

## ACADÉMIE : POITIERS

Établissement : Université de Poitiers

Demande n° S3LI120000898

Domaine : Sciences humaines et sociales

Mention : Sociologie

## Présentation de la mention

La mention Sociologie offre aux étudiants la possibilité d'acquérir une culture générale dans la discipline (épistémologie, connaissance des auteurs, des concepts, méthodologie) en lien possible avec des disciplines voisines ou complémentaires (anthropologie, économie, histoire...). Elle prend en compte la nécessité d'acquisition de compétences transversales.

## Indicateurs

Nombre d'inscrits en L1	157
Nombre d'inscrits en L2	66
Nombre d'inscrits en L3	62
% sortant de L2 pour intégrer une autre formation que le L3 correspondant	NR
% entrant en L3 venant d'une autre formation que le L2 correspondant	11,8 %
% d'abandon en L1	NR
% de réussite en 3 ans	NR
% de réussite en 5 ans	NR
% de poursuite des études en master ou dans une école	NR
% d'insertion professionnelle	NR

## Bilan de l'évaluation

- Appréciation globale :

Nombre d'informations, ou pour le moins de précisions, manquent pour apprécier au mieux ce dossier. C'est notamment le cas pour tout ce qui concerne le pilotage de la formation. Il s'agit donc d'un dossier qu'on peut qualifier d'incomplet. Les parcours (transversaux ou préprofessionnels) développées au sein de l'UFR ne sont pas explicités en termes de modalités de choix, en termes de temporalité (choix par semestre ? Par année ? Possibilité de changement ?). On voit difficilement comment ils s'intègrent dans la mention et le sens qu'ils prennent.

On perçoit, sur le plan disciplinaire, un souci de cohérence et de progression de la formation et une forte volonté de développer des compétences méthodologiques.



- Point fort :
  - La construction pédagogique de la formation : son caractère progressif qui permet à l'étudiant d'acquérir des bases dans les différents domaines de la sociologie et des bases en méthodologie.
- Points faibles :
  - La méconnaissance des étudiants entrants et le devenir des étudiants sortants.
  - Le pilotage global de la mention (faute de précisions concernant le travail de suivi).
  - La logique des parcours.

## Notation )

- Note de la mention (A+, A, B ou C) : B

## Recommandations pour l'établissement )

Un effort particulier semble devoir être apporté à la connaissance des étudiants (à l'entrée, en termes de devenir) et à l'évaluation des formations par ces mêmes étudiants.

Les parcours pourraient être mieux présentés afin de saisir le fonctionnement de la composante.